

1. TEZY GLOBALNE WIELKIEGO RESETU

Przechodzenie od hipotez do tez

Przechodząc stopniowo od stawiania hipotez do formułowania tez na temat Wielkiego Resetu, należy rozważyć warunki wyjściowe analiz i granice brzegowe syntez mające najbardziej ogólny i najmniej dostrzegalny charakter. Determinują one bowiem całą metodologię badań i prezentację ich wyników, najpierw w postaci nieśmiałyłch wątpliwości i podejrzeń, a później zdecydowanych twierdzeń, niekiedy nawet oskarżeń. Warunkami wyjściowymi i granicami brzegowymi analiz i syntez Wielkiego Resetu są niekoniecznie teoretycznie artykułowane, ale praktycznie podzielane poglądy. Dziś, bardziej niż kiedyś, nie są one spójne – konsekwentne, i trwałe – niezmiennne, lecz dosyć swobodne i eklektyczne, choć zawsze odpowiednio zorientowane. Obecnie tym, co mobilizuje i absorbuje ludzką indywidualną i zbiorową uwagę, są technika jako rezultat technologizacji (technologicznego nadrozwój i nadaktywizmu) oraz polityka jako następstwo polityzacji (politycznego pobudzenia i przebudzenia)⁶⁴. Ze względu na masowość i głębię owego zorientowania zlewają się dwa światopoglądy – technokratyczny i geopolityczny, nakładające się na dawniejsze, podobnie zlewające się światopoglądy – religijno-moralny i narodowo-kulturowy.

Współczesne światopoglądy – technokratyczny i geopolityczny – stały się właściwe obydwu stronom technologicznego rozwoju – tak producentom, jak również użytkownikom, oraz stronom politycznego sporu – tak rządzącym, jak też rządzonym. Jedni i drudzy zasadniczo zgodnie współdziałają w nakręcaniu koniunktury dla budowy globalnej

⁶⁴ Już w począłkach lat dziewięćdziesiątych XX wieku Zbigniew Brzeziński pisał o tym, że „kto w czasach wielkiego przebudzenia zajmuje się polityką światową, musi brać pod uwagę skutki nie tylko rosnących możliwości działania, ale także zmian dominujących treści o charakterze duchowym”. Z. Brzeziński, *Beztad. Polityka światowa na progu XXI wieku*, przeł. K. Murawski, Editions Spotkania, Warszawa 1994, s. 9.

infrastruktury i legalizowaniu globalnej architektury technopolu (posługując się określeniem Neila Postmana⁶⁵) i konektywności (używając określenia Paraga Khanny⁶⁶). Sztucznie powstałe i niesamoistnie rozwijane obydwa integrujące się światopoglądy (w oświeceniowej i pooświeceniowej opozycji do poprzednich) sprzyjają kształtowaniu globalnej przestrzeni nie tylko współpracy i rywalizacji na tzw. płaszczyźnie płaskiego świata, jak wyraża się Thomas Friedman⁶⁷, ale również globalnej walki i dominacji w sterownej przestrzeni symulacji. Znamioną staje się synergia absolutnej dominacji, jak wyraził się F. William Engdahl⁶⁸, oraz sterownej symulacji, jak opisał ją Christopher Lasch⁶⁹.

W globalną przestrzeń zintegrowanej kontroli aktywności realnie sprawczej i wirtualnie symulowanej wpisują się współczesne konflikty zbrojne, będące wojnami nierozumianymi⁷⁰, nieograniczonymi⁷¹ czy niedostrzegalnymi⁷², których ofiarami są wszystkie jawnie i półjawnie

⁶⁵ Por. N. Postman, *Technopol. Tryumf techniki nad kulturą*, przeł. A. Tanalska-Dulęba, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa 1995.

⁶⁶ Por. P. Khanna, *Konektografia. Mapowanie przyszłości cywilizacji globalnej*, przeł. E. Litak, red. S. Maksymowicz, Wydawnictwo Nowej Konfederacji, Warszawa 2022.

⁶⁷ Jak autor ten pisze: „Do globalizacji 3.0 mogą się włączyć osoby ze wszystkich zakątków płaskiego świata, i w najbliższym czasie nabierze ona wszystkich kolorów ludzkiej tęczy”. T.L. Friedman, *Świat jest płaski. Krótka historia XXI wieku*, przeł. T. Hornowski, Dom Wydawniczy Rebis, Poznań 2006, s. 21.

⁶⁸ Autor ten pisze, że „aby osiągnąć absolutną dominację, Waszyngton nie mógł ograniczać się do otaczania Rosji poprzez organizowanie kolorowych rewolucji w Europie Środkowej. Pentagon musiał także zacisnąć pętlę na rozwijającym się nowym azjatyckim kolosie – Chinach. Wymagało to innego podejścia zważywszy na dużą zależność finansową USA od Chin, oraz ich powiązania gospodarcze i inwestycyjne z Chinach”. F.W. Engdahl, *Absolutna dominacja...*, s. 67.

⁶⁹ Por. C. Lasch, *Bunt elit*, przeł. D. Rodziewicz, Wydawnictwo Platan, Kraków 1997.

⁷⁰ Według Roberta Latiffa „wojny będą stawać się czymś osobistym i często przebiegać będą bliżej naszego domu. Nie będą one sprzyjać pokazom amerykańskiej siły ognia, dotkną pojedyncze osoby w sposób bezpośredni. Nie będą to jedynie odległe konflikty, o których czytamy w gazetach i które oglądamy na filmach lub w Internecie”. R.H. Latiff, *Wojna przyszłości. W obliczu nowego, globalnego pola bitwy*, przeł. W. Sikorski, W. Fenrich, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2018, s. 12.

⁷¹ Qiao Liang i Wang Xiangsui w pracy *Unrestricted Warfare*, Echo Point Books & Media, Brattleboro 2015.

⁷² Por. dokument pt. *Ciche bronie do cichych wojen* z maja 1979 roku, znaleziony w czerwcu 1986 roku, będący zwartym podręcznikiem o tym, jak niewielu ludzi kontroluje całą resztę. Chociaż jego pochodzenia trudno dowiedzieć, łatwo zauważyć zgodność opisaną w nim strategii z rzeczywistością. Por. D. Icke, *Iluzja percepcji*, cz. II..., s. 11.

(podczas *proxy war*) walczące strony, z których zasadniczo żadna nie wygrywa. Robert Spalding zastanawia się nad tym, że „niewidzialna wojna nie jest wcale tajna” i pyta w kontekście rosnącej pozycji Chin względem Ameryki: „jak mogliśmy to przegapić?”⁷³. Z kolei Robert H. Latiff zwraca uwagę, że demokratyzacja techniki ogranicza monopol krajów rozwiniętych na narzędzia wojny. Z tego względu „konflikty XXI wieku często pozbawione są pola bitwy w tradycyjnym sensie. Wydaje się, że koncepcja drogich armii ścierających się w śmiertelnym boju, ale ograniczonych przez międzynarodowe konwencje regulujące zasady zachowania, należy do przeszłości”⁷⁴. Natomiast George Friedman jasno stwierdza, że „Stany Zjednoczone nie muszą wygrywać wojen. Wystarczy, że uniemożliwią powstanie innej potęgi”⁷⁵. Od dziesięcioleci zaś powtarza się wciąż to samo pytanie, pozostające bez jasnej odpowiedzi – kto rządzi Ameryką, kiedy swoją pozycję umacniają ośrodki, środowiska i osoby mające wpływ na całe spektrum strategicznych zmagania⁷⁶. Wpływają one na bieg zdarzeń za pomocą swych zdolności sprawczych, leżących poza granicami suwerenności walczących stron. Owe zdolności dotyczą zwłaszcza kształtowania opinii publicznej, pozyskiwania funduszy i posługiwania się zaawansowaną technologią. Sytuujące się poza i ponad państwami instrumentarium globalnej dominacji, jak wyraża się Joanna Szalacha-Jarmużek, oznacza kres państwowej technokracji i regionalnej geopolityki⁷⁷. Tym samym wzmacnia się polityka globalna (globalpolityka) prowadzona poza i ponad państwowo-narodowymi interesami o kontrolę nad światem

⁷³ Por. R.S. Spalding, S. Kaufman, *Niewidzialna wojna. Jak Chiny w biały dzień przejęły wolny Zachód*, Wydawnictwo Jeden Świat, Warszawa 2019, s. 13.

⁷⁴ R.H. Latiff, *Wojna przyszłości...*, s. 10.

⁷⁵ G. Friedman, *Następne 100 lat...*, s. 20.

⁷⁶ Wielu polityków, takich jak John Kennedy, oraz badaczy, takich jak Jim Marrs, mówiło, że „kiedy chodzi o najgłębsze, najciemniejsze sekrety Ameryki, działają w niej siły stojące ponad prezydentem i dyrektorem Centralnej Agencji Wywiadowczej. Podejrzania o konspiracje i machinacje żywią nie tylko badacze konspiracji i funkcjonariusze państwowi. [...] Niektóre jednostki, zwykle nieznane szerszym kręgom społeczeństwa, są rzeczywistymi panami Stanów Zjednoczonych i świata”. J. Marrs, *Oni rządzą światem...*, s. 17–18.

⁷⁷ Wspomniana autorka stwierdza, że „amerykańska historia to proces kształtowany przez elity skupione wokół kilkunastu instytucji i organizacji sektora prywatnego, oraz generowaną przez nich kulturę”. J. Szalacha-Jarmużek wskazuje na „nieformalne sieci łączące instytucje i ludzi, oficjalnie od siebie odległe, znosząc mit idealnej demokracji i sentymentalnej merytokracji”. J. Szalacha-Jarmużek, *Instrumentarium globalnego panowania. O podmiotowych aspektach globalizacji*, Wydawnictwo Zysk i S-ka, Poznań 2013, s. 12.

towymi zasobami i przepływami. Przedłużeniem i rozszerzeniem partykularno-trybalistycznych interesów globalpolityki zdają się być cyberpolityka i astropolityka, jak wyraża się Everett C. Dolman⁷⁸, prowadzone w całym spektrum propagacji elektromagnetycznej⁷⁹. Niekończące się stawianie zawiłych hipotez geopolitycznych odwołujących się do fałszywych zwykle deklaracji ideologicznych i politycznych musi więc zostać zastąpione stawianiem czytelnych tez globalpolitycznych odpowiadających twardym faktom ekonomicznym i technicznym.

Realistyczne pytania podstawowe

Znając globalne założenia ideologiczne towarzyszące agendum Wielkiego Resetu, łatwiej dostrzec najtrudniejsze zagadnienia współczesnego świata, składające się na Wielki Reset, lub bezpośrednio z nim powiązane. Aby przezwyciężyć trwający idealizm, trzeba udzielić odpowiedzi na wiele pytań. Sformułowanie owych pytań jest tym istotniejsze, że za chwilę może stać się bezprzedmiotowe, ponieważ wszystko zostanie definitywnie i arbitralnie rozstrzygnięte. W dobrze więc pojętym interesie własnym, ale i w poczuciu zbiorowego obowiązku ogólnointuicyjnie, a zarazem ściśle naukowo należy pytać:

1. Co jest powodem powtarzającej się nader często nietrafności międzynarodowych deklaracji polityczno-gospodarczych oraz doktryn wojskowo-politycznych, które się nie sprawdzają w trakcie ich wdrażania, nawet w łatwo przewidywalnych okolicznościach, a mimo to są kontynuowane?⁸⁰

⁷⁸ Por. E.C. Dolman, *Astropolitik. Klasyczna geopolityka w erze kosmicznej*, przeł. E. Li-tak, Wydawnictwo Nowej Konfederacji, Warszawa 2023.

⁷⁹ Włącznie z umieszczaniem na orbicie okołoziemskiej ładunków jądrowych, jak podano na początku 2024 roku, w celu wyłaczania satelitów za pomocą silnych impulsów elektromagnetycznych. Por. rozmowa pt. *Nadchodzi atak z kosmosu? Bomby atomowe w rosyjskich satelitach?* – gen. Tomasz Drewniak i Zychowicz, <https://www.youtube.com/watch?v=YP6AJebdacQ>.

⁸⁰ Wystarczy wskazać np. na komunikat z tzw. konferencji pokojowej w Szwajcarii w czerwcu 2024, w której (jak na konferencję pokojową przystało) powinny być reprezentowane obydwie walczące strony. Skoro zaś była reprezentowana tylko jedna, okazało się, że była to konferencja wojennej koalicji. Nie wzięty w niej udział państwa reprezentujące wielobiegunowe bezpieczeństwo i światowe Południe. *Summit on Peace in Ukraine: Joint Communiqué on a Peace Framework*, <https://www.eda.admin.ch/eda/en/fdfa/fdfa/aktuell/dossiers/konferenz-zum-frieden-ukraine/Summit-on-Peace-in-ukraine-joint-communicue-on-a-peace-framework.html>.

2. Dlaczego profesjonalny – naukowo-badawczy i polityczno-ekonomiczny spór o poziom realizmu nie uwzględnia zagadnień fundamentalnych, dotyczących czasowo-przestrzennej i rzeczowo-funkcjonalnej lokalizacji rdzenia kluczowych dla globalnych zmian decyzji?⁸¹
3. Z czego wynika polityczno-wojskowa pewność, że Rosja napadnie na Polskę i całą Europę, która za sprawą takiej propagandy w mechanizmie sprzężenia zwrotnego mobilizuje Kreml do wojennych przygotowań?⁸²
4. Dlaczego zachodni politycy i analitycy nie pytają o amerykańską wiarygodność, skoro już kilka razy się nie potwierdziła, jak podczas montowania koalicji przeciw Irakowi bezpodstawnie oskarżanemu o posiadanie broni masowej zagłady?⁸³
5. Czy możliwym jest, aby stratedzy amerykańscy w Waszyngtonie i natowscy w Brukseli oraz wielu innych ośrodkach wojskowych Zachodu nie przewidywali, że swoimi posunięciami doprowadzają do zacieśniania i utrwalania euroazjatyckiego sojuszu, określanego niekiedy nazwą „Roschin”⁸⁴?
6. Dlaczego nie są wyciągane wnioski z niewywiązania się Ameryki ze zobowiązań z 1994 roku wobec Ukrainy⁸⁵, która najpierw została

⁸¹ Są to ośrodki półjawne i niejawne, chociaż w znacznym stopniu znane. Komentatorzy wydarzeń metodycznie i systemowo ograniczają się tylko do instytucji i instancji oficjalnych, nominalnych i tytularnych, tak jakby ktoś nakazał niedrażnienie tematu pod groźbą spiskowych zarzutów i szerzenia kontrowersji. Decyzje wojenne w znacznym, czy nawet przeważającym stopniu są decyzjami inwestycyjnymi o rodzajowo zróżnicowanej i kwotowo najwyższej stopie zwrotu, jak obszernie w pięciu tomach pisze w *Wojnie o pieniądze* Song Hongbing.

⁸² Por. *Rosyjski szantaż wobec Zachodu*, <https://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/analizy/2021-12-20/rosyjski-szantaż-wobec-zachodu>.

⁸³ Por. prezentację dla Rady Bezpieczeństwa ONZ z 5 lutego 2003 r., podczas której Colin Powell, Sekretarz Stanu USA, pokazywał zdjęcia wywiadu i przekonywał o groźbie posiadania i użycia takiej broni przez Saddama Husajna, który wcześniej ogłosił zamiar rozliczania się za dostawy ropy w euro, a nie w dolarze jak wcześniej. Por. *Stories from the UN Archive: The presentation that launched a war*, <https://news.un.org/en/story/2024/02/1146332>.

⁸⁴ Por. komunikaty z dorocznych szczytów NATO, z których ostatni odbył się w Waszyngtonie w lipcu 2024. W jego trakcie (jak w trakcie poprzednich) zapewniano o pomocy wojskowej dla Ukrainy, ale w rzeczywistości tylko w stopniu pozwalającym na utrzymanie działań wojennych, a przy tym na dalsze pustoszenie Ukrainy i niewielkie osłabianie Rosji. Por. *Washington Summit Declaration issued by the NATO Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Washington, D.C. 10 July 2024*, https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_227678.htm.

⁸⁵ Memorandum budapesztańskie, <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%203007/Part/volume-3007-I-52241.pdf>.

zachęcona do prozachodniej rewolty przeciw swojemu demokratycznie wybranemu prezydentowi, a zarazem zapewne utwierdzona w przekonaniu, że Ameryka będzie jej bronić?

7. Czy możliwa jest nagła i radykalna zmiana stanowisk w najbardziej kluczowych kwestiach bezpieczeństwa i rozwoju państwa lub regionu, oficjalnie tłumaczona tym, że któryś z czołowych przywódców europejskich wreszcie przejrzał na oczy i zrozumiał dotychczasowe błędy swego działania?⁸⁶
8. Skąd się bierze dyskredytujące demokrację wrażenie, że państwa polityka zagraniczna USA czy Polski jest prowadzona wbrew społecznym – bardziej izolacjonistycznym oczekiwaniom (skierowanym na wewnętrzne problemy), a zgodnie z kierunkiem globalizacyjnym (nastawieniem na załatwianie nieswoich spraw)?⁸⁷
9. Czy rzeczywiście sankcje nakładane na Rosję lub Chiny prowadzą do oczekiwanych rezultatów, a nie przynoszą szkody społeczeństwom tych krajów, które je nakładają, ponosząc koszty ekonomiczne i polityczne w odróżnieniu od niezaangażowanego światowego Południa?
10. Z czego wynika mylne przekonanie, że współczesne wojny toczą się o przyłączenie terytorium, co oznacza wysokie stałe koszty i niekończące się niepokoje społeczne, a nie o kontrolę nad jego mieszkańcami, a tym samym eksploatację zasobów bezpośrednią czy pośrednią?⁸⁸
11. Dlaczego Stany Zjednoczone przegrywają prawie wszystkie wywoływane przez siebie wojny przynajmniej od początku obecnego stulecia (wystarczy wspomnieć spektakularne wycofanie się

⁸⁶ Por. niemiecką deklarację z 2022 roku *Zeitenwende* Olafa Scholza, <https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/regierungserklaerung-von-bundeskanzler-olaf-scholz-am-27-februar-2022-2008356>. Zob. także K. Malinowski, *Pokojowy zwrot (Zeitenwende) w niemieckiej polityce bezpieczeństwa. Chwiejne podstawy i niepewne rezultaty*, „Przegląd zachodni”, 2022 nr 3.

⁸⁷ Por. np. wypowiedzi Prezydenta RP Andrzeja Dudy, w których występuje on jako rzecznik interesów ukraińskich i zwolennik oswobodzenia rosyjskiego społeczeństwa, jak miało to miejsce np. podczas konferencji pokojowej w czerwcu w Szwajcarii. Por. *Szwajcaria. Wystąpienie Andrzeja Dudy na Szczycie w Sprawie Pokoju na Ukrainie*, <https://www.prezydent.pl/aktualnosci/wypowiedzi-prezydenta-rp/wystapienia/szwajcaria-wystapienie-andrzeja-dudy-na-szczycie-w-sprawie-pokoju-na-ukrainie.87706>.

⁸⁸ Por. np. dwa wystąpienia Prezydenta USA podczas wizyty w 2022 i 2023 roku w Polsce, podczas których zapewniał, że NATO będzie bronić każdego centymetra polskiej ziemi, <https://www.rp.pl/konflikty-zbrojne/art35732821-biden-bedziemy-bronic-kazdego-centymetra-terytorium-nato>.

- z Afganistanu), i wcale tego nie ukrywają, a mimo to oficjalnie aspirują do utrzymywania hegemonicznej pozycji na świecie?⁸⁹
12. Czy w konsekwencji decyzji i działań podejmowanych w Ameryce, Europie i Polsce wobec Ukrainy od 2005 roku cele w zakresie bezpieczeństwa, demokracji, praw człowieka, pokoju i rozwoju na Ukrainie zostały osiągnięte w całości albo w jakimś chociaż stopniu?
 13. Dlaczego lekceważy się fakt, że Rosja jest jednym z najbardziej surowcowo, żywnościowo i energetycznie samowystarczalnych państw, które nie może przegrać wojny o swe przetrwanie i oczywiste zabezpieczenie swego bezpośredniego sąsiedztwa, zwłaszcza że posiada wystarczająco skuteczny arsenał jądrowy?⁹⁰
 14. Czy nie jest ostantacyjną manifestacją lekceważenia demokracji prowokowanie tzw. kolorowych rewolucji przez Stany Zjednoczone, destabilizujące całe regiony świata, czego kontynuacją było wsparcie finansowe Majdanu na Ukrainie w 2014 roku, choć wcześniej Ukraina demokratycznie opowiedziała się za współpracą z azjatycką strefą gospodarczą wbrew oczekiwaniom Zachodu?⁹¹
 15. Czy komuś zależy na tym, aby społeczeństwa nie rozumiały, że współczesne wojny toczą się tak długo, jak długo państwa dysponują możliwościami zadłużania swoich społeczeństw na ich finansowanie ustalane przez instytucje znajdujące się poza lub ponad tymi państwami?⁹²

⁸⁹ Por. artykuł w „Foreign Affair”s amerykańskiego ośrodka CFR z lipca 2024 roku na temat budowy nowych instytucji światowych ze względu na to, że dotychczasowe działające przy ONZ kontrolują Chiny, *The Return of Peace Through Strength. Making the Case for Trump's Foreign Policy*, <https://www.foreignaffairs.com/united-states/return-peace-strength-trump-obrien>.

⁹⁰ Por. dane statystyczne ONZ na temat rosyjskich zasobów naturalnych i żywnościowych: J. Barwicki, *Dystrybucja produkowanych artykułów rolnych w aspekcie żywienia ludności świata*, <https://www.itp.edu.pl/files/18-Barwicki-J..pdf>. „Rosja jest drugim największym producentem ropy naftowej na świecie. Dzielne wydobycie tego surowca wynosi tam aż 9,4 mln barytek”, <https://obserwatorgospodarczy.pl/2023/10/14/najwieksi-producentci-ropy-naftowej-na-swiecie-nie-prowadzi-ani-arabia-saudyjska-ani-rosja/>.

⁹¹ Por. wypowiedź przedstawiciela Departamentu Stanu USA: <https://2009-2017.state.gov/p/eur/rls/rm/2013/dec/218804.htm>.

⁹² Por. kolejny amerykański plan „pomocy” w wysokości ponad 60 mld dla Ukrainy z kwietnia 2024 roku w rzeczywistości przyznanych na finansowanie produkcji zbrojeniowej USA, których zadłużenie przekracza 33 biliony dolarów. *The US aid package to Ukraine will help. But a better strategy is urgently needed*, <https://www.chathamhouse.org/2024/04/us-aid-package-ukraine-will-help-better-strategy-urgently-needed>. Zob. także: *Zachodnie koncerny zarabiają krocie na pomocy Zachodu dla Ukrainy*, <https://www.rp.pl/biznes/art41027981-zachodnie-koncerny-zarabiaja-krocie-na-pomocy-zachodu-dla-ukrainy>.

16. Jakie są przyczyny pojawiania się obaw przed komentowaniem w debatach publicznych kolejnych prób rozszerzenia na inne kraje konfliktu zbrojnego na Ukrainie, a zarazem oficjalnym apelowaniem o pokojowe jego zakończenie?⁹³
17. Czy Stany Zjednoczone, a raczej wpływowe amerykańskie elity, podobnie jak wcześniej nieoficjalnie umożliwiły powstanie i przetrwanie Związku Radzieckiego, tak obecnie umożliwiają Chinom budowanie potęgi, reżyserując konflikt, którym Chiny nie są zainteresowane?⁹⁴
18. Co jest powodem niechęci do ujawniania związków pomiędzy faktami wskazującymi na dążenia do koncentracji władzy globalnej poprzez wykorzystywanie i nagłaśnianie wielkich zagrożeń dla ludzkości, mających rzeczywisty lub pozorny charakter oraz samostne albo sprokrowane pochodzenie?⁹⁵
19. Kto i w czym interesie kontroluje współczesne pole walki za pomocą infrastruktury teleinformatycznej i telekomunikacyjnej, sterując m.in. propagacją sygnałów GPS czy zasięgiem Internetu, umożliwiając albo ograniczając po jednej albo po drugiej stronie konfliktu skuteczne działania?⁹⁶

⁹³ Por. wypowiedź Prezydenta Francji Emmanuela Macrona z marca 2024 roku o możliwości wystąpienia wojsk UE na Ukrainę oraz stanowisko Prezydenta RP Andrzeja Dudy: *Francuska ofensywa retoryczna wobec wojny na Ukrainie*, <https://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/analizy/2024-03-08/francuska-ofensywa-retoryczna-wobec-wojny-na-ukrainie> oraz Andrzej Duda skomentował wystąpienie żołnierzy na Ukrainę. „Najbardziej żarliwa dyskusja”, <https://www.rp.pl/konflikty-zbrojne/art39906181-andrzej-duda-skomentowal-wyslanie-zolnierzy-na-ukraine-najbardziej-zarliwa-dyskusja>.

⁹⁴ Por. wypowiedź jeszcze z lat siedemdziesiątych XX wieku 37. prezydenta Stanów Zjednoczonych Richarda Nixona na temat postępowania USA wobec Chin, polegającego na „hodowaniu Frankensteinia”. *Nixon w Pekinie, czyli tworzenie Frankensteinia*, <https://wyborcza.pl/7,179012,28125240,nixon-w-pekinie-czyli-tworzenie-frankensteinia.html>.

⁹⁵ „Wpływ jaki ludzkość wywiera na ocieplenie klimatu, choć wzrasta, jest w miarę nieznaczny. Brak wystarczających danych na temat klimatu przeszkadza w rozróżnieniu, które zmiany są spowodowane działalnością człowieka, a które są wynikiem zle rozumianych naturalnych procesów. Wyniki różnych modeli klimatycznych są wzajemnie sprzeczne lub wręcz się wykluczają. Zdarzały się przypadki stosowania niejasnej oceny eksperckiej w celu dopasowywania wyników modelowania i odwrócenia uwagi od ich niedociągnięć. Komunikaty prasowe i podsumowania raportów przygotowywane przez rząd oraz ONZ nie odzwierciedlają dokładnie treści samych raportów”. S.E. Koonin, *Kryzys klimatyczny? Prawdy, półprawdy i kłamstwa – co wiemy, czego nam się nie mówi i jaka czeka nas przyszłość*, przeł. T. Woźńska, Wydawnictwo Poltext, Warszawa 2023, s. 15.

⁹⁶ Por. *Elon Musk ostrzega użytkowników Starlinka w Ukrainie. Radzi zakamuflować antenę*, <https://businessinsider.com.pl/wiadomosci/elon-musk-ostrzega-uzytownikow-starlinka-radzi-zakamuflowac-antene/pg3cgq7>.

20. Czy rywalizacja amerykańsko-chińska toczona jest konsekwentnie o ostateczną przewagę jednego z państw czy w ograniczonym zakresie dla zbudowania integralnego partnerstwa na rzecz globalnej kontroli zachowań ludności świata w drodze cyfrowej identyfikacji i płatności?⁹⁷
21. Czy dostępna i rozpowszechniona jest wiedza o tym, jak Ameryka z całym swym potencjałem zdolności wytwórczych i innowacyjnych dotąd najbardziej wolnego rynku jest wykorzystywana do realizacji nieswoich, nieamerykańskich i nieamerykańskiego społeczeństwa celów?⁹⁸
22. Czy prowadzone są symulacje, jaki będzie scenariusz rozwoju wypadków wewnętrznych i zewnętrznych, kiedy Polska włączy się lub zostanie włączona czynnie do wojny na Ukrainie, a Rosja skorzysta z pretekstu i zacznie wysyłać pociski na polskie terytorium?⁹⁹
23. Czy wiadomym jest, kto z urzędu ponosi odpowiedzialność za pogorszenie się zdolności obronnych Państwa Polskiego, uszczuplając wojskowe uzbrojenie i zaniedbując stan obrony cywilnej, a zarazem kto będzie ponosił konsekwencje za wystawienie Polski na agresję zewnętrzną ze strony Federacji Rosyjskiej?¹⁰⁰

⁹⁷ Por. komunikat ze szczytu APEC z listopada 2023 roku w Los Angeles, w trakcie którego uzgodniono 20 obszarów ścisłej współpracy, a przede wszystkim w zakresie kontroli nad sztuczną inteligencją, <https://www.apec.org/meeting-papers/annual-ministerial-meetings/2023/2023-apec-ministerial-meeting>.

⁹⁸ Por. wypowiedzi Donalda Trumpa: <https://www.citizensforethics.org/reports-investigations/crew-investigations/trump-has-said-he-wants-to-destroy-the-deep-state-56-times-on-truth-social/>.

⁹⁹ Por. żądania Zetenskigo wobec Polski i odpowiedzi polskiego Prezydenta: *Prezydent Duda rozgoryczony słowami Zetenskigo o Polsce na szczycie ONZ*, <https://wyborcza.pl/7,75398,30215956,prezydent-duda-rozgoryczony-slowami-zelenskigo-o-polsce-na.html>; *Gorzkie słowa Zetenskigo pod adresem Polski. „Uwaga trochę osłabła”*, <https://wydarzenia.interia.pl/raport-ukraina-rosja/news-gorzkie-slowa-zelenskigo-pod-adresem-polski-uwaga-troche-osl,7765310>; *Zetenski prosi Polskę o resztę Mi Gów*, <https://defence24.pl/wojna-na-ukrainie-raport-specjalny-defence24/zelenski-prosi-polske-o-reszte-migow; Zelenski: Polska w zbyt małym stopniu pomaga Ukrainie. Jest reakcja szefów MON i MSZ>, <https://wyborcza.pl/7,75398,31432604,zelenski-polska-w-zbyt-malym-stopniu-pomaga-ukrainie-jest.html>.

¹⁰⁰ Por. raporty NIK w sprawie nieprzygotowania Polski na wypadek wojny: *Osiąganie zdolności i bojowej siły zbrojnych RP do realizacji zadań w trakcie wojny*, 2022, <https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/wystapienie-prezesa-nik-na-posiedzenie-komisji-do-spraw-kontroli-panstwowej.html>; *Polska nie ma skutecznego systemu ochrony ludności*, 2019, <https://www.nik.gov.pl/najnowsze-informacje-o-wynikach-kontroli/polskanie-ma-skutecznego-systemu-ochrony-ludnosci.html>; *W schronie się nie schronisz*, 2024, <https://www.nik.gov.pl/najnowsze-informacje-o-wynikach-kontroli/budowle-ochronne-miejsca-ukrycia.html>; *NIK o obronie cywilnej*, 2012, <https://www.nik.gov.pl/najnowsze-informacje-o-wynikach-kontroli/nik-o-obronie-cywilnej.html>; *Przygotowanie struktur obrony cywilnej do realizacji zadań w okresie wojny i pokoju*, KPB-4101-02/2011 Nr ewid. 5/2012/P/11/083/KPB.

24. Czy wojenna debata publiczna w Polsce jest prowadzona poważnie, konsekwentnie, odpowiedzialnie i transparentnie w sytuacji, kiedy bardziej trafne okazują się ludzkie obawy o najbliższą przyszłość niż wytrawne kalkulacje oficjalnie pełniących obowiązki polityków i wojskowych?
25. Kiedy nadejdzie czas na tzw. łączenie kropek w odniesieniu do pozornie niejasnych zdarzeń, począwszy od finansowania przez USA Majdanów na Ukrainie oraz geograficznej mapie świata, uwzględniając sytuację na Ukrainie, Bliskim Wschodzie oraz wokół Tajwanu?¹⁰¹
26. Jaka jest poprawna definicja współczesnej wojny, biorąc pod uwagę nie tyle zmasowany i kinetyczny sposób jej prowadzenia, ale skonsolidowane skutki jakie ona powoduje działaniami hybrydowymi, jak np. w postaci wyludnienia na Ukrainie o połowę od 1991 roku?¹⁰²
27. Na ile racjonalnie i rzeczowo oraz przydatnie i lojalnie prowadzone są dyskusje i wygłaszane sądy o przewidywanym biegu wojennych zdarzeń bez uwzględniania roli ośrodków decydujących o ich przebiegu za pomocą finansów – dalszego kredytowania, techniki – dostaw zaawansowanych narzędzi, i informacji – namiarów na cele?
28. Jakie interesy – narodowe czy globalne – obsługiwane są za pomocą wojen i wojennego uzbrojenia np. w postaci 11 amerykańskich lotniskowców wraz z towarzyszącą flotą, skoro tak wiele one kosztują (5 milionów dolarów dziennie jednego zgrupowania lotniskowcowego bez udziału w walce)?
29. Na ile aktualna jest geopolityka w sytuacji, kiedy dominują interesy globalnych instytucji finansowych, koncernów internetowych, korporacji handlowych, sieci agenturalnych i innych struktur globalnych, nieutożsamiających się z jakimś państwem, narodem, kulturą czy religią?¹⁰³
30. Czy nie zachodzą wystarczająco przekonujące i powszechnie dotkliwe przesłanki do zrekonstruowania i ogłoszenia obok zbrodni przeciwko ludzkości kategorii wojny przeciwko ludzkości, której

¹⁰¹ Por. wypowiedzi przywódców państw BRICS na szczycie w Kazaniu, 22–24 października 2024, na temat zachodniej eskalacji wojennej: <https://brics-russia2024.ru/en/docs/>.

¹⁰² Por. dane z Międzynarodowego Rocznika Statystycznego. *Miliony, które nie wrócą. Ukrainę czeka kryzys demograficzny?*, <https://wei.org.pl/2023/aktualnosci/sstodolak/miliony-ktore-nie-wroca-ukraine-czeka-kryzys-demograficzny/>.

¹⁰³ Por. J. Szalacha-Jarmużek, *Instrumentarium globalnego panowania...*

jedna ze stron jest mniej widoczna i trudno rozpoznawana, a druga ewidentnie poszkodowana i do niej nieprzygotowana?¹⁰⁴

31. Z jakiego powodu nie są brane pod uwagę w debatach strategicznych agendy składające się na Wielki Reset: Zielonego Ładu, energetycznej neutralności, rewolucji cyfrowej, reżimów pandemicznych, sztucznej inteligencji, kapitalizmu inkluzywnego, dochodu podstawowego, zrównoważonego rozwoju, wychowania inkluzywnego, zarządzania globalnego i wielu innych?¹⁰⁵

Wysoce niepokojące i kłopotliwe pytania prowadzą do przyznania, że istnieją: 1) mentalne granice debat, których się nie przekracza, 2) rzeczy, o których zgodnie z niepisaną konwencją się nie mówi, 3) źródła informacji i sposoby argumentacji, których się nie używa, 4) cele, których się nie ujawnia z powodu obaw o spiskowo-teoretyczne skłonności, 5) metody działania, do których się nie można przyznać, gdyż wykorzystują je sojusznicy, 6) osoby dobrze znane, na które nie wolno wskazać, widząc jak duże mają wpływy, 7) wojny, o których się nie mówi pod pozorem naturalnego zapomnienia, 8) bronie, których nie widać, a stosowane są do przejmowania globalnej kontroli, 9) idee wprowadzające w błąd o druzgocących skutkach, 10) plany, których się nie ujawnia oficjalnie, a nieoficjalnie udostępnia osobom rozumiejącym ich znaczenie¹⁰⁶. Istnienie tego rodzaju wiedzy oznacza, że jest poziom sankcjonowanego absurdu, którym można się swobodnie posługiwać i do którego można się odwoływać bez obaw o kompromitację, a zarazem ryzyka eliminacji z dyskursu. W kategoriach tego typu absurdu przedstawiany jest opinii publicznej Wielki Reset. Zlekceważenie tych kategorii zaś rodzi rozproszone i nieformalne sankcje, z których mało kto nie zdaje sobie

¹⁰⁴ Por. wypowiedź Benjamina Netanjahu w amerykańskim Kongresie przy znacznym aplauzie. *Benjamin Netanjahu przemówił przed Kongresem USA. Przed budynkiem tłumy protestujących*, <https://www.rp.pl/polityka/art40862751-benjamin-netanjahu-przemowil-przed-kongresem-usa-przed-budynkiem-tlumy-protestujacych>.

¹⁰⁵ Odpowiedzi na wiele z postawionych pytań znaleźć można przede wszystkim w wyspecjalizowanych strukturach planistycznych Stanów Zjednoczonych, a zwłaszcza Rand Corporation, pod adresem: https://www.rand.org/pubs/research_reports.html. Por. np. R. Hanson, A.R. Grissom, C.A. Mouton, *The Future of Indo-Pacific Information Warfare: Challenges and Prospects from the Rise of AI*, https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA2205-1.html.

¹⁰⁶ „To rosyjskie przekonanie, że trzeba być szalonym, aby krytykować władzę, utrzymało się obecnie także na Zachodzie. Tam zresztą zostało rozszerzone o zakaz podważania poprawności politycznej i panującego światopoglądu”. Ch. Klin-sky, *5G – narodziny mega totalitaryzmu. Czy jest to również zagrożenie dla naszego zdrowia?*, Wydawnictwo św. Tomasza z Akwinu, Warszawa 2020, s. 15.

sprawy, o czym mówi się prywatnie, albo w ogóle nie chce się mówić. Na tym właśnie polega władza Wielkiego Resetu. Jim Marrs zwraca uwagę na to, że „głównym narzędziem sprawowania władzy jest utrzymanie tajemnicy. Władza ta wydaje się daleka, ale w jakiś sposób dominująca. Żyjemy w coraz większej izolacji, tkwimy przed ekranami telewizorów i komputerów, albo jesteśmy uwięzieni za szybami samochodów. Ogarnia nas frustrujące uczucie wyłączenia z nowoczesnego życia”¹⁰⁷. Jak zachować się w tej sytuacji, jest sprawą indywidualnie i społecznie zasadniczą, a zasadnicze dylematy mają światopoglądowy charakter¹⁰⁸.

Wyjaśnienia globalne

Chcąc wyjaśnić obiekty i procesy globalne jako nieprzypadkowe i nie-spontaniczne, ale zaplanowane i skonsolidowane (takie jak Wielki Reset), najpierw warto zastosować regułę Luciusa Cassiusa Longinusa ze 125 roku p.n.e. – *Cui bono?* – wskazującą na tego, kto ze zdarzenia odnosi korzyść. Wymowną tautologią jest twierdzenie, że globaliza-

¹⁰⁷ J. Marrs, *Oni rządzą światem...*, s. 18.

¹⁰⁸ Problem wypierania z debaty publicznej, a nawet prywatnej świadomości tego rodzaju dylematów ma swoje korzenie nie tyle w brakach wiedzy, bo tę, jeśli się chce, można pozyskać z licznych, choć niszowych publikacji, ale w brakach wiary, nie tyle tej naturalnej, co przede wszystkim tej nadprzyrodzonej, która zapewnia odporność na obawy, lęki, utrudę i wygodę. Życie na tym świecie jest czasem walki, a w zależności od jej wyników w życiu przyszłym nadejdzie czas chwały. Wyparcie tej uniwersalnej i ponadczasowej prawdy ze sfery poważnej argumentacji teoretycznej i motywacji praktycznej z najdoskonalszej znanej światu cywilizacji tacińskiej pozwala podbijać ją przez archaiczne i prymitywne cywilizacje niezachodnie. Napisano na ten temat mnóstwo prac, tak przez osoby przyznające się do wyznania katolickiego, jak również innych wyznań chrześcijańskich, ale również osoby niewierzące w zbawczą misję Jezusa Chrystusa. Oriana Fallaci stwierdziła, że każdy prowadzi wojnę, aby przetrwać, każdy też używa różnych broni. Pismo również jest bronią. Fallaci przypomniata fakt, że „ONZ, która lekceważąc Deklarację Praw Człowieka, tekst, którego kraje muzułmańskie nigdy nie chciały podpisać, opublikowała w 1997 roku Deklarację Praw w Islamie, dokument, który mówi, że wszystkie prawa podpisane w poniższej deklaracji są podporządkowane prawu islamskiemu – Szarii”. O. Fallaci, *Siła rozumu*, przeł. W. Wajs, Wydawnictwo Cyklady, Warszawa 2004, s. 31. Jaki więc należy wyciągnąć wniosek z tego, że ONZ i UE wymyśliły przestępstwa islamofobii i znieważenia islamu? Na ten temat więcej: Tamże s. 34. Ktoś, kto nie potrafi wyciągać właściwych wniosków z tak oczywistych faktów, charakteryzuje się umyślową niepełnosprawnością, będącą schorzeniem albo niedojrzałością właściwą wiekowi. Jest to tak wymowne i oczywiste, jak o tym pisze Paweł Lisicki w książce pt. *Dżihad i samozagłada Zachodu*, Fabryka Słów, Lublin 2015, s. 43.

cją zainteresowane są przede wszystkim podmioty globalne, zwłaszcza polityczne ośrodki władzy, ekonomiczne konglomeraty sieciowe i medialne centra wpływów. W optyce tej cywilizacja informacyjna jawi się jako formuła postępu angażująca najszerze rzesze użytkowników technologii, koordynowane przez ściśle grona planistów, szersze grupy programistów oraz rozległe zespoły projektantów¹⁰⁹.

Najczęściej kwestie globalnego planowania, programowania i projektowania świata redukuje się do niecierpliwych poszukiwań personaliów, tzn. danych o osobach, rezygnując z ostrożnego identyfikowania inspirujących przebudowywanie świata wizji oraz urzeczywistniających mechanizmów. Nie negując potrzeb poszukiwań w każdym obszarze, należy stwierdzić, że najważniejsze wydaje się dekodowanie strategicznych planów, potem taktycznych rozwiązań, a dopiero na końcu autorów działań operacyjnych. Uwalniając umysł od wizji medialnych łatwo zauważyć i wyartykułować, że globalizacja równa się globalnej koncentracji: 1) władzy jako wpływów – globalizacja ideologiczna, 2) własności jako zasobów – globalizacja ekonomiczna, 3) wiedzy jako świadomości – globalizacja technologiczna. Wraz z nią postępują (ulegają globalizacji): inwigilacja, manipulacja, dezorientacja, indoktrynacja, sensualizacja, instrumentalizacja i atencjonalizacja pojedynczych ludzi i całych społeczności. Mimo to tylko nieliczni są w stanie pytać o korzyści i koszty konsekwentnie i nieubłagane wprowadzanej kontroli globalnej¹¹⁰.

Od początku trzeciej dekady XXI wieku przywództwo na drodze do globalnego socjalizmu cybernetycznego od słabnących Stanów Zjednoczonych, a przy asyście Unii Europejskiej, przejmuje rosnąca w siłę

¹⁰⁹ Por. „Raport KE pt. *OPEN:EU scenarios suggest that transforming Europe to a One Planet Economy will require very aggressive policy action. OPEN:EU project report* (Scenariusze OPEN:EU sugerują, że przekształcenie Europy w gospodarkę jednej planety będzie wymagało bardzo agresywnych działań politycznych.) Raport z projektu OPEN:EU autorstwa L. Gardner, I. Omann, Ch. Polzin, S. Stoessel, K. Wentrup, July 2011. https://www.ecologic.eu/sites/default/files/publication/2015/1925-open_eu_wp6_scenarios_storyline_report_0.pdf.

¹¹⁰ „W każdej definicji wiedzy podkreśla się czynnik uzasadnienia: jest to zbiór sądów, które oprócz innych własności muszą posiadać dostatecznie dobre uzasadnienie. [...] To ostatnie zaś w formie dostępnej dla człowieka, czyli intersubiektywnie komunikowalnej, przyjmuje postać wyjaśnienia, które odpowiada na pytanie: „dlaczego?””. P. Stacewicz, *Wyjaśnianie, zaufanie i test Turinga*, w: *Zaufanie do systemów sztucznej inteligencji*, red. M. Jakubiak, P. Stacewicz, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2023. Por. także K. Ajdukiewicz, *Zagadnienie uzasadniania*, w: *Język i poznanie*, t. 2, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2006, s. 374–384 oraz R.M. Chisholm, *Teoria poznania*, przeł. R. Ziemińska, Daimonion Instytut Wydawniczy, Lublin 1994.

Chińska Republika Ludowa¹¹¹. Zacieśnianie globalnej kontroli technologicznej, ideologicznej i ekonomicznej nie jest ani w interesie Stanów Zjednoczonych, ani Unii Europejskiej, ani nawet Republiki Chińskiej, ale w interesie najdalej idącego, bo globalnego bolszewizmu¹¹², skoncentrowanego i zorganizowanego w ramach sieci transnarodowych powiązań, w ramach których tylko niektóre węzły są znane, niektóre są mniej znane, ale istnieją również węzły nikomu nieznanne¹¹³. Na istnienie owych ośrodków, central, klubów czy sprzysiężeń wskazują nasilające się naciski, np. finansowe na realizację określonej polityki,

¹¹¹ Por. S.W. Mosher, *Hegemon. Droga Chin do dominacji*, przeł. M. Kowalczyk, Sprawy Polityczne, Wołomin 2007.

¹¹² Określenie „globalny bolszewizm” stanowi tu konstrukt pojęciowy na oznaczenie specyfiki ideologicznej obecnie technologicznie kształtowanego światowego systemu politycznego, wciąż jeszcze nader zróżnicowanego, ale zarazem niepostrzeżenie unifikowanego na poziomie ustrojowych metazasad, działających bardziej praktycznie niż teoretycznie. Z technokratyczno-ideokratycznego punktu widzenia tracą bowiem na znaczeniu zadawnione spory o nazwę powielkoresetowego, a zarazem głębokoresetowego światowego układu stosunków społeczno-polityczno-ekonomicznych. Na jego oznaczenie pojawia się już wiele konkurencyjnych określeń, z których najbardziej adekwatne wydają się te z nich, które oddają cybernetyczną specyfikę technologicznego zaawansowania i ezoteryczną głębię ideologicznego wyrafinowania. W tym celu skonfigurować, sparafrazować i zastosować można na nowo odczytane pojęcia z przeszłości, takie jak globalny bolszewizm w stylu sowieckim, oznaczający metodę pełnoskalowego i bezkompromisowego zmagania o pełnię władzy nad światem, niepozostawiającej niczego poza jej wpływem, analogicznie do absolutnej dominacji w amerykańskim stylu. Nie chodzi tu o radzieckie czy amerykańskie, a teraz chińskie zaangażowanie, lecz niczego niepomijające panowanie, nastawione na pozyskiwanie wciąż większych wpływów. Od dwóch wieków światem wstrząsają te same internacjonalistyczne dążenia, nie pozwalając ludziom żyć po swojemu, w oświeceniowym stylu narzucając im niekiedy socjalizm, komunizm, liberalizm, faszyzm, demokratyzm, a dziś technokratyzm. Dowodami na to są kolejne rewolucje – zmiany narzucone podstępem i przemocą przez znikome mniejszości zdecydowanej większości. Za pomocą radykalnych przewrotów lub powolnej reedukacji świat jest urządzany wciąż na nowo, zwłaszcz w zakresie własności środków produkcji, z których wywłaszczane są szerokie rzesze ludzi, tak w socjalizmie, jak również kapitalizmie, a dziś najszerzej w informacjonalizmie. Różnica jest tylko taka, że dzieje się to w odmienny sposób – albo gwałtowny, albo powolny oraz na ograniczoną albo pełną skalę. W świecie ukonstytuowanym na informacji wywłaszczanie, jak mówią o tym deklaracje Wielkiego Resetu, staje się zupełne z dokładnością do spinek od koszuli, czy sztućców z zastawy stołowej, które mają być wynajmowane. Dawniej nie było to technicznie możliwe do wyegzekwowania, ale dziś jest za sprawą chociażby kodów RFID, jak już w latach siedemdziesiątych XX w. wieszczył Alvin Toffler w *Szoku przyszłości*.

¹¹³ Wskazuje na to chociażby praca Lwa Trockiego pt. *Zdradzona rewolucja. Czym jest ZSRR i dokąd zmierza?*, Wydawnictwo Wibet, przeł. A. Achmatowicz, Pruszków 1991.

i podejmowane arbitralnie ustalenia, podawane do wiadomości świata przez tzw. autorytety. Od kilku już dekad wspólnym mianownikiem jawnych, półjawnych i niejawnych działań globalnych jest aplikowanie wizji (architektury) i instalowanie mechanizmów (infrastruktury) kontroli światowej populacji za pomocą głodu (niszczenie rolnictwa), chłodu (ograniczanie energetyki) i strachu (szerzenie ekologicznych i demograficznych psychoz)¹¹⁴. Niegdyś samodzielne organizmy państwowe pozbawiane są i same pozbawiają się zdolności prowadzenia niezależnej polityki bezpieczeństwa żywnościowego, energetycznego czy zdrowotnego, uzależniając swych obywateli od wahań globalnej koniunktury finansowej, globalnych nacisków medialnych oraz ukrytych zastosowań technik globalnych¹¹⁵.

Podstawowe ustalenie globalne

W dokumencie *Scenariusze Przyszłego Rozwoju Technologicznego i Międzynarodowego (Scenarios for the Future of Technology and International Development)* z 2010 roku¹¹⁶ oceniany był stan nowych technologii pod względem możliwości realizacji różnych scenariuszy przyszłości. Analizowano, jaki scenariusz jest możliwy do realizacji na ówczesnym stopniu rozwoju technologicznego oraz to, kiedy technologia osiągnie poziom zaawansowania wymagany do realizacji określonych zamierzeń. W roku 2012 stopień uzależnienia ludzi od Internetu, telefonów i portali społecznościowych nie osiągnął jeszcze wymaganego poziomu, aby wchodziło w grę zamykanie świata, jakie miało miejsce podczas pandemii 8 lat później. Rozwiązania techniczne za sprawą inwigilacji i manipulacji docierające dziś wszędzie, nie były jeszcze w powszechnym użyciu. Zwłaszcza „portale społecznościowe – totalne narzędzie dezinformacji i indoktrynacji młodych, dopiero rozwijały się. Ludzie byli

¹¹⁴ W sprawie tego, co czeka nas i życie na Ziemi por. K. Gurczyńska-Sady, W. Sady, *Antropocen. Szanse i zagrożenia*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2023, s. 187.

¹¹⁵ Odbywa się to poprzez włączanie administracji, gospodarki i społeczeństwa do globalnej architektury cyfrowej infrastruktury sieciowej, uzależniając także, jak wyraża się Ian Easton, od cyfrowych dyktatorów. Por. I. Easton, *Decydujące starcie. Tajniki globalnej strategii Chin*, przeł. M. Samborska, Fundacja Instytut Globalizacji, Gliwice 2023, s. 134.

¹¹⁶ *Scenarios for the Future of Technology and International Development*, The Rockefeller Foundation i Global Business Network, maj 2010, Rockefeller-Foundation-2010-Scenarios-for-the-Future-of-Technology-and-International-Development.pdf.

wówczas wciąż zanurzeni w świecie realnym, a nie wirtualnym. Poza tym pokolenie millenialsów, nieznające innego życia niż życie w sieci, jeszcze nie dojrzało¹¹⁷. Ze względu na dokładność z jaką został zrealizowany scenariusz pandemii, można przypuszczać, że nie stanowił on prognozy, ale program na przyszłość. Wskazuje się, że „choć plany działania były gotowe już wcześniej, a więc zaraz po kryzysie roku 2008, z ich realizacją należało jeszcze poczekać”¹¹⁸. Jest zatem prawdopodobne, że Wielki Reset przeprowadzany jest nie tyle przy okazji, jak pisze Schwab, ale za pomocą globalnej pandemii nieznanego wirusa uzasadniającego blokadę i zamknięcie świata, a następnie jego kontrolę i przebudowę do działania na nowych zasadach. Jak pokazuje wspomniany dokument Fundacji Rockefellera, skutki takiego rozwiązania były ostatecznie podobne do tych, które wywołała pandemia, a w tym: zamknięcie granic, wzmocnienie kontroli, zawieszanie łańcuchów dostaw, kryzys finansowy, izolacja ludzi oraz ogólny paraliż życia¹¹⁹.

Podstawowe ustalenie globalne dotyczące Wielkiego Resetu dotyczy przejścia na rządzenie świadomością – ludzkimi wyobrażeniami i upodobaniami – oraz oparte na tym zarządzanie wolnością – ludzkimi dążeniami i zachowaniami. Nie chodzi już bowiem o władzę nad ograniczoną sferą materialną – nad zasobami i procesami fizycznymi, czyli władanie ludzkimi ciałami, ale nad nieograniczoną sferą duchową – nad świadomością i wolnością psychiczną, czyli o władanie ludzkimi umysłami. Globalnej oligarchii nie chodzi już o pieniądze, bo ona ma ich, ile potrzebuje i ile chce, ale o uwagę jako uznanie i uwielbienie, którego nie ma, a bardzo potrzebuje. Mając wszystko, co tylko można mieć po ludzku, dąży do tego, czego nie można mieć, a mianowicie do specjalnego i wyjątkowego, wręcz boskiego statusu, jak miało to miejsce w pogańskiej starożytności. Przejęcie ludzkiego mienia i określanie

¹¹⁷ J. Białek, *COVID-19...*, s. 67.

¹¹⁸ Tamże.

¹¹⁹ Nie należy zatem mylić badań nad niepewną (hipotetyczną) przyszłością z programami możliwie precyzyjnego (kategorycznego) jej kształtowania. Prawidłowością zaś jest to, że im bardziej zaawansowana i wyrafinowana technologia, tym owo programowanie staje się skuteczniejsze i sprawniejsze. Z jednej strony pozwala lepiej kontrolować zachowania – monitorować je, a z drugiej lepiej aplikować zalecenia – obostrzenia. Mało kto jest w stanie zdobyć się na refleksję, że dzisiejsze ułatwienia i udogodnienia oznaczają jutrzejsze ograniczenia, a nawet wykluczenia. Por. np. *World Economic and Social Survey 2011: The Great Green Technological Transformation*, ONZ, 2011, <https://desapublications.un.org/publications/world-economic-and-social-survey-2011-great-green-technological-transformation> czy raport WEF 2018: *The Roadmap to Financing Deforestation-Free Commodities*, <https://www.weforum.org/publications/the-roadmap-to-financing-deforestation-free-commodities/>.

reguł dysponowania nim to już za mało. Teraz czas, aby osiąść ludzkie dusze – ludzkie myśli, pragnienia i wierzenia¹²⁰.

Przejęcie władzy nad ludzką świadomością i wolnością oznacza zarazem przejęcie władzy nad życiem i postępowaniem. Posłuch za pomocą siły i strachu jest nieefektywny. Lepsze efekty można uzyskać panując nad przekonaniami i upodobaniami. O wiele skuteczniejsze są więc wyrafinowane i zaawansowane metody inwigilacji, dezinformacji, manipulacji, indoktrynacji, sensualizacji lub instrumentalizacji. W ten sposób można rządzić człowiekiem, który nawet o tym nie wie, a wręcz tego potrzebuje i tym się zadowala. Stąd coraz częstsze przypadki blokowania dostępu do prawdy, która rzeczywiście wyzwala. Istniejące architektura i infrastruktura globalna oparte są na wielowarstwowym zakłamaniu: technologicznym, logicznym, semantycznym, ideologicznym, politycznym i ekonomicznym, w najwyższej swej postaci wirtualnej symulacji¹²¹. Architektura i infrastruktura globalna są nakierowane na kontrolowanie zasobów i sprawowanie globalnej władzy, egzekwowanie posłuszeństwa i wpajanie uległości. Jest bowiem oczywiste, że z ataku fizycznego na ciało każdy zdaje sobie sprawę, natomiast nieliczni uświadamiają sobie możliwości manipulacji psychiką. Ponadto, kiedy ktoś jest systematycznie dręczony cieleśnie, zaczyna się buntować, a kiedy systematycznie jest manipulowana jego psychika, tym bardziej tego nie zauważa i z tym żyje. Skoro zatem nasilanie ataków fizycznych prowadzić musi do sprzeciwu i buntu, skuteczniej jest nasilać manipulację, która wzmacnia podporządkowanie. W dalszej zaś perspektywie siła może zniszczyć ciało, ale nie musi zniszczyć ducha, a może nawet go wzmocnić. Natomiast doskonała manipulacja pogłębia duchowe uzależnienie. Za pomocą siły przejmuję się do pewnego stopnia ludzką cielesność, ale za pomocą manipulacji można przejąć całkowicie ludzką świadomość i wolność. Dziś zatem pod szyldem Wielkiego Resetu

¹²⁰ Apologeta Wielkiego Resetu pisze, że „podjęcie się tych wielkich projektów może być wielkim błędem, ale historia pełna jest wielkich błędów. Skoro tak wiele już osiągnęliśmy, prawdopodobnie zechcemy sięgnąć po szczęście, boskość i nieśmiertelność, nawet jeśli nas to zabije”. Y.N. Harari, *Homo deus. Krótka historia jutra*, przeł. M. Romanek, Wydawnictwo Literackie, Kraków 2022, s. 76.

¹²¹ M. Foucault w książce *Słowa i rzeczy* sprzeciwia się mowie o prawdzie i proponuje mowę o reżimach prawdy danej kultury. Jego zdaniem „nie istnieją żadne fundamentalne zasady pozwalające odkryć prawdę. [...] Wszelka wiedza jest lokalna w odniesieniu do podmiotu wiodącego. [...] Nie wątpił w istnienie rzeczywistości, ale w zdolność do przekroczenia kulturowych uprzedzeń, aby do niej dotrzeć”. H. Pluckrose, J. Lindsay, *Cyniczne Teorie. Jak aktywizm akademicki sprawił, że wszystko kręci się wokół rasy, płci i tożsamości – i dlaczego to szkodzi każdemu z nas*, przeł. M. Wilczek, Wydawnictwo WEI, Warszawa 2022, s. 37.

walka toczy się już nie o ludzkie zasoby materialne – włącznie z ludzkim ciałem, ale o ludzkie zasoby umysłowe¹²².

Nowa normalność, którą ma zainstalować Wielki Reset, ma być ustrojem totalnego uzależnienia i totalnej podległości, w którym każdy miałby być: w pełni przejrzysty i w pełni dyspozycyjny dla rządzących oligarchów i zarządzających administratorów pozwalających na awans w systemie albo powodujących wyłączenie z systemu. Plany, projekty i programy globalnej oligarchii realizowane przez instytucje regionalne – unijne, i państwa narodowe dotyczą: 1) cyfryzacji i internetyzacji, 2) standaryzacji i proceduralizacji, 3) finansyzacji i fiskalizacji, 4) wirtualizacji i cyborgizacji. Zapewniać one mają powszechną, pełną, trwałą i gruntowną kontrolę. Służą temu eskalowane w trakcie pandemii nieprzypadkowe procesy: 1) niszczenia klasy średniej, 2) ograniczania swobód, 3) przestawiania na tryb zdalny, 4) blokowania kontaktów międzyludzkich, 5) zamykania szkół, 6) zaprzestawiania leczenia, 7) zmieniania przyzwyczajęń, 8) niszczenia przedsiębiorczości, 9) zarządzania infrastrukturą, 10) zastraszania obrazami. W ten sposób: politycy zyskują nowe narzędzia nadzoru, rosną w siłę globalne korporacje, zadłużane są państwa narodowe i wykupowany jest majątek upadłych podmiotów¹²³. Celem staje się wyeliminowanie prywatnego biznesu na rzecz zatrudnienia w sektorze państwowym albo korporacyjnym, co prowadzi do przekształcenia państwa narodowego w zwykłe narzędzie korporacyjnych planów podboju jego obywateli¹²⁴.

Uzasadnienie ustalenia globalnego

Wstępne uzasadnienie związku globalnych strategii politycznych i technologicznych z Wielkim Resetem dotyczy tego, że jest on przedsięwzięciem na skalę globalną i na cywilizacyjną miarę. Jego realizację umożliwiają najbardziej zaawansowane i wyrafinowane technologie. Jest to widoczne w całej pełni dopiero z kosmicznej perspekty-

¹²² Szerzej por. P. Pacek, *Informacja i psychologia na wojnie nowej generacji*, Oficyna Wydawnicza Rytm, Warszawa 2022.

¹²³ Na niektóre z tych kwestii zwraca uwagę C. Mik w książce *Państwo i prawo wobec procesów internacjonalizacji, integracji i globalizacji. T. 2. Wpływ globalizacji na klasyczny paradygmat państwa i prawa: w cieniu pandemii SARS-COVID 19*, Wydawnictwo TNOiK Dom Organizatora, Toruń 2022.

¹²⁴ Por. jak działa gospodarka centralnie planowana w perspektywie Wielkiego Resetu: B. Baran, *Wielki Reset, czyli Komunizm 2.0. Manifest Kapitalistyczny XXI wieku*, Wydawnictwo Capital, Warszawa 2021, s. 155 i nast.

wy – astropolitycznej¹²⁵. Technologie kosmiczne eliminują czynnik logistycznego zaskoczenia, co oznacza, że np. wojna na Ukrainie ma charakter zintegrowany. Z tego względu technologie kosmiczne należy postrzegać jako element technologii globalnej kontroli w pełnym spektrum. Tym samym przestrzeń kosmiczna, po przestrzeni lądowej, morskiej, powietrznej, cybernetycznej i elektromagnetycznej, wydaje się być kolejną, może najbardziej newralgiczną domeną dążeń do politycznej – geopolitycznej i globalnie politycznej dominacji¹²⁶.

Newralgiczny charakter przestrzeni kosmicznej wynika z fizycznej lokalizacji na okołoziemskich orbitach satelit przeznaczonych do propagacji szerokiego spektrum fal elektromagnetycznych, jak również z jej zakłócania np. poprzez modyfikację koordynatów geolokalizacyjnych. Niedomagania większości diagnoz i prognoz zachodzących dziś zmian mają swe źródło w niedocenianiu faktu indukowania na szerokim spektrum fal elektromagnetycznych przestrzeni cybernetycznej – cyberprzestrzeni. Cyberprzestrzeń generowana za pomocą propagacji fal elektromagnetycznych oznacza przestrzeń symulacji i sterowania. Kontrola przestrzeni kosmicznej na najbardziej newralgicznych orbitach okołoziemskich zapewnia kontrolę przestrzeni informacyjnej globu. Przekłada się ona na globalną kontrolę informacyjną z racji emisji pasma częstotliwości elektromagnetycznych oraz inteligentnej obserwacji¹²⁷.

Zachodzi poważna obawa, że jesteśmy nieświadomi znanego, a nawet już wykorzystywanego potencjału technologicznych możliwości powiązanych ze sobą sfer strategicznej kontroli z wykorzystaniem kosmicznej telekomunikacji i przetwarzania danych. Należy więc wyciągnąć strategiczne wnioski z tego, że technologie skanowania spektrum elektromagnetycznej emisji są źródłem danych, w oparciu o które w korelacji z danymi z innych źródeł trenowana jest planetarna sztuczna inteligencja¹²⁸. Światowa integracja systemów informacyjnych, finansowych i obliczeniowych polega na kształtowaniu się węzłów decyzyj

¹²⁵ R. Bielawski, *Współczesny wyścig zbrojeń w przestrzeni kosmicznej – uwarunkowania polityczne oraz kierunki rozwoju*, w: M. Polkowska (red.), *Współczesne trendy w polityce bezpieczeństwa kosmicznego*, s. 187–206.

¹²⁶ Por. G.J. Rattray, *Wojna strategiczna w cyberprzestrzeni*, przeł. J.B. Szporko, Wydawnictwa Naukowo-Techniczne, Warszawa 2004.

¹²⁷ Szerzej por. R. Kopeć, *Militaryzacja przestrzeni kosmicznej w ujęciu bezpieczeństwa międzynarodowego*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Pedagogicznego, Kraków 2022, s. 321.

¹²⁸ Por. M.J. Diepeveen, *Power BI i sztuczna inteligencja. Jak w pełni wykorzystać funkcje AI dostępne w Power BI*, przeł. K. Sawka, Wydawnictwo Helion, Gliwice 2024, s. 18 i nast.

najwyższych poziomów sieci. Wielki Reset zaś jest przedsięwzięciem, którego architektura i infrastruktura ujawniają rywalizację o ustanowienie węzłów globalnej dominacji¹²⁹.

1.1. Teza permanentnego monitoringu świadomości

Monitoring myśli

Permanentny monitoring myśli jest faktem powszechnie występującym, chociaż mało znanym ze względu na swoją wewnętrzną – psychiczną, i zewnętrzną – techniczną specyfikę. Subiektywny stan świadomości człowieka nie nadąża bowiem za poziomem obiektywnych możliwości techniki. Asymetria pomiędzy masowymi zastosowaniami technologii informacyjnych w życiu codziennym a ekskluzywnymi umiejętnościami długookresowego czerpania z niej strategicznych korzyści przekłada się na przewagę w sferze wiedzy, władzy, własności i walki. O ile każdy, nawet dziecko, potrafi po-sługiwać się telefonem, to tylko wybitni specjaliści wiedzą, jak on powstaje i działa oraz na co więcej pozwala i czym ostatecznie skutkuje masowe i permanentne posługiwanie się nim. Większość ludzi zna kilkanaście standardowych zastosowań smartfona, a jedynie nieliczni zdają sobie sprawę z setek wyrafinowanych jego zastosowań strategicznych w wielu obszarach¹³⁰.

Oczywista przewaga architektów, inżynierów i menadżerów IT nad jej użytkownikami, konsumentami i fascynatami znajduje swoje praktyczne zastosowania w inwigilacji, manipulacji, instrumentalizacji

¹²⁹ Przykładowo, jak podają D. Icke czy W. Engdahl, administracja prezydenta Busha była kontrolowana przez tzw. „rothszildowskich syjonistów” skupionych wokół Projektu Nowego Amerykańskiego Stulecia, w skład którego wchodził: Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz, Dov Zakheim, Richard Perle, Robert Kagan, Douglas Feith, William Kristol i Lewis „Scooter” Libby, którzy sprawowali kontrolę nad Białym Domem i Pentagonem 11 września 2001 roku i stali za zamachem.

¹³⁰ Christopher Wylie w książce *Mindfuck. Cambridge Analytica, czyli jak popsuć demokrację* opisuje, co różni technologię sprzed Internetu od obecnej. „Odtwarzacze video, gdy przestaje się z nich korzystać, pozostają biernie, nie przywołują nas, natomiast smartfon stale domaga się naszego zaangażowania. Wcześniejsze środowisko technologiczne wokół człowieka było pasywne, dziś jest aktywne. Nie pozwala nam o sobie zapomnieć. Nierzadko oszukańczo zachowuje się jak bliski nam człowiek albo zwierzę.” A. Zybertowicz, *Cyber kontra real. Cywilizacja w techno-putapce*, rozmawia J. Piekutowski, Wydawnictwo Nowej Konfederacji, Warszawa 2022, s. 18.