

1. OBIEKTY WIELKIEGO RESETU

Poznawcza obiektywizacja

Sformułowanie „poznawcza obiektywizacja” odnosi się tu do wewnętrznych zdolności i zewnętrznych możliwości rozpoznawania zjawisk i procesów Wielkiego Resetu, tak jak one same występują i wzajemnie pomiędzy sobą się kształtują. Typowym sposobem obiektywizacji poznania naukowego jest odwoływanie się do faktów przy jednoczesnym pomijaniu subiektywnego ich doboru. Bez uświadomienia tej skłonności i prawidłowości nie mógłby rozpocząć się metodyczny namysł nad Wielkim Resetem. Jego rozległość i doniosłość wskazuje, że stoją za nim i tworzą go właściwe mu i należące do niego obiekty. Ich zidentyfikowanie i zdefiniowanie przybliżyć będzie do ustalenia, czym on jest na poziomie globalnych zjawisk i cywilizacyjnych procesów. Poznawczy dobór i układ zjawisk globalnych i procesów cywilizacyjnych obiektywizuje się w miarę uspojniania i uzgadniania ich w obrębie doniosłej całości Wielkiego Resetu. Liberalno-idealistyczna wizja przemian globalnych⁴⁰ oraz klasycznie-realistyczna natura procesów cywilizacyjnych⁴¹ zdaje się składać na wielkoresetową, wewnętrznie sprzeczną konstelację. Wielki Reset tworzą idealne obiekty globalne z powodu osadzenia medialnego (w wirtualnej symulacji) oraz realne procesy cywilizacyjne z racji osadzenia społecznego (w życiu ludzkich zbiorowości). Idealizm globalizacyjny ma swoje umocowanie w sferze sztucznie kształtowanych wyobrażeń, zaś realizm cywilizacyjny osadzony jest w kontekście faktycznie zachodzących wydarzeń.

⁴⁰ Taka jak opisuje ją: J.J. Mearsheimer, *Wielkie złudzenie. Liberalne marzenia a rzeczywistość międzynarodowa*, przeł. T. Bieroń, Universitas – Wydawnictwo Nowej Konfederacji, Kraków–Warszawa 2021, s. 2.

⁴¹ Taka jak przedstawia ją: W. Roszkowski, *Roztrzaskane lustro. Upadek cywilizacji zachodniej*, Biały Kruk, Kraków 2019, s. 21.

Podział ten, choć wygląda dość ogólnie i teoretycznie, ma swoje konkretne i praktyczne uzasadnienie w rozbieżnościach pomiędzy masowo rozpowszechnianymi przekazami a indywidualnie gromadzonymi doświadczeniami. Spektakularnym przykładem fałszywej wizji rzeczywistości globalnej o realnie cywilizacyjnych konsekwencjach jest pandemia koronawirusa przywoływana tu z racji bezpośredniego powiązania z agendą Wielkiego Resetu⁴².

Z ontologicznego punktu widzenia tym samym nie jest wyobrażenie rzeczy oraz jej istnienie. Pierwsze utrzymuje się mocą abstrakcyjnego myślenia, zaś obecność drugiego potwierdzana jest na mocy konkretnego doświadczenia⁴³. Możliwa pomiędzy nimi zgodność zależy od kierunku ich uświadomienia, który może być odgórny i wypływać z założeń, albo oddolny i opierać się na spostrzeżeniach. W tej mierze liczy się punkt wyjścia, gdyż później jedno i drugie wzajemnie na siebie wpływają⁴⁴. Bez tak dalece posuniętego uproszczenia i tak czytelnego uprzystępnienia zawiłych dylematów filozoficzno-psychologicznych, w tym metafizyczno-epistemologicznych, diskutowanych na przestrzeni całej historii sporu idealizmu i realizmu, nominalizmu i uniwersalizmu, subiektywizmu i obiektywizmu, empiryzmu i racjonalizmu, czy aprioryzmu i aposterioryzmu, nie sposób przejść do bieżących wydarzeń, a zarazem dziejowych przeobrażeń, jakie łącznie składają się na Wielki Reset. Znaczący wysiłek skierowany jest tu bowiem na efektywne spożytkowanie rozległego dorobku, tak ogólnofilozoficznego, jak również szczegółowo-naukowego.

Chociaż spory w filozofii i nauce nigdy nie ustaną, to wiele wspólnego wyłaniają, przybliżając do rzeczywistości na kolejnych poziomach wni-

⁴² Por. książki pod red. M. Błochowiaka: *Falszywa pandemia. Krytyka naukowców i lekarzy*, t. 1, Fundacja Osuchowa, Częstochowa 2020; *Falszywa pandemia. Krytyka naukowców i lekarzy. PCR*, t. 2, Fundacja Osuchowa, Częstochowa 2020; *Falszywa pandemia. Krytyka naukowców i lekarzy. Maski*, t. 3, Fundacja Osuchowa, Częstochowa 2021; *Falszywa pandemia. Krytyka naukowców i lekarzy. Szczepionki. Fototerapia. Leczenie*, t. 4, Fundacja Osuchowa, Częstochowa 2020; *Falszywa pandemia. Krytyka naukowców i lekarzy*, t. V, Ordo Medicus, Poznań 2020.

⁴³ Szerzej to rozróżnienie rozwija M.A. Krąpiec w *Psychologia racjonalna*, Redakcja Wydawnictw KUL, Lublin 1996.

⁴⁴ Ludzkie poznanie ma charakter refleksyjny w tym sensie, że przedmiotem aktów poznawczych są także akty poznawcze, co znaczy że poznajemy nie tylko byty realne, lecz również nadbudowywane na nich byty intencjonalne, składające się na kulturę. Por. W. Chudy, A. Krąpca *konceptja poznania istnienia (bytu)*, w: „Filozofia”, Pismo Koła Filozoficznego Studentów KUL, 1974, nr 12, a także A. Maryniarczyk, *System metafizyki. Analiza "przedmiotowo-zbornego" poznania*, KUL, Lublin 1991.

kliwości, precyzji i wrażliwości. Z jednej strony idą w kierunku pogłębiania szczegółów, a z drugiej pozwalają na poszerzanie zakresu ogólności. Jako że obecnie przeważa pozornie bardziej naukowe uszczegóławianie, potrzebne jest równie naukowe generalizowanie⁴⁵. Rozpisanie Wielkiego Resetu na dyscypliny i subdyscypliny bez uogólniania i scalania ich wyników, wykluczałoby miarodajne jego diagnozowanie, a tym bardziej prognozowanie wynikających z niego konsekwencji. Ten bowiem sam w sobie jest najbardziej rozległym zjawiskiem globalnym i dogłębnym procesem cywilizacyjnym. Globalna rozległość zjawisk Wielkiego Resetu odpowiada rozległości medialnego oddziaływania, konstytuującego wyobrażeniowe obiekty globalne, przekładające się na uchwytnie zdarzenia lokalne. Obiektywizm poznania Wielkiego Resetu dostrzega, stwierdza, potwierdza i interpretuje ustanawiane w drodze konsensusu na szczeblach globalnych ONZ czy WEF zalecenia, wytyczne, instrukcje i dyrektywy, przekazywane do implementacji na szczeblach lokalnych – krajowych i samorządowych, pod wpływem zachęt albo presją restrykcji finansowych, ideowych czy urzędowych. Mają one postać ogólnych deklaracji, końcowych protokołów, oficjalnych stanowisk, eksperckich raportów, jednogłośnych rezolucji itp. Chociaż więc nie są formalnie wiążące, to faktycznie są egzekwowane, przesądzając o kierunku, tempie i sposobie zachodzących zmian⁴⁶.

⁴⁵ Por. M.A. Krąpiec, *Charakter poznania naukowego*, w: *Człowiek – kultura – uniwersytet*, wybór i oprac. A. Wawrzyniak, RW KUL, Lublin 1982, s. 157–163.

⁴⁶ Przykładowo miało to miejsce w wyniku powołania *Deklaracji Pekińskiej i Platformy Działania z Pekinu* (*Beijing Declaration and Platform for Action*) w 1995 roku podczas odbywającej się pod auspicjami ONZ, IV Światowej Konferencji w sprawie Kobiet (*Fourth World Conference on Women*) 4–15 września 1995 roku w Pekinie. Jest to jeden z głównych dokumentów wyjściowych do powstania Agendy Kobiety, Pokój i Bezpieczeństwo (*Women, Peace and Security* – WPS). W dokumencie tym wyeksponowano m.in. potrzebę integralnego podejścia do pokoju i bezpieczeństwa, jak również dostępu kobiet na równi z mężczyznami do struktur władzy. Ponadto deklaracja nakreśla dwanaście obszarów, które mają kluczowe znaczenie dla walki z dyskryminacją kobiet oraz wskazuje działania, które rządy, instytucje międzynarodowe, organizacje pozarządowe i sektor prywatny powinny podjąć, aby osiągnąć te cele (https://archive.unescwa.org/sites/www.unescwa.org/files/u1281/bdpfa_e.pdf) oraz *Programu Działania* (*Programme of Action*) uchwalonego na Międzynarodowej Konferencji na rzecz Ludności i Rozwoju (*International Conference on Population and Development*), która odbyła się pod auspicjami ONZ w Kairze w dniach 5–13 września 1994 roku. Program stanowił nowy przewodnik dla krajowych i międzynarodowych działań w dziedzinie ludności i rozwoju na następne 20 lat, w tym włączania zagadnień demograficznych do rozwoju społeczno-gospodarczego, https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/programme_of_action_Web%20ENGLISH.pdf.

Scenariusze globalne

Scenariusze globalne są dobrze znanymi deklaracjami i mniej znanymi planami dla świata, pod hasłami jego uzdrowienia, czy może w zamiarze jego ujarzmienia. Trzeba wyraźnie powiedzieć i jasno uzasadnić, że w niniejszym opracowaniu nie chodzi o przywoływanie następnych faktów i dowodów na istnienie realizującego się scenariusza zdarzeń, gdyż tych wiele już wskazano w rozległej literaturze naukowej i popularno-naukowej, ale o ich łączenie dla ukazania mechanizmów pozwalających na realizację tych scenariuszy⁴⁷. Doszło bowiem do wyraźnej polaryzacji stanowisk pomiędzy uważającymi się za elitę postępu zwolennikami nieubłaganej globalizacji oraz odczuwającymi swą bezradność masami medialnie sterowanych nieszczęśników⁴⁸. W ten sposób globalnie szczytne idee włączenia, zrównoważenia czy zabezpieczenia przysyłają cywilizacyjnie zgubne realia uzależnienia, podporządkowania i zniewolenia. Jak stwierdza Douglas Murray: „Jeśli ktoś nie chce po prostu zignorować poczucia tragiczności życia, może próbować odsunąć je od siebie, za pomocą wiary w postęp ludzkości. Na razie ta strategia jest najbardziej rozpowszechniona”⁴⁹.

Dramatem współczesnego świata jest daleko posunięta dezinformacja, polegająca na elitarnie i celowo powodowanej nieznajomości, lecz także masowo i mimowolnie akceptowanej niewiedzy o tym, jak działa świat, a w tym, czym jest jego globalizacja⁵⁰. Nieliczni mają świadomość,

⁴⁷ Setki tego rodzaju faktów przywołuje np. David Icke w książce: *Iluzja percepcji, cz. II. Demaskowanie bzdur. Najlepszy opis tego świata jaki kiedykolwiek stworzono*, przeł. M. Łukasik, J. Żywina, R. Pękata, Ł. Rogala, M. Czeakański, Wydawnictwo Kobiectwo, Białystok 2020. Przykładowo są to fakty i dowody wskazujące na coś, co powołany autor określa mianem „cichej wojny z wykorzystaniem cichych broni”. Por. D. Icke, *Iluzja percepcji...*, s. 12.

⁴⁸ „Oni mają nieograniczone fundusze, niebywałe wpływy, dziesiątki tysięcy ludzi na etatach, którzy realizują ich plany i programy zwiedzenia społeczeństw.” S. Krajski, *Od wydawcy, w: C. Klinsky, 5G – narodziny mega totalitaryzmu. Czy jest to również zagrożenie dla naszego zdrowia?*, Wydawnictwo św. Tomasza z Akwinu, Warszawa 2020, s. 10.

⁴⁹ D. Murray, *Przedziwna śmierć Europy. Imigracja. Tożsamość. Islam*, przeł. T. Bieroń, Zys i S-ka, Poznań 2017, s. 10.

⁵⁰ „Lud został wprowadzony w błąd, błędnie poinformowany i wywiedziony w pole. Nie mógł zatem wyrobić sobie prawidłowej opinii, lecz w tej sprawie prawdą są słowa Sebastiana Fancka – świat chce być oszukiwany”. D. Leszczyński, *Przedmowa w: E. von Kuehnelt-Leddihn, Ślepy tor. Ideologia i polityka lewicy 1789–1984*, przeł. M. Gawlik, Wektoy, Wrocław 2007, s. 495.

że jest brudnym i brutalnym zmaganiem o dominację, wiedząc, że to regres ku starodawnemu niewolnictwu, zaś liczni myślą, że jest normalnym i naturalnym rezultatem rozwoju, wierząc, że to postęp w kierunku nowego wspaniałego świata. Ci pierwsi, którzy w pełni zdają sobie sprawę z tego faktu, nie są i nie mogą być zainteresowani w ujawnianiu prawdy o transformacji i resecie, zaś ci drudzy, nie są i nie mogą być zdolni do odczytania tej prawdy. Dla pierwszych – nielicznych – to oczywiste i wpojone, zaś dla drugich – pozostałych – to nieprzejrzyste i niewyobrażalne.

Wielki Reset w kształcie zarysowanym przez K. Schwaba okazuje się być wmontowany w globalizacyjny scenariusz⁵¹, będący dla jednych przedmiotem obiektywnej wiedzy albo niewiedzy, a dla drugich subiektywnej wiary albo niewiary. Najczęściej jedni wiedzą, że globalizacja to kalkułowane dążenie do globalnej dominacji, zaś drudzy wierzą, że to spontaniczna droga do postępu. Wraz z niewiedzą na temat globalizacji i niewiarą w decywilizacyjne jej znaczenie, tym szybciej, śmielej, łatwiej i skuteczniej się ona dokonuje. Jedni, nieliczni, ją propagują, finansują i celowo koordynują, zaś drudzy ją przyjmują, podtrzymują i mimowolnie odczuwają. W ten oto sposób zbiegają się zakulisowo opracowywane plany i programy oraz medialnie wpajane oddolne odczucia i przeczucia w ramach jednej całości. Jako że działania odgórne natrafiają na przeszkody, są nieustannie korygowane, zaś zachowania oddolne przybierają niekiedy niespodziewany obrót, wpisując się ostatecznie w wiodące trendy. Globalizacja w swym głównym nurcie zdaje się być napędzana walką z rzeczywistymi lub pozorowanymi albo też eskalowanymi zagrożeniami. Toczy się w różny sposób i z różnym nasileniem, m.in. z ociepleniem klimatu/planety, przeludnieniem, skażeniem, rasizmem, seksizmem, antysemityzmem, nacjonalizmem, szowinizmem, terroryzmem, a obecnie z putinizmem⁵². Jej scenariusze mają zasadniczo czworaki charakter: a) oficjalnych deklaracji – Agenda 21⁵³,

⁵¹ Wskazuje na to już praca: K. Schwab, T. Malleret, *Wielka narracja. Dla lepszej przyszłości*, przeł. A.D. Kamińska, Wydawnictwo Studio EMKA, Warszawa 2023.

⁵² Por. w sprawie mechanizmów globalnych rewolucji R.A. Ziemkiewicz, *Strollowana rewolucja*, Fabryka Słów, Lublin 2021, s. 335 i nast.

⁵³ Por. *Agenda 21 ONZ – Projekt wdrażania doktryny zrównoważonego rozwoju, na poziomie lokalnym*, ogłoszona na Szczycie Ziemi, wyznaczająca globalne cele przelomu XX i XXI wieku, obliczona na narzucenie wszystkim krajom świata nowego planu rozwoju. Tekst dostępny w: *Dokumenty końcowe Konferencji Narodów Zjednoczonych „Środowisko i Rozwój” – Szczyt Ziemi: Rio de Janeiro, 3–14 czerwca 1992 r.*, Instytut Ochrony Środowiska, Warszawa 1998. Dalej jako Agenda 21.

Agenda 2030⁵⁴, b) epickich narracji (Herbert G. Wells, Aldous Huxley) oraz c) konspiracyjnych planów (Raport z Żelaznej Góry), d) aktów prawnych (Konwencja stambulska⁵⁵ czy traktat antypandemiczny). Chociaż pochodzenie albo znaczenie niektórych z nich są kwestionowane, liczy się zasadnicza ich koherencja, a nawet synergia w globalizacyjnym trendzie, którego kulminacją na obecnym etapie zdaje się być Wielki Reset.

Obiektywizacja globalizacji

Sztucznie brzmiące określenie „obiektywizacja globalizacji” oznacza tu rozpoznanie i udokumentowanie globalnego zasięgu zjawisk i pro-

⁵⁴ Por. Rezolucja Zgromadzenia Ogólnego ONZ z 25 września 2015 r.: *Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030*, A/RES/70/1. Dokument przedstawia strategię rozwoju świata, definiując model rozwoju zrównoważonego mającego na celu uwolnić ludzkość od plagi ubóstwa, uzdrowić i zabezpieczyć planetę przez podjęcie śmiałych kroków ku wprowadzeniu pilnie potrzebnych zmian i skierować świat na ścieżkę trwałego rozwoju. Agenda obejmuje 17 celów zrównoważonego rozwoju (Cel 1. Wyeliminować ubóstwo we wszystkich jego formach na całym świecie; Cel 2. Wyeliminować głód, osiągnąć bezpieczeństwo żywnościowe i lepsze odżywianie oraz promować zrównoważone rolnictwo; Cel 3. Zapewnić wszystkim ludziom w każdym wieku zdrowe życie oraz promować dobrobyt; Cel 4. Zapewnić wszystkim wysokiej jakości edukację oraz promować uczenie się przez całe życie; Cel 5. Osiągnąć równość płci oraz wzmocnić pozycję kobiet i dziewcząt; Cel 6. Zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gospodarkę zasobami wodnymi; Cel 7. Zapewnić wszystkim dostęp do źródeł stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie; Cel 8. Promować stabilny, zrównoważony i inkluzyjny wzrost gospodarczy, pełne i produktywnie zatrudnienia oraz godną pracę dla wszystkich ludzi; Cel 9. Budować stabilną infrastrukturę, promować zrównoważone uprzemysłowienie oraz wspierać innowacyjność; Cel 10. Zmniejszyć nierówności w krajach i między krajami; Cel 11. Uczynić miasta i osiedla ludzkie bezpiecznymi, stabilnymi, zrównoważonymi oraz sprzyjającymi włączeniu społecznemu; Cel 12. Zapewnić wzorce zrównoważonej konsumpcji i produkcji; Cel 13. Podjąć pilne działania w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom; Cel 14. Chronić oceany, morza i zasoby morskie oraz wykorzystywać je w sposób zrównoważony; Cel 15. Chronić, przywrócić oraz promować zrównoważone użytkowanie ekosystemów lądowych, zrównoważone gospodarowanie lasami, zwalczać pustoszczenie, powstrzymać i odwracać proces degradacji gleby oraz powstrzymać utratę różnorodności biologicznej; Cel 16. Promować pokojowe i inkluzywne społeczeństwa, zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wymiaru sprawiedliwości oraz budować na wszystkich szczeblach skuteczne i odpowiedzialne instytucje, sprzyjające włączeniu społecznemu; Cel 17. Wzmocnić środki wdrażania i ożywić globalne partnerstwo na rzecz rozwoju zrównoważonego) oraz powiązanych z nimi 169 zadań, które oddają trzy wymiary zrównoważonego rozwoju – gospodarczy, społeczny i środowiskowy, https://www.un.org/pl/files/164/Agenda%202030_pl2016_ostateczna.pdf. Dalej jako Agenda 2030.

⁵⁵ Konwencja Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej sporządzona w Stambule dnia 11 maja 2011 r. (Dz.U. z 2015 r., poz. 961 ze zm.).

cesów składających się na Wielki Reset. Globalizacją są realne, formalne i medialne działania podejmowane na różnych szczeblach, a przede wszystkim ponad i poza narodowymi systemami politycznymi, jak np. w sferze opieki zdrowotnej, wychowania dzieci, kształcenia młodzieży, uprawy ziemi, ochrony przyrody. Dzieje się tak z powodu błędów myślenia lub planów działania, natury ideologicznej, ekonomicznej, technologicznej, antropologicznej czy etycznej. Tak np. Bill Gates i jego fundacja są przedstawiani jako skrajny wyraz błędu technicznego w amerykańskim myśleniu o systemach opieki zdrowotnej. Organizacja Lekarze bez Granic wyraża się krytycznie na temat „dziesięcioletniego, wartego wiele miliardów dolarów, globalnego planu działania na rzecz szczepionek⁵⁶, który został przyjęty przez światowych liderów zdrowia na spotkaniu Światowego Zgromadzenia Zdrowia w 2012 roku. Plan jest w dużej mierze finansowany przez Fundację Gatesa”⁵⁷. Katerini T. Storeng w artykule *Partnerstwo GAVI i podejście Gatesa do wzmocnienia systemu opieki zdrowotnej* opisuje, że „Gates jest przeciwnikiem wspierania narodowych systemów opieki zdrowotnej. Uważa bowiem, że można działać poza nimi w sposób pionowy, wyłącznie w oparciu o technologię”⁵⁸. Między innymi w taki oto sposób kształtuje się globalna polityka zdrowotna, oświatowa, żywnościowa, energetyczna, klimatyczna, rolna, czy migracyjna.

Praktyki GAVI – publiczno-prywatnego porozumienia zdrowotnego dla zwiększenia dostępu do szczepień, w biednych krajach cechuje:

⁵⁶ *Global Vaccine Action Plan (GVAP) 2011–2020* to zatwierdzony w maju 2012 roku przez 194 państwa członkowskie Światowego Zgromadzenia Zdrowia ramowy plan zapobiegania milionom zgonów do 2020 roku poprzez bardziej sprawiedliwy dostęp do istniejących szczepionek dla ludzi we wszystkich społecznościach. GVAP był produktem *The Decade of Vaccines (DoV) Collaboration*, bezprecedensowego wysiłku, który zgromadził ekspertów ds. rozwoju, zdrowia i szczepień oraz interesariuszy. Kierownictwo Fundacji Billa i Melindy Gatesów, GAVI Alliance, UNICEF, Stany Zjednoczone, Narodowy Instytut Alergii i Chorób Zakaźnych oraz WHO, wraz ze wszystkimi partnerami – rządami i wybranymi urzędnikami, pracownikami służby zdrowia, środowiskiem akademickim, producentami, globalnymi agencjami, partnerami rozwojowymi, społeczeństwem obywatelskim, mediami i sektor prywatny – są zaangażowani w realizację ambitnych celów GVAP. Por. *The global vaccine action plan 2011–2020: review and lessons learned: Strategic Advisory Group of Experts on Immunization* (Globalny plan działania w zakresie szczepień na lata 2011–2020: przegląd i wyciągnięte wnioski: Strategiczna Grupa Doradcza Ekspertów ds. Szczepień), WHO 2019, <https://apps.who.int/iris/handle/10665/329097>.

⁵⁷ C. Klinsky, *5G – narodziny mega totalitaryzmu...*, s. 86.

⁵⁸ K.T. Storeng, *The GAVI Alliance and The 'Gates approach' to health system strengthening*, „Global Public Health”, 2014, 9(8), za C. Klinsky, *5G – narodziny mega totalitaryzmu...*, s. 86.

1) dawanie pierwszeństwa nowym i droгим szczepionkom, 2) lekceważenie szczepionek starych i tanich, 3) wspieranie dotacjami dużych i powiązanych z urzędnikami firm farmaceutycznych, 4) stosowanie wysokich cen szczepionek i innych preparatów medycznych, 5) wywoływanie konfliktu interesów ludzi z korporacyjnych zarządów i rządów, 6) promocja wybranych szczepionek i ryzykownych szczepień⁵⁹. W ten sposób w różnych branżach i całych sektorach powstają i działają globalne konsorcja grupujące: a) prywatne firmy – korporacje (takie jak objęte GAFAM, tj. Google, Amazon, Meta, Apple, and Microsoft), b) organy państwowe – rządy (takie jak Penatgon, Departament Stanu USA), c) organizacje pozarządowe – filantropów (np. fundacje Gatesów, Rockefellerów, Clintonów). Trójsektorowa konsolidacja na rzecz i w kierunku globalizacji stanowi gwarancję nieuchronnej i nieodwracalnej jej realizacji. Pojedyncze firmy, rządy czy organizacje, które się z niej wyłamują i jej nie podporządkowują, są skazywane albo na szczególnie penetrację, zwykłą marginalizację, albo na ostateczną anihilację z użyciem różnych sposobów, narzędzi, metod i strategii w zależności od wielu czynników.

Najczęstszą przyczyną bagatelizowania najwyższej wagi i powagi kwestii jest jej mylne, powierzchowne, proste i płaskie pojmowanie, gdy w rzeczywistości to złożony, dynamiczny, rozległy, wielowątkowy i wielopoziomowy proces. Przechodzi on:

- 1) przez co najmniej trzy fazy: państwowej desuwerenizacji, unijnej federalizacji i światowej integracji,
- 2) na co najmniej trzech poziomach: realnych zmian, formalnych deklaracji i wirtualnych symulacji,
- 3) w co najmniej trzech obszarach: ideologicznych inspiracji, technologicznych możliwości i ekonomicznych motywacji,
- 4) z wykorzystaniem co najmniej trzech rodzajów działań: projektów operacyjnych, programów taktycznych i planów strategicznych,
- 5) w co najmniej trzech sektorach: biznesowo-korporacyjnym, administracyjno-rządowym i społeczno-kulturowym,
- 6) z udziałem co najmniej trzech rodzajów podmiotów: architektów i sponsorów, inżynierów i menadżerów oraz operatorów i egzekutorów.

Tak całościowo, sekwencyjnie, sektorowo i rolowo rozpisana globalizacja pozwala na dostrzeżenie i dookreślenie architektury

⁵⁹ Por. P. R. Keefe, *Imperium bólu. Baronowie przemysłu farmaceutycznego*, przeł. J. Dzierżkowski, Wydawnictwo Czarne, Wołowiec 2023.

i infrastruktury pierwotnie wpisanego i wtórnie wpisującego się w nią Wielkiego Resetu. Bez takiego, czy podobnego mu ustrukturalizowania wiedzy na temat Wielkiego Resetu, trudno byłoby zapanować poznawczo nad rozległym i skomplikowanym problemem badawczym. Bez tego miałyby miejsce chaotyczne łączenie wszystkiego ze wszystkim na dowolnych poziomach ogólności, przejrzystości i pewności.

Wiedza o Wielkim Resecie dotyczy globalnych zjawisk o medialnym podłożu oraz cywilizacyjnych procesach o realnych konsekwencjach. Medialnie generowane i medialnie zapośredniczone zjawiska Wielkiego Resetu są jego obiektami jako obiektywizowanymi za pośrednictwem medialnych przekazów wrażeniami i wyobrażeniami o świecie, wyzwaniach przed nim stojących i działaniach skierowanych na jego, naprawę, uzdrowienie i ocalenie. Nie chodzi przy tym o ustalenie, na ile są one niezbędne, właściwe i konieczne ze szczegółowo-ściśłego, czyli wąsko-naukowego punktu widzenia, ale jaka jest ich medialna rola jako globalnych zjawisk prezentowanych w postaci przeludnienia planety, ocieplenia klimatu, zanieczyszczenia czy skażenia elementów środowiska (powietrza, wód, gleb), zagrożenia dla biosfery czy innego globalnie rozumianego zagrożenia. Z pewnością we wszechświecie wszystko ma jakiś wpływ na wszystko, ale już nie ma pewności, a tym bardziej monopolu na ustalenie jaki to wpływ, czym grozi i jak go zmienić. Ci, którzy mówią, że to wiedzą, nie wydają się być bezstronnymi z wielu powodów, w tym również takich, że bezpardonowo usiłują z tego skorzystać, rezerwując sobie globalną dominację w sferze własności, wiedzy i władzy. Ustalenie w jakim zakresie Wielki Reset jest zjawiskiem medialnym, pokrywa się z symulowanym jego zakresem globalnym, zaś jego wpływ realny polega na sterowaniu procesami cywilizacyjnymi.

Z powodu wielu niejasności oraz wątpliwości niełatwo są dostrzegane i niechętnie artykułowane pozanarodowe i ponadpaństwowe ośrodki globalizacji. Mają one podwójny charakter symulująco-sterujący, gdyż z jednej strony imitują coś innego niż to, czym w rzeczywistości są, a z drugiej koordynują coś, od czego się odzegnują. Podejmowane ponad narodowymi systemami politycznymi, globalnie-medialne symulowanie i cywilizacyjnie-realne sterowanie okazują się dwiema nieodłącznymi stronami tego samego przedsięwzięcia. Jak na symulację globalną składa się wiele obiektów począwszy od mitów i dogmatów, tak rezultatem sterowania okazuje się wiele cywilizacyjnie doniosłych procesów począwszy od destabilizacji struktur społecznych i destrukcji międzyludzkich

stosunków⁶⁰. Sztuczne zjawiska globalne, takie jak migracje, i wymuszane zmiany cywilizacyjne, tj. atomizacja, są na tyle obiektywne, że podlegają statystycznym pomiarom, formalnym opisom i graficznej schematyzacji⁶¹. Skoro obiektywnie mierzone, opisywane i wizualizowane są zjawiska i procesy współtworzące Wielki Reset, to on sam jako swoista i skorelowana całość również może i powinien być tak dobitnie i czytelnie przedstawiany. Tymczasem w sytuacji, kiedy najbardziej twarde dane empiryczne pokazują jak świat jest zadłużony, nie wyciągane są wnioski logiczne z jakiego powodu stał się tak zniewolony. Dzieje się to m.in. z powodu błędnego utożsamiania obiektywizmu z suchymi danymi, a subiektywizmu z wyciąganymi wnioskami.

Zasadniczo myląc charakter mają fakty ograniczane do danych i utożsamiane z ideami wnioski, gdyż zawężają zakres wartościowego poznania rzeczywistości do ilościowych wielkości, a zarazem relatywizują jej rozumienie. W ten zaś sposób każde ustrojowe rozwiązanie staje się kwestią subiektywnego wyboru, nawet jeśli towarzyszą mu obiektywnie dramatyczne konsekwencje. Odmowa weryfikacji poglądów zapoczątkowana w oświeceniu, dochodzi do absurdu w postmodernizmie. Każdy ma prawo uważać wszystko za stosowne, prawomocne i uzasadnione, gdyż nie ma to związku z rzeczywistością. Można więc głosić nawet najbardziej zbrodnicze abstrakcyjne idee, udając że nie mają one realnych konsekwencji. Postmodernistyczna poprawność polityczna sprzeciwia się kontestowaniu i krytykowaniu, socjalizmu czy komunizmu, chociaż spowodował ofiary liczone już w setkach milionów⁶². Wręcz nawet przeciwnie – socjalizm wciąż ma się dobrze, a komunizm powraca w programie Wielkiego Resetu.

⁶⁰ Książką, która dociera do głębokich mentalnych paradygmatów warunkujących powstawanie i upowszechnianie totalitarnych ideologii, jest m.in. R. Baader, *Śmiercionośne myśli. Dlaczego intelektualiści niszczą nasz świat*, przet. T. Gabiś, Wektory, Wrocław 2009.

⁶¹ Por. *Indeks Wolności Gospodarczej (Index of Economic Freedom)* wydawany przez Heritage Foundation, zawierający wyniki corocznych badań ponad 150 państw świata w aspekcie stopnia wolności oraz odpowiadającego mu wielkości dochodu narodowego i na głowę mieszkańca. Stosowane wskaźniki dotyczą wolności rynku pracy, swobody działalności gospodarczej, wysokości podatków i in. Wyniki rokrocznie pokazują, że dobrobyt i bogactwo narodów korelują jednoznacznie z poziomem wolności. 2023 Index of Economic Freedom, <https://www.heritage.org/index/>.

⁶² Por. szeroko na ten temat S. Courtois, S. (red.) i in., *Czarna księga komunizmu. Zbrodnie, terror, prześladowania*, przet. K. Wakar, A. Nieuważny, B. Panné, A. Danitowicz-Grudzińska, A. Matuszyn-Suh, M. Michalik, W. Gilewski, Wydawnictwo Dębogóra, Kraków 2017.

Roland Baader pokazuje, że u „źródeł wszystkich socjalistycznych rewolucji wszystkich destrukcyjnych dla europejskiej cywilizacji partii i ruchów politycznych, wszystkich dwudziestowiecznych systemów totalitarnych, leżą utopie, idee, koncepcje ekonomiczne i doktryny filozoficzne, które najpierw wylęły się w głowach intelektualistów, a następnie propagowane były i popularyzowane przez szerokie kręgi inteligencji”⁶³. Zawsze bowiem przed czynami stoją idee. Zdaniem wydawcy książki Baadera, to samo „odnosi się do współczesnych miękkich wersji częściowo utajonego totalitaryzmu, państwa socjalnego, wielokulturowości i politycznej poprawności”⁶⁴. Tu R. Baader stawia pytanie – dlaczego intelektualiści wciąż opowiadają się za społeczno-ekonomicznym kolektywizmem? Odpowiedź na pytanie o intencje wymaga jednak sięgania do głębokich pokładów ludzkiej świadomości i emocjonalności. Jak wyjaśnić fakt, że „większość elit politycznych, intelektualnych, medialnych i kulturalnych odrzuca wolnorynkowy kapitalizm i opowiada się za różnymi wersjami socjalizmu”⁶⁵. Przecież znaczy to, że ludzkość czeka w przyszłości makabryczny los. „Ludzie egzystujący w dobrobycie i komforcie jakiego nie znali dawni królowie, mniej pracują, wykonują lżejsze i mniej niebezpieczne zajęcia, są zdrowsi fizycznie i lepiej odżywieni niż kiedykolwiek w dziejach ludzkości, żyją dwa lub nawet trzy razy dłużej, niż ich przodkowie, ale cierpią na jakieś umysłowe zaburzenie. Ich rozum uległ zaćmieniu, zdolność racjonalnego sądu zanikła, czego dowodem jest fakt, że nienawidzą i potępiają system ekonomiczny, który zapewnia im wszystkie te wygody i bogactwa, zaś podziwiają oraz tęsknią za systemami, które wszędzie, gdzie je wprowadzono, przyniosły narodom niewolnictwo i nędzę”⁶⁶. Gdyby źródła tego schorzenia miały charakter naturalny, ludzkość nie dostąpiłaby wszystkiego, co do niedawna służyło jej pomyślności. Muszą zatem być one sztuczne i wynikać z jakiegoś i czyjegoś zamiaru szkodenia jednym (widocznej większości) przez drugich (dyskretną mniejszość). Ten dyskredytowany scenariusz logicznie i empirycznie tłumaczy wielkie resetowanie najwspanialszej w znanej historii cywilizacji. Zapewne jest tak, że „kiedy narody żyją w dobrobycie, zażywając przyjemności wysoko rozwiniętej cywilizacji, ich intelektualne elity

⁶³ R. Baader, *Śmiercionośne myśli...*, s. 6.

⁶⁴ Tamże.

⁶⁵ Tamże, s. 12.

⁶⁶ Tamże.

nieuchronnie popadają w coś na kształt obłędu. Tworzą one i propagują idee przyswajane następnie przez środowiska polityczne, a te zaczynają raz za razem, wieść ludzi w gruncie rzeczy lubiących spokój i pokój do wojny i zniszczeń, do upadku i nędzy, do zniewolenia i masowej śmierci⁶⁷.

Zamknięcie informacyjne

Pomimo, albo właśnie z powodu rozwoju, czy tym bardziej nadrozwoju technologii informacyjnych daje się zauważyć syndrom zamknięcia informacyjnego, co najmniej w podwójnym znaczeniu – zamknięcia w przestrzeni informacji (infosferze) i w przestrzeni określonych informacji (mainstreamosferze). Pierwsze zamknięcie polega na izolacji przed prawdziwym światem, a drugie przed nienagłaśnianym jego pojmowaniem, w następstwie kontroli nad kształtowaniem i upowszechnianiem obiektów informacyjnych. Ze względu na globalny zasięg systemów i sieci informacyjnych stają się one obiektami globalnymi – globalnie cyrkulującymi pomiędzy sieciowymi węzłami i aktywizującymi te węzły w ideologicznie określonym – niedowolnym i nieprzypadkowym kierunku. Kierunkiem tym jest dziś chociażby LGBTQ+, nie na podstawie domysłów, ale oficjalnie rejestrowanych lobbystów, jak np. przy Senacie Stanów Zjednoczonych, gdzie, jak podaje Rafał Ziemkiewicz, na liście jest 416 największych korporacji światowych, poczynsz od instytucji finansowych i przedsiębiorstw surowcowych, aż po koncerny informatyczne określane mianem GAFAM⁶⁸. Zważywszy, że 60% internetowych treści pochodzi tylko od dwóch korporacji – Google i Facebook – łatwo dostrzec skalę informacyjnego zamknięcia umysłów na świecie.

Sztucznie tworzone oraz intencjonalnie nakierowywane globalne obiekty informacyjne to te, które właściwe są dla kształtującej się cywilizacji globalnej, którą staje się, a raczej miałaby stać się cywilizacja informacyjna pod wpływem nieograniczonych manipulacji cyfrowo kodowa-

⁶⁷ Tamże.

⁶⁸ Por. Rafał Ziemkiewicz o kryzysie zachodniej cywilizacji, <https://youtu.be/mq8O1iy-G8qk> oraz Paweł Lisicki: *Nowa dynastia Sorosów. Ziemkiewicz: Wielkie korporacje wchłonęły buntowników*, <https://dorzeczy.pl/plus/polska-do-rzeczy/455766/lisicki-dynastia-sorosow-ziemkiewicz-korporacje-wchlonely-buntownikow.html> oraz rozmowa Joel Bakan, Kalina Czop, Rafał Górski: *Nie powinniśmy wierzyć korporacjom*, <https://instytutsprawobywatelskich.pl/nie-powinnismy-wierzyc-korporacjom/>.

nych i sieciowo transmitowanych danych. Efektem operacji na danych są globalne obiekty, formalnie informacyjne, a realnie ambiwalentne względem rzeczywistości – informujące (odsyłające do przedmiotowej rzeczywistości) i dezinformujące (kreujące bezprzedmiotową niereczywistość). Z powodu samego tylko cyfrowego kodowania w odróżnieniu od analogowego odzwierciedlania, cyrkulujące w sieci i aktywizujące umysły poprzez nią globalne obiekty informacyjne kreują obraz rzeczywistości – symulują ją – oraz stymulują zachowania – sterują nimi.

Ponad technologiczną modyfikację postrzegania i pojmowania rzeczywistości plasuje się manipulacja motywowana politycznie i ekonomicznie przejęciem władzy i własności. O ile motywacja ta miała miejsce od niepamiętnych czasów, dzisiejsze czasy dostarczają nieporównywalnie skuteczniejszych metod i narzędzi stymulowania rozbudzanych zmysłów i formatowania niewolniczych umysłów. José Ortega y Gasset pisał, że „ze względu na to, że bezpośrednie poznanie całej pełni rzeczywistości jest niemożliwe, nie pozostaje nam nic innego, jak arbitralne konstruowanie rzeczywistości i zakładanie, że rzeczy dzieją się w jakiś określony sposób. Dzięki temu otrzymujemy schemat, tzn. pojęcie lub też siatkę pojęć. Siatkę tę nakładamy na prawdziwą rzeczywistość i dopiero wówczas uzyskujemy jej przybliżony obraz. Na tym polega metoda naukowa”⁶⁹. Dzisiaj, pod wpływem idealizmu filozoficznego, kreatywizmu ekonomicznego i wirtualizmu technologicznego, siatkę tę tworzą mity, dogmaty, tabu, absurdy, frazesy, fetysze i etykiety. Rodzą one kontrolowane stany świadomościowe, drażeniowe i uczuciowe oraz wzbudzają masowe zjawiska psychiczne i psychiatryczne, jak np. psychozy, globalne przeludnienia, ocieplenia, uduszenia, zatopienia, skażenia, zaśmiecenia, zagłodzenia czy wyczerpania zasobów. Nie skłaniają natomiast do refleksji nad rzeczywistymi przyczynami globalnych zagrożeń i ostatecznymi skutkami narzuconego przeciwdziałania nim⁷⁰. Pod wpływem dezinformujących obiektów globalnych współczesny świat jest globalizowany coraz bardziej, a w tym: zintegrowany, zunifikowany, zdestabilizowany, zmonopolizowany i scentralizowany.

Powszechnie dostrzegane w życiu i podnoszone w debatach symptomy globalizacyjne wciąż nie wywołują głębszej refleksji i szerszej reakcji poza potocznym ubolewaniem nad zepsuciem świata i nauko-

⁶⁹ J. Ortega y Gasset, *Bunt mas*, przet. P. Niklewicz, Replika, Poznań 2002, s. 145.

⁷⁰ Por. F. Wilczek, *Big troubles, imagined and real*, w: N. Bostrom, M.M. Čirković, *Global Catastrophic Risks*, Oxford University Press, b.m.w. 2008, s. 346–362.

wym usprawiedliwianiem nieuchronnych konieczności, co również nie jest czymś spontanicznym i przypadkowym. Zanik zdrowego rozsądku przypuszczania kto i dlaczego za tym stoi oraz naturalnego instynktu reagowania odmową poparcia i żądaniem śledztwa, spowodowany został wpajaną przez lata pedagogiką niepodejrzewania, która przeszła obecnie w fazę niemyślenia. Ludzie oficjalnie rządzący i nieoficjalnie za nimi stojący otrzymali mandat bezkarności, bez względu na to jak tragiczne ściągają nieszczęścia na kontrolowane przez siebie społeczeństwa oraz bez względu na to jak zaawansowanymi – perfidnymi narzędziami posługują się prowadząc do nich, a są to narzędzia socjo-psycho-cybernetyczne – narzędzia sterowania informacyjnego. W warunkach cyber-, socjo- i psychomanipulacji nie ma już szans na przezwycięzenie cywilizacyjnej kreacji. Umysł osaczony ze wszystkich stron i w każdej chwili chmurami cyfrowych impulsów, sygnałów, obrazów, produktów i procesów traci szansę na uwolnienie. Sta-je się jednym z miliardów neuroprzebieżników w systemach sprzężeń zwrotnych. Jeśli jest jakaś nadzieja, jak pisał George Orwell, to leży ona w prołach – rzeszach wykluczonych, nieprzystosowanych, niepodłączonych, niezinfiltrowanych i najmniej zmanipulowanych. Oni jeszcze mają szansę na samoprzebudzenie, zachowując w sobie realizm, obiektywizm, racjonalność, moralność, religijność, solidarność, suwerenność i osobową godność. David C. Korten pisał: „W świecie rządzo-nym przez instytucje, które swą władzę zawdzięczają naszej nieuwadze i naszemu zaniechaniu, samo przebudzenie jest już aktem rewolucyj-nym. Uważna przenikliwość przejawiana zarówno w sferze ducha, jak i w sferze polityki jest podstawowym elementem układu immunolo-gicznego chroniącego nas przed nowotworem kapitalizmu”⁷¹. Kapita-lizm ulega zwyrodnieniu w trakcie społecznie, politycznie i prawnie niekontrolowanego doposażania w rozwiązania technologiczne i po-mysły ideologiczne.

Dostrzec należy, że wydajność, sprawność, i efektywność nie są war-tościami samymi w sobie, nie są w ogóle wartościami w sensie humani-stycznym, a tylko technicznymi parametrami. Aby poznać wartości, trze-ba rozpoznać człowieka. Nieznajomość człowieka powoduje zastępo-wanie aksjologii prawa jego parametryzacją. Człowiek i społeczeństwo to wartości rozpoznawane w sferze antropologii i etyki, a nie wskaźniki odczytywane za pomocą techniki. Wyzwolenie nie nadejdzie od strony techniki, bo ta sama ograniczyć się nie potrafi. Ograniczenie jest możliwe

⁷¹ D.C. Korten, *Świat po kapitalizmie. Alternatywy dla globalizacji*, przeł. H. Goworow-ska-Adamska, Stowarzyszenie Obywatel, Łódź 2002, s. 25.

na gruncie etyki i opartego na niej prawa. Specjaliści wykształceni w sferze techniki nie zatrzymają megatrendów staczających świat po równi pochyłej, w kierunku kryzysów, wynaturzeń i rewolucji. Do zahamowania cybernetycznych manipulacji i wirtualnych symulacji potrzebni są ludzie wychowani na wartościach ze sfery etyki.

Technologia informacyjna będąca katalizatorem globalizacji, a zarazem reduktorem cywilizacji, mogłaby służyć nie tylko podnoszeniu produktywności ekonomicznej, ale również wzmocnieniu sprawiedliwości społecznej⁷². Tak jednak się nie dzieje, gdyż kształtująca się cywilizacja informacyjna jednostronnie wykorzystuje technologię do zwiększania wydajności na skalę globalną, natomiast lekceważy możliwości jej zastosowania dla utrwalania wspólnot lokalnych. Jest to bowiem cywilizacja zorientowana globalnie. Lekceważąc społeczności lokalne, koncentruje się na budowie struktur i udrażnianiu trendów globalnych. Powodem utopizmu, dogmatyzmu i doktrynerstwa są ludzkie wady, takie jak: niewiedza, niewiara, niewrażliwość, nieuczciwość, nieobyczajność, niedojrzałość czy nieprzyjazność. „W historii i polityce rozum, rozsądek i logika odgrywają nader skromną rolę. Dotyczy to zwłaszcza epoki demokratycznego sentymentalizmu i ideologicznych ograniczeń”⁷³. Wyrazem pomniejszającej się roli rozumu jest ponowoczesność, jawnie niechętna, a nawet wroga wobec empirii i logiki, torująca drogę do forsowania najbardziej fałszywych i szkodliwych idei, jak na przykład cywilizacji zbudowanej na informacji. Może się ona wydawać szlachetną ideą, gdy w rzeczywistości już okazuje się tragiczną pomyłką z powodu niechybnego powrotu do dawno przezwycięzonych praktyk pogaństwa i barbarzyństwa.

Wbrew zapewnieniom, a może i zamierzeniom, ekspansja technologiczno-ideologiczna przyczynia się do zamknięcia informacyjnego, polegającego na pograżaniu ludzkiej zmysłowości i umysłowości w ilościowo rozumianej informacji. Przykładowo w związku z COVID-19 ludzie zostali wielokrotnie zmanipulowani w odniesieniu do pochodzenia wirusa, konieczności izolacji, potrzeby restrykcji, zjadliwości choroby, działań

⁷² Obiekty globalne są efektem namysłu całkiem apriorycznego. J.G.A. Pocock w pracy *The Machiavellian moment: Florentine political thought and the Atlantic republican tradition*, Princeton University Press, Princeton 1975, pisze, że elity stopniowo uwzględniają zachodzące zmiany technologiczne myśląc o nowym kształcie państwa. Podobnie ogłoszona przez wpływowe środowiska i ośrodki szansa na ustanowienie zrównoważonego, inkluzywnego i progresywnego ładu społeczno-ekonomicznego dla świata.

⁷³ D. Leszczyński, *Przedmowa* w: E. von Kuehnelt-Leddihn, *Ślepy tor...*, s. 495.

zaradczych czy skuteczności szczepionek⁷⁴. Trzeźwo patrząc na świat człowiek musi pytać: kto to zrobił, po co to zrobił i jak to zrobił. Czy aby więc Wielki Reset nie jest, jak pandemia koronawirusa, mistyfikacją i symulacją, tak jak w przypadku wielkich kryzysów, które są kontrolowane, a w tym wywoływane, wzmacniane, koordynowane, wygaszane i w końcu wykorzystywane? Komu i dlaczego bowiem zależało na: zastraszeniu za pomocą medialnych przekazów, zamykaniu całych społeczeństw i szczepieniu nieprzebadanymi substancjami?

Obiekt Wielkiego Resetu

Wielki Reset sam w sobie jest wielkim obiektem globalnym, początkowo bardziej medialnym, bo znanym z masowej publicystyki i mainstreamowej nauki, a następnie także realnym, gdyż dającym się wymiernie odczuć i wszechstronnie doświadczyć. Białek pisze, że „zarówno w Polsce, jak i na świecie widzimy rosnące zadłużenie, które musi spowodować albo podwyżkę podatków, albo inflację. Tak czy owak stracą na tym obywatele. A co dzięki temu zyskają – nic. Cele bowiem, na które zadłużają się państwa, są celami sztucznie wykreowanymi i w normalnej sytuacji nie miałyby żadnego uzasadnienia”⁷⁵. Nie żyjemy w normalnym świecie, gdyż zbyt wiele jest w nim pozornie niezrozumiałych działań sprawczych na masową skalę o faktycznie szkodliwych konsekwencjach w perspektywie dziejowej, w warunkach niepomniernie rozwiniętych możliwości technicznych i umiejętności analitycznych diagnozowania i prognozowania. Wraz z rozwojem technologicznym postępuje bowiem zdumiewające zjawisko niedowładu intelektualnego, w postaci generacyjnej amnezji oraz niepokoju w najwyższym stopniu proces moralnego rozkładu, noszącego wyrażone znamiona powrotu do starożytności⁷⁶. To, co przez tysiąclecia udawało się przezwyciężyć w obciążonej konsekwencjami upadku ludzkiej naturze oraz z mozołem osiągnąć w kulturze, jest obecnie trwonione do głębi fundamentów społecznej spójności i historycznej ciągłości⁷⁷.

⁷⁴ Por. Artykuł dr Angusa Dalgleish: *mRNA Vaccines Must Be Banned Once and For All* dotyczący szkodliwości szczepionek Sars-Cov-2 z 1 October 2023, <https://dailysceptic.org/2023/10/01/mrna-vaccines-must-be-banned-once-and-for-all/>.

⁷⁵ J. Białek, *COVID-19...*, s. 291.

⁷⁶ Przykłady tego rozkładu opisuje obszernie praca W. Roszkowskiego *Roztrzaskane lustro...*

⁷⁷ To ideologia jedynie obowiązująca M.J. Chodakiewicz, *O cywilizacji śmierci. Jak zatrzymać antykulturę totalitarnych mniejszości*, Wydawnictwo 3S Media, Warszawa 2019, s. 84.

W świetle skorelowanych danych empirycznych z różnych dziedzin oraz na podstawie logicznie przeprowadzanych wywodów, nie sposób dalej i dłużej ignorować medialnego i mentalnego fałszowania rzeczywistości, prowadzącego do zmasowanego i zorganizowanego niszczenia cywilizacji. Wykorzystywane są do tego obiekty informacyjne (konstrukcje budowane z binarnie kodowanych informacji) przysłaniające obiekty realne (obszary rzeczywistych relacji, regulacji i realizacji). Dla zmysłowości i umysłowości zwiedzonej ideologicznie, technologicznie i ekonomicznie traci na znaczeniu i zastosowaniu świat realny, w miejsce którego wkracza świat wirtualny, podtrzymywany i utrzymywany słabnącymi i zmniejszonymi siłami i środkami tego pierwszego. Planowym i systemowym osłabieniem i ograniczeniem zdolności rozwojowych i zasobów życiowych świata realnego na rzecz iluzji świata wirtualnego jest Wielki Reset, zapowiadający równowagę, włączenie, zabezpieczenie i uelastycznienie w drodze zmniejszania produkcji dóbr, wydobycia surowców, zużycia energii, spożycia żywności, ograniczeń transportu, a przede wszystkim redukcji pracy. Doktryna granic wzrostu wyraża podjętą na początku lat siedemdziesiątych XX wieku decyzję o rozpoczęciu rozciągniętej w czasie i przestrzeni operacji spowalniania, blokowania, zamykania i wyłączania świata, nazywaną obecnie Wielkim Resetem⁷⁸.

Czymś tak szkodliwym, ponieważ jawnie cofającym w rozwoju niemal w każdej dziedzinie, oraz niedorzecznym, gdyż przynoszącym niepomniernie więcej szkód pod pretekstem nakręcanej psychozy, było ogłoszenie pandemii COVID-19, za pomocą której udało się doprowadzić do zablokowania normalnego życia rozległych rzesz światowej populacji. Kierując się urojonymi przesłankami (np. o szkodliwości koronawirusa) i naciąganyymi modelami matematycznymi (np. Nialla Fergusona czy Adama Niedzielskiego) oraz posługując fałszywymi danymi o ilości zachorowań i zgonów na COVID-19), zmanipulowanymi przekazami (np. obrazy trumien czy ciężarówek ze zwłokami), udało się doprowadzić znaczną część świata do zablokowania psychicznego i zamknięcia fizycznego, ze wszystkimi tego trwałymi i przyszłościowymi negatywnymi konsekwencjami. Oficjalna – rządowa i zintegrowana z publicystyką (rządowa, pozarządowa i antyrządowa) narracja o istnieniu największego w dziejach ludzkości zagrożenia, z którym walka musi wszystkich kosztować, sparaliżowała umysły, wymuszając

⁷⁸ Por. *Granice Wzrostu (Limits to Growth)* Raport Klubu Rzymskiego, opracowany w 1972 przez Donella H. Meadows, Dennis L. Meadows, Jørgen Randers i William W. Behrens.

totalitarną dyscyplinę. Pierwsze w dziejach tak rozległe i głębokie wyłączenie świadomości i zablokowanie wolności rozpoczyna nową epokę globalnie skonsolidowanych rządów merytokratycznych⁷⁹, technokratycznych, mediokratycznych, plutokratycznych i ideokratycznych, tzn. opartych na wiedzy, pieniądzu, technice, propagandzie i ideologii. Powstał niekoniecznie wąski ośrodek określany mianem rządu światowego, gdyż gremiów z takimi aspiracjami jest już wiele, lecz środowiskowy konglomerat i konsensus grup nacisku zainteresowanych sterowaniem i eksploataowaniem ludzkości. W rozległym układzie globalnym staje się to możliwe za sprawą ucyfrowienia zasobów, zwłaszcza za pomocą chipizacji i tokenizacji oraz usieciowienia procesów, zwłaszcza z użyciem semantyzacji. Realnym tworzywem społeczeństwa jest naród z poczuciem tożsamości, odrębności i solidarności. Natomiast neoliberalizm globalnych elit zafałszowuje tę rzeczywistość eksponując na jego miejsce wolny handel i wielokulturowość. Wskazuje się, że „ideologia neoliberalna była tylko atrapą do tego, by globalne koncerny przejmowały całkowitą kontrolę nad państwami i międzynarodowymi instytucjami”⁸⁰.

Techniczna możliwość dysponowania światowymi zasobami rzeczowymi, osobowymi, informacyjnymi i finansowymi oraz kierowanie procesami społecznymi, politycznymi, gospodarczymi i kulturowymi rodzi nieodpartą pokusę i wyjątkową okazję dla globalnej oligarchii do zresetowania świata i urządzenia go zgodnie ze swoimi zapatrywaniami oraz interesami. Pozyskanie akceptacji światowego proletariatu, prekariatu czy konsumtariatu następuje już od dawna dwiema drogami, miękkiej – łagodnej manipulacji psychicznej, w tym informacyjnej i informatycznej, oraz surowego – twardego przymusu fizycznego, w tym ekonomicznego i militarnego. Globalna operacja pandemiczna

⁷⁹ Władza to wiedza zdaniem F. Backona, jednak władza taka może być różnie pojmowana i wykonywana, jak np. w rozumieniu Voltaire’a, opisanym w *Eseju o historii powszechnej, manierach i duchu narodów*, który usiłował przekształcić merytokratyczną wizję Bacona tak naprawdę w merytokratyczną dyktaturę, która dziś zdaje się realizować, na co zwraca uwagę William Easterly w pracy *Tyrania ekspertów. Ekonomiści, dyktatorzy i zapomniane prawa biednych*, przeł. W. Pysiak, Wydawnictwo WEL, Warszawa 2021.

⁸⁰ M. Ziętek-Wielomska, *Imperium Klausa Schwaba. Jedną planetę, jedną ludzkość, jeden zarządek*, Fundacja Pro Vita Bona, Warszawa 2021, s. 152. Autorka pisze tam, że „istnieje wiele rzetelnych publikacji, które opisują procesy koncentracji ekonomicznej w rękę wąskiego kręgu osób. W tej chwili mówi się o wielkiej czwórce, czy też wielkiej trójce funduszy powierniczych, która ma posiadać większość globalnych firm na własność bądź też ma w nich na tyle duże udziały, że de facto nimi rządzi”.

pokazała poziom determinacji i konsolidacji globalnych środowisk i ośrodków oraz potencjał uległości i zależności państw i społeczeństw świata. Już wiadomo, że można pozwolić sobie na więcej, co nastąpi w toku Wielkiego Resetu. Już bowiem została ukształtowana globalna architektura panowania nad światem, została uruchomiona globalna infrastruktura podboju świata oraz została wprowadzona globalna koniunktura przejścia światowych zasobów. Jeśli będzie konieczne, globalni architekci, inżynierowie i menadżerowie sprowokują kolejne konflikty, ogłoszą inne zagrożenia, wprowadzą następne obostrzenia i skłonią do większych wyrzeczeń dla dobra ludzkości, pomyślności pokoleń, ocalenia życia, uratowania planety, ochrony ekosystemów, przywrócenia równowagi, uwolnienia od ubóstwa, powstrzymania kataklizmu, przeciwdziałania pandemii oraz zapobiegania innym nieznanym jeszcze scenariuszom. Obwieszczaniu planów ideologicznych epatujących równouprawnieniem, wdrażaniu programów komputerowych zapewniających głęboką infiltrację i narzucaniu projektów finansowych skutkujących zadłużaniem, towarzyszy mnożenie, szerzenie i wykorzystywanie różnorodnych mitów, dogmatów, tabu, absurdów, frazesów, etykiet i fetyszy. Wszystkie one należą do arsenału metod i technik propagandowych. We wstępie do polskiego wydania książki Carroll'a Quigley'a mowa jest o tym, że oficjalna propaganda ma za cel „przekonanie ludzi, że wszystkie decyzje polityczne podejmowane są jawnie w świetle kamer, przez znanych wszystkim ludzi, którzy wybierani są w wolnych i powszechnych wyborach. Ponieważ tylko wiara w ten mit pozwalała utrzymywać ludzi w ryzach, jest oczywiste, że każdego kto wątpił w tę propagandę, starano się zniszczyć przyklejając mu etykietę osoby niespełna rozumu”⁸¹. Na przekór szerzonej propagandy, już za chwilę stanie się jasne, kiedy Wielki Reset wyjdzie z fazy medialnej manipulacji i wkroczy do fazy realnej realizacji, przejdzie z fazy informacyjnej do egzekucyjnej. Tak naprawdę proces ten już trwa, lecz jeszcze jest skrywany, aby głębiej się zakorzenieć ideowo, finansowo, sieciowo i stać się nieodwracalnym⁸².

⁸¹ Wstęp do wydania polskiego, C. Quigley, *Sekretna władza. Anglosaskie elity rządzące od Rhodessa do Cliveden*, przeł. A. Pacewicz, Wektory, Wrocław 2022, s. 7.

⁸² Na temat koncentracji siły gospodarczej w transnarodowych korporacjach, a tym samym stojących za nimi funduszach powierniczych, szeroko pisze Colin Crouch, zwracając uwagę na współudział w tym takich instytucji, jak Bank Światowy i MFW. Por. C. Crouch, *The Strange Non-death of Neoliberalism*, Polity Press, Cambridge–Malden 2011; *Post-Democracy after the Crises*, Polity Press, Cambridge 2020 oraz *Postdemokratie revisited*, Suhrkamp, Berlin 2021.