

Spis treści

Strategia kontynuacji i polityka rozwoju zintegrowanych badań nad wpływem Wielkiego Resetu na kształtowanie się globalnego po- rządku świata	3
Hipoteza globalnej inżynierii społecznej Wielkiego Resetu	21
Globalne i cywilizacyjne przedpole Wielkiego Resetu – tezy diagno- styczne architektury i infrastruktury dominacji	47
Teza zintegrowanego ustrojenia przestrzeni ludzkiej aktywności w drodze od deklaracji Wielkiego Resetu do realizacji głębokie- go resetu	57



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Wydział Administracji
i Nauk Społecznych

POLITECHNIKA WARSZAWSKA



Publikacja dofinansowana ze środków budżetu państwa
w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki
pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”
nr projektu NdS/531316/2021/2021
kwota dofinansowania 1 500 000 zł
całkowita wartość projektu 1 500 000 zł

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu*
– studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej



Strategia kontynuacji i polityka rozwoju zintegrowanych badań nad wpływem Wielkiego Resetu na kształtowanie się globalnego porządku świata

w ramach partnerstwa na rzecz
Centrum Badań Głębokiego Resetu (CBGR)
– *Research Center of Deep Reset* (RCDR)





W związku z Międzynarodową Konferencją pt. *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – efekty badawcze i odbiór społeczny*, odbywającą się w dniach 27–29 czerwca 2024 roku na Politechnice Warszawskiej w ramach Projektu pt. *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej* zostaje zainicjowana trójstronna współpraca pomiędzy partnerami sektora administracyjnego, gospodarczego i społecznego koordynowana przez instytucje sektora nauki na rzecz utworzenia Centrum Badań Głębokiego Resetu (CBGR) – *Research Center of Deep Reset* (RCDR) z siedzibą na Politechnice Warszawskiej.

1. OBJAŚNIENIA POJĘĆ – DEFINICJE

W ramach objaśnienia pojęć zdefiniowane zostały sformułowania użyte w tytule „Strategia kontynuacji i polityka rozwoju zintegrowanych badań nad wpływem Wielkiego Resetu na kształtowanie się globalnego porządku świata”.

1. Wielki Reset – gwałtowne nasilenie globalnych zdarzeń i przyspieszenie cywilizacyjnych przeobrażeń zapoczątkowanych w oświeceniu wielką transformacją, wkraczającą dziś w fazę ponowoczesnej

kontynuacji pod wpływem inspiracji ideologicznych, możliwości technicznych i motywacji ekonomicznych przedstawianych przez Światowe Forum Ekonomiczne od 2020 roku.

2. Globalny porządek świata – układ sił i ośrodków je kontrolujących, wkraczający w kolejną fazę transformacji od jedno-, dwu-, czy wielobiegunowego porządku międzynarodowego jako opartego na stosunkach pomiędzy odrębnymi organizmami państwowymi do fazy porządku globalnego – postbiegunowego jako ostatecznie zdominowanego i kontrolowanego przez poza- i ponadpaństwowe ośrodki decyzyjne i grupy nacisku.
3. Wpływ Wielkiego Resetu – osadzone na technologiach IV rewolucji przemysłowej rozwiązania inżynierii globalnej w zakresie pozyskiwania i wykorzystywania danych do kształtowania globalnej architektury rządzenia i infrastruktury zarządzania, niezbędnej, jak ogłosił w 2020 roku Klaus Schwab i potwierdził Bill Gates, do przeciwdziałania zagrożeniom dla ludzkości, za które wówczas uznano COVID-19.
4. Badania zintegrowane – obszarowe analizy i całościowe syntezy badań nad politycznymi, społecznymi, gospodarczymi i kulturowymi konsekwencjami innowacji technologicznych (np. w energetyce), przepływów finansowych (np. kryptowalut) i kampanii ideowych (np. ekologicznych).
5. Strategia kontynuacji badań – strategia wyznaczania i aktualizowania zasadniczych celów badań pod względem priorytetów bezpieczeństwa cywilizacyjnego, militarnego, finansowego czy informacyjnego oraz na bazie przeprowadzonych wcześniej badań i sformułowanych w ich wyniku tez końcowych.
6. Polityka rozwoju badań – polityka pozyskiwania zasobów ludzkich, informacyjnych, rzeczowych i finansowych na swobodne i efektywne podejmowanie czynności badawczych i popularyzujących rezultaty badań, z uwzględnieniem regulaminów grantowych oraz właściwych ustawodawstw państwowych.
7. Centrum Badań – projektowany (konsultowany) międzynarodowy ośrodek analiz aktualnych i potencjalnych zastosowań technologicznych o globalnym znaczeniu politycznym, ekonomicznym i kulturowym.



8. Głęboki reset – gwałtownie dokonująca się przebudowa wszystkich obszarów indywidualnego i zbiorowego życia ludzi, powodowana zaawansowanymi rozwiązaniami i masowymi zastosowaniami technicznymi IV rewolucji przemysłowej oraz przyjmowanymi założeniami ich wykorzystania w kształtowaniu globalnego porządku świata.

2. USTALENIA WYJŚCIOWE – OKOLICZNOŚCI

Ustalenia wyjściowe dotyczą okoliczności skłaniających do kontynuacji i rozwoju badań nad wpływem Wielkiego Resetu na kształtowanie się globalnego porządku świata. Okolicznościami tymi są:

1. Postępujące procesy trwałej destabilizacji globalnej, regionalnej i lokalnej, przejawiające się konfliktami zbrojnymi, operacjami specjalnymi, aktami ludobójstwa, przesiedleniami ludności, akcjami odwetowymi, rewolucjami kulturowymi, aktami terrorystycznymi, ruchami separatystycznymi, zamachami stanu, kryzysami gospodarczymi, falami migracji, patologiami społecznymi czy niekończącymi się zamieszkami ulicznymi.
2. Słabnąca rola suwerennych organizmów państwowych (zwłaszcza Zachodu) w utrzymaniu bezpieczeństwa zewnętrznego oraz państwowych organów w egzekwowaniu porządku wewnętrznego pomimo wciąż poszerzanych kompetencji prawnych i zwiększanych zdolności technicznych w tym celu rozbudowywanych na koszt obywateli i kosztem ich wolności.
3. Wzrastająca rola destabilizująca struktur poza- i ponadnarodowych dysponujących zwiększającym się potencjałem technologicznego, innowacyjnego, finansowego, ideologicznego, informacyjnego, analitycznego i mentalnego wpływu na struktury państwowe i międzypaństwowe, w tym większym stopniu, im bardziej legitymują się demokratycznym mandatem.
4. Powszechnie dostrzegane i szeroko krytykowane fiasko podejmowanych na szczeblu międzynarodowym przedsięwzięć stabilizacyjnych czy prewencyjnych w postaci misji pokojowych, interwencji wojskowych, nacisków dyplomatycznych, pakietów ratunkowych

czy pakietów sankcyjnych, które często okazują się przeciwskuteczne, utrzymując stan niepokoju i niepewności pod pozorami efektywnego zaangażowania.

5. Mylna ocena współczesnych konfliktów zbrojnych jako zmagania w pierwszym rzędzie o terytoria, które nie muszą być formalnie załaszczane czy okupowane (to rodzi zbędne koszty), aby były eksploatowane wraz z żyjącą na nich populacją albo po jej pokojowym czy przymusowym przesiedleniu.
6. Nieadekwatne do rzeczywistości kwalifikowanie najgroźniejszych – totalnych wojen za pomocą anachronicznego kryterium sposobu walki z użyciem sił zbrojnych, gdy w praktyce są one używane akcesoryjnie dla wywołania dodatkowych efektów (np. w postaci psychologicznego paraliżu społeczeństw czy uruchomienia fal migracyjnych), a nie osiągania wojennych celów, rozpoznawanych po dalekosiężnych skutkach.
7. Współczesne narzędzia przewagi i kontroli rozwijane, rozbudowywane i eksploatowane są w większym stopniu w sektorze cywilnym i pokojowym niż wojskowym i zbrojeniowym, co oznacza, że starcia sił zbrojnych nie rozstrzygają o przewadze i panowaniu w skali regionu, a tym bardziej świata.

3. OCZEKIWANIA KOŃCOWE – CELE

Oczekiwania końcowe odnoszą się do dających się przewidzieć celów, którym ma służyć kontynuacja i rozwój badań nad wpływem Wielkiego Resetu na kształtowanie się globalnego porządku świata. Są to:

1. Syntetyczny opis roli zaawansowanych narzędzi technologicznych, wyrafinowanych modeli ekonomicznych i rozpowszechnianych narracji ideologicznych jako strategicznych czynników globalnego oddziaływania, nie tylko na osobiste postawy i poglądy, ale również instytucjonalne decyzje i wojenne doktryny.
2. Wyjaśnienie strukturalnych i funkcjonalnych zależności pomiędzy technologią, ekonomią i ideologią a polityką jako obszarem



zdobywania i utrzymywania władzy – przewagi, geopolityką jako topograficznie warunkowaną rywalizacją o wpływy oraz globalpolitiką jako dążeniem do zapewnienia dominacji globalnej w kierunku dominacji absolutnej.

3. Uzasadnienie potrzeby przejścia od tradycyjnych paradygmatów geopolitycznych w binarnych kategoriach zmagania mocarstw lądowych z morskimi, znanych od XIX wieku, do paradygmatów ważnych w XXI wieku – zmagania postbiegunowych w kategoriach globalpolitycznych, astropolitycznych i cyberpolitycznych, w ostateczności o kontrolę spektrum propagacji fal elektromagnetycznych.
4. Sformułowanie priorytetów do weryfikacji wciąż nieskutecznych, bo nieadekwatnych do rzeczywistości, a podporządkowywanych idealistycznym założeniom do sytuacji planów, programów i projektów naprawczych, stabilizacyjnych i sekurytyzacyjnych w skali regionalnej i globalnej.
5. Udostępnianie zachodniej opinii publicznej raportów o ogólnocywilizacyjnych wyzwaniach i euroatlantyckich niedomaganiach w konfrontacji z szeroko rozumianym – azjatyckim Wschodem oraz w rywalizacji o pozyskanie światowego Południa, w warunkach wdrażania transnarodowej agendy Wielkiego Resetu ogłoszonego w ramach Światowego Forum Ekonomicznego w 2020 roku, a poprzedzonego Agendą 2030 Narodów Zjednoczonych z 2015 roku.

4. MOŻLIWOŚCI DZIAŁANIA – ZASOBY

Możliwości działania oznaczają zasoby pozwalające na kontynuację i rozwój badań nad wpływem Wielkiego Resetu na kształtowanie się globalnego porządku świata. Są to:

1. Siedmiotomowe studium globalnych zmian i cywilizacyjnych trendów powiązanych z realizacją agend Wielkiego Resetu pt. *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu*, obejmujące metodologię badań, symptomy, korelaty, obiekty, procesy, hipotezy i tezy z nim związane.

2. Środowisko naukowe obejmujące zorganizowany Zespół, realizujący od lipca 2022 roku Projekt na temat Wielkiego Resetu i poszerzające się grono eksperckie krajowe i międzynarodowe, spotykające się na Politechnice Warszawskiej lub zdalnie na comiesięcznych zebraniach i seminariach naukowych, oraz zainteresowanych Projektem partnerów instytucjonalnych.
3. Wypracowana w trakcie studyjnych badań i zdalnych kontaktów metodologia interdyscyplinarnych badań opartych na specjalizacji w integracji danych pochodzących z różnych i często odległych dziedzin w celu identyfikacji rzeczywistych przyczyn złożonych zjawisk.
4. Projektowane aktualnie Centrum Technologii Głębokiego Resetu (CTGR) – *Technology Center of Deep Reset* (TCoDR), skoncentrowanego na wybranych rozwiązaniach technologicznych, ekonomicznych i ideologicznych o znaczeniu geopolitycznym, astropolitycznym i cyberpolitycznym.
5. Sieciowa koordynacja na zasadach właściwych dla organizacji wirtualnych polegająca na dwupoziomowej wymianie informacji:
a) koordynacji krajowej – ośrodków polskich, skoncentrowanych na kwestiach miękkich – geopolitycznych oraz b) koordynacji międzynarodowej – ośrodków światowych skoncentrowanych na kwestiach twardych – geotechnologicznych.

5. INTEGRACJA PODEJŚCIA – UZASADNIENIE

Wstępne uzasadnienie związku globalnych strategii politycznych i technologicznych z Wielkim Resetem:

1. Wielki Reset jest przedsięwzięciem na globalną skalę i cywilizacyjną miarę, która widoczna jest w całej pełni dopiero z kosmicznej – astropolitycznej perspektywy. Realizację Wielkiego Resetu umożliwiają najbardziej zaawansowane i wyrafinowane technologie.
2. Technologie kosmiczne eliminują czynnik logistycznego zaskoczenia, co oznacza, że np. wojna na Ukrainie ma charakter zintegrowany.



Z tego względu technologie kosmiczne należy postrzegać jako element technologii globalnej kontroli w pełnym spektrum.

3. Przestrzeń kosmiczna po przestrzeni lądowej, morskiej, powietrznej cybernetycznej i elektromagnetycznej wydaje się być kolejną, może najbardziej newralgiczną domeną dążeń do geopolitycznej i globalnie politycznej dominacji.
4. Newralgiczny charakter przestrzeni kosmicznej wynika z fizycznej lokalizacji na okołoziemskich orbitach satelit przeznaczonych do propagacji szerokiego spektrum fal elektromagnetycznych, jak również jej zakłócania, np. modyfikacji koordynatów geolokalizacyjnych.
5. Niedomagania większości diagnoz i prognoz zachodzących dziś zmian mają swe źródło w niedocenianiu faktu indukowania na szerokim spektrum fal elektromagnetycznych przestrzeni cybernetycznej – cyberprzestrzeni. Cyberprzestrzeń generowana z pomocą propagacji fal elektromagnetycznych oznacza przestrzeń symulacji i sterowania.
6. Kontrola przestrzeni kosmicznej na najbardziej newralgicznych orbitach okołoziemskich zapewnia kontrolę przestrzeni informacyjnej globu. Przekłada się ona na globalną kontrolę informacyjną z racji emisji pasma częstotliwości elektromagnetycznych oraz inteligentnej obserwacji.
7. Zachodzi poważna obawa, że jesteśmy nieświadomi znanego, a nawet już wykorzystywanego potencjału technologicznych możliwości powiązanych ze sobą sfer strategicznej kontroli z wykorzystaniem kosmicznej telekomunikacji i przetwarzania danych.
8. Należy wyciągnąć strategiczne wnioski z tego, że technologie skanowania spektrum elektromagnetycznej emisji są źródłem danych, w oparciu o które, w korelacji z danymi z innych źródeł, trenowana jest planetarna sztuczna inteligencja.
9. Światowa integracja systemów informacyjnych, finansowych i obliczeniowych polega na kształtowaniu się węzłów decyzji najwyższych poziomów sieci. Wielki Reset zaś jest przedsięwzięciem, którego architektura i infrastruktura ujawnia rywalizację o kontrolę nad ustanowieniem węzłów globalnej dominacji.

6. REALIZACJA – MODUŁ TECHNOLOGICZNY

6.1. Koncepcja CTGR

1. Moduł Technologiczny Centrum Badań nad Głębokim Resetem, zwany Modułem Technologicznym, w skrócie „MT”, stanowi pierwszy z modułów realizacyjnych pod pełną nazwą Centrum Technologii Głębokiego Resetu, w skrócie CTGR, powiązany z innymi, które łącznie pozwalają lepiej dostrzec, opisać, wyjaśnić i profilować zmiany globalne oraz cywilizacyjne przeobrażenia.
2. Efekty realizacji badań nad Wielkim Resetem ujawniły bardzo złożone, kompleksowe, wielopoziomowo przebiegające, w dużej mierze niejawne zjawiska globalne i procesy cywilizacyjne, do których może i powinna być zastosowana teoria chaosu z uwzględnieniem dynamiki systemicznej jako narzędzi porównawczych obiektów pozornie ze sobą niezwiązanych.
3. Efekty interdyscyplinarnych badań nad Wielkim Resetem z wykorzystaniem metody specjalizacji w integrowaniu danych pochodzących z różnych i często odległych dziedzin zostały dostrzeżone przez instytucje krajowe i zagraniczne, stając się podstawą do dialogu z tymi instytucjami, jak również inicjowania współpracy z nimi.
4. Badania nad stanem i rozwojem zastosowań głębokich technologii są warunkiem koniecznym, lecz niewystarczającym do prezentowania, rozumienia i stymulowania skutków Wielkiego Resetu obejmującego wszystkie obszary ludzkiej aktywności, a tym samym ludzkiej egzystencji.
5. Głębokie technologie są niezrozumiałe bez rozpoznania całego przedpola powiązań i szerokiego spektrum zależności oraz intencjonalnie niejasnych i planowo niejawnych celów Wielkiego Resetu, odmiennie deklarowanych w światowych agendach, a odmiennie realizowanych przez światowe ośrodki polityczno-wojskowe i ekonomiczno-finansowe.
6. Bez jasnego ustalenia rzeczywistego i przewodniego celu Wielkiego Resetu oraz konsekwentnego i nieprzerwanego respektowania go



podczas podejmowania i prowadzenia każdej szerszej i dłuższej działalności społecznej, politycznej czy gospodarczej, skazuje się owe działalności na niepowodzenie, a nawet przyczynianie się do systemowego niepowodzenia wszystkich takich działań.

7. Podstawowym – wyjściowym w założeniach i głównym – wiodącym w realizacji celem Wielkiego Resetu jest niezauważalne, nieodwracalne, niepodważalne i nieunikalne kontrolowanie wielowymiarowej i wielokierunkowej przestrzeni dostępnej człowiekowi, dla realizacji celów politycznych – ustanowienia władzy i ekonomicznych – przejęcia własności, poczynając od świadomych i wolnych zachowań ludzi, a skończywszy na przebiegających poza ową przestrzeń zjawiskach i procesach.
8. Dążenia do rozciągnięcia zdolności kontrolnych – obserwacji światowych zasobów – i nadzorczych – regulacji światowych procesów – są immanentnym atrybutem technologizacji wspieranej wszelkimi siłami i środkami bez oglądania się na oczywiste następstwa i drugoczące koszty dehumanizacji, jak gdyby człowiek jako gatunek i jako jednostka byłby niezainteresowany swoją przyszłością.
9. Wobec szaleństwa technologiczno-ideologiczno-finansowego wzmacnianie globalnej integracji poczyniła politycznych, prawnych, wojskowych prowadzących do destabilizacji, dekonstrukcji i degradacji ogólnoludzkiej cywilizacji, a w pierwszej kolejności europejskiej, rodzić się musi racjonalna i moralna potrzeba odwrótu i opanowania oraz naturalny i zdrowy instynkt oporu i walki o własne i innych przetrwanie jako ludzi.
10. Przewycięzanie w samym sobie i we współpracy z innymi niezależnie od kontroli i nadzoru ze strony coraz bardziej anonimowych, abstrakcyjnych i autonomicznych systemów staje się najwyższym, najtrudniejszym i najniebezpieczniejszym wyzwaniem, zarazem najmniej rozumianym, najmniej akceptowanym i najrzadziej podejmowanym, tak lokalnie, jak również globalnie.
11. Technologiczny aktywizm, optymizm i permissywizm, skutkujący humanistycznym nihilizmem, nie budzi zaniepokojenia, zdumienia, a nawet zainteresowania z wielu powodów, a zwłaszcza przyzwyczajenia do otoczenia, zagubienia z powodu niechęci do pogłębionego myślenia i uwikłania w drobne korzyści.

12. Zdając sobie sprawę z niewykonalności zadania polegającego na przezwycięzeniu technologizmu w postaci technoaktywizmu, technooptymizmu i technopermisywizmu w skali makro, ze spokojem i rozumą należy podjąć wysiłek starannego, zdecydowanego i umiejętnego przezwycięzania go w skali mikro – w sobie, wśród najbliższych i na miarę stopniowo poszerzających się zdolności.
13. Na bazie empirycznego i logicznego rozpoznania stanu obecnego wyrażonego w opisach i wyjaśnieniach konieczne staje się rekomendowanie i profilowanie działań dla osiągnięcia stanu przyszłego w zakresie podnoszenia odporności na nieprzyjemne oddziaływania i uniezależnianie się od toksycznych zależności przenikających sferę psychiczną i fizyczną.
14. Uwzględniając funkcję celu, jakim jest kontrola ludzkich myśli i zachowań przez jeden ośrodek globalny czy większą ich liczbę oraz jedną ideologię czy większą ich ilość, podczas diagnozowania i prognozowania globalnych zmian i cywilizacyjnych przeobrażeń oraz rekomendowania i profilowania działań, które ograniczają, blokują, czy odwracają ich negatywne skutki, tworzone jest Centrum Technologii Głębokiego Resetu.
15. Dokonywana wcześniej diagnoza i potwierdzająca się później prognoza przemawiają za wielofazowo postępującym przechodzeniem od technologii mechanicznych, przez cyfrowe, sieciowe, inteligentne, symulacyjne i sterujące, doprowadzając do technologii anihilujących, których głębokie oddziaływania nie są widoczne, lecz dotkliwie odczuwane są ich następstwa.
16. Do budowy cyfrowej i sieciowej zależności okazały się szczególnie pomocne połączone procesy uruchomione w II połowie XX wieku, a intensyfikowane w XXI wieku. Najważniejsze z nich to powrót do epoki mitu (obrazu zastępującego tekst, stwarzającego grunt dla rozminięcia się z prawdą), relatywizacja znamionująca niewiedzę, a zasłaniająca się prawem do indywidualnej interpretacji, oraz dyktatura oznaczająca zniewolenie pod pozorem mniejszego zła. Wszystkie te elementy składają się na totalitaryzm o takim zasięgu i stopniu kontroli, jakiego nie było jeszcze w historii świata.
17. Uruchamianie systemów informatycznych przy wsparciu mikroprocesorów o gęstości na kilometr kwadratowy, na którą



pozwalają sieci 5G czy 6G, skutkować musi załamaniem budowanych na tradycji relacji organicznych wyrosłych z tożsamości i kultury. Kompensuje się je natomiast budowanym odgórnie porządkiem społecznym, gdzie pod pozorem dobra prezentowana jest wolność interakcji z całym światem bez troszczenia się o jakość tych relacji.

18. Postępujące nasycenie otoczenia inwazyjnymi – przenikliwie oddziałującymi i niewidocznymi – działającymi w tle technologiami przemawia za tym, aby bliżej się przyjrzeć polityce innowacyjnej, priorytetom rozwoju technologii oraz odpowiedzieć sobie na pytanie, czy są jakieś pozamerytoryczne powody, że niektóre technologie są wdrażane, a inne nie?
19. Innym ambitnym zadaniem winno być ustawienie we współpracy z czołowymi ośrodkami świata kierunków badań polskiej nauki, aby nie tylko istnieć w *mainstreamie* światowych badań, ale też stać się awangardą kierunków badawczych i rozwoju technologii przełomowych, korzystnie zmieniających warunki i bezpieczeństwo życia.

6.2. Cele CTGR

1. Cele CTGR dzielą się na podstawowe, będące zasadniczą racją jego utworzenia oraz pomocnicze, wyznaczające szczegółowe kierunki jego działania.
2. Celami podstawowymi CTGR są:
 - 1) diagnoza – rozpoznawanie rodzajów głębokich technologii (jako niezauważanie kształtujących zmiany w ludzkiej świadomości i w środowisku ludzkiej aktywności) oraz monitorowanie kierunków ich zastosowań krajowych, regionalnych i globalnych;
 - 2) prognoza – przewidywanie dalszych kierunków rozwoju głębokich technologii, możliwości ich zastosowania i zagrożeń z tym związanych;
 - 3) rekomendacja – formułowanie zaleceń dla społeczeństwa, administracji i biznesu w zakresie budowy odporności przed zagrożeniami ze strony głębokich technologii oraz osiągania przewag w tym zakresie.

3. Celami szczegółowymi działania CTGR są:
 - 1) zagospodarowanie efektów i zapewnienie korzyści z przeprowadzania dogłębnej analizy zjawisk i procesów Wielkiego Resetu podczas I fazy Projektu;
 - 2) podnoszenie poziomu współpracy międzynarodowej w nieeksplorowanych dziedzinach głębokich technologii;
 - 3) integrowanie efektów prac badawczych polskich podmiotów z partnerami zagranicznymi;
 - 4) zapewnianie przepływu i wymiany informacji pomiędzy polskimi i zagranicznymi ośrodkami badawczo-wdrożeniowymi;
 - 5) dostarczanie do Polski impulsów i pomysłów badawczych oraz zasobów danych i wiedzy pod kątem ich propagowania, wdrażania i rozwijania;
 - 6) stwarzanie warunków do wykorzystania polskiego kapitału intelektualnego w ramach międzynarodowych projektów.

6.3. Działalność CTGR

1. Działalność CTGR polega na inspirowaniu i koordynowaniu współpracy pomiędzy krajowymi i zagranicznymi partnerami naukowymi, biznesowymi, społecznymi i rządowymi.
2. CTGR będzie pełnić rolę:
 - 1) partnera międzynarodowej współpracy bilateralnej i multilateralnej w zakresie głębokich technologii z takimi podmiotami jak RAND i MIT;
 - 2) współpracownika krajowych urzędów naczelnej i centralnej administracji rządowej w zakresie wsparcia placówek i radców *high-tech*, takich jak: Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Ministerstwo Cyfryzacji, Ministerstwo Rozwoju i Technologii;
 - 3) punktu wsparcia instytucji realizujących zadania publiczne, np. NASK, NCBR;
 - 4) pasa transmisyjnego pomiędzy ośrodkami krajowymi i zagranicznymi oraz dyscyplinami technicznymi i zastosowaniami społecznymi;
 - 5) ośrodka monitorującego stan infrastruktury krytycznej pod kątem zagrożeń cybernetycznych, kinetycznych, elektromagnetycznych i in.;
 - 6) punktu kontaktowego w Polsce dla zagranicznych uczelni, instytucji i firm wskazanych do współpracy przez inne kraje;



- 7) integratora trójsektorowej współpracy nauki z przemysłem, administracją i trzecim sektorem, zwłaszcza w obszarze obronności.
3. CTGR ma za zadanie:
- 1) pozyskiwać wiedzę o światowych priorytetach rozwoju technologicznego oraz technologicznych zastosowań;
 - 2) informować instytucje planujące rozwój nauki, przemysłu, techniki o pojawiających się wyzwaniach i rodzących ograniczeniach;
 - 3) koordynować i integrować współpracę polskich podmiotów z zagranicą poprzez udrażnianie kanałów wymiany informacji i organizację spotkań;
 - 4) budować *task force*, grupy robocze, konsorcja, klastry w zakresie badań i implementacji zaawansowanych technologii;
 - 5) dbać o partnerską współpracę, równe traktowanie i symetrię w korzystaniu z efektów w relacjach ze wszystkimi partnerami;
 - 6) zabiegać o to, aby polscy partnerzy byli brani pod uwagę przez zagranicę w pierwszej kolejności;
 - 7) informować polskie jednostki o aktualnych szansach i możliwościach rozwoju oraz pozyskiwania w tym celu środków.
 - 8) wspierać albo ograniczać rozwój głębokich technologii w zależności od transparentnej oceny ich wartości dla indywidualnego i społecznego rozwoju.
4. CTGR, chcąc przyciągnąć partnerów z zagranicy, będzie:
- 1) wyszukiwać polskich specjalistów do prestiżowych projektów krajowych, zagranicznych i międzynarodowych;
 - 2) nawiązywać i udostępniać kontakty w zakresie współpracy sfery społecznej, administracyjnej i gospodarczej;
 - 3) prezentować za granicą, w tym w trakcie wydarzeń, polski potencjał naukowy, gospodarczy i społeczny.

6.4. Metody CTGR

1. Faza I badań nad Wielkim Resetem ujawniła potrzebę:
 - 1) pozyskiwania polskich specjalistów do prestiżowych projektów krajowych, zagranicznych i międzynarodowych;
 - 2) przejścia od inter-, multi- i transdyscyplinarnych badań nad Wielkim Resetem do badań nad głębokim resetem, pozosta-

jącym poza zakresem zainteresowań tak popularno-publicystycznych, jak również naukowo-akademickich ośrodków;

- 3) trójsektorowej współpracy partnerów państwowych, gospodarczych i społecznych pod kierunkiem środowisk akademickich podczas rozpoznawania najtrudniejszych wyzwań i realizacji przełomowych przedsięwzięć;
 - 4) nakierowania badań i działań na oddolną i konsekwentną odbudowę kapitału społecznego, instytucji państwa i pozycji biznesu w Polsce bez konieczności szczególnego dofinansowania, ale za sprawą znoszenia kosztownych ograniczeń;
 - 5) uniezależnienia od dominujących globalnych trendów – ideologicznych, ekonomicznych i technologicznych w celu odbudowy odporności społeczeństwa, siły gospodarki i pozycji państwa;
 - 6) nacisku na uwolnienie naturalnego i kulturowego potencjału ludzkiego w każdym z sektorów od zbędnych i szkodliwych obciążeń niemających racjonalnego i moralnego uzasadnienia;
 - 7) zakwestionowania technologicznego aktywizmu, optymizmu i permissywizmu prowadzącego do zakwestionowania sensu cywilizacyjnego i destabilizowania porządku globalnego;
 - 8) refleksji nad modelem kształcenia środowisk humanistycznych oraz inżynierskich niezdolnych obecnie konkurować z azjatyckimi.
2. Metody CTGR dotyczą sposobów realizacji celów i prowadzenia działalności w fazie II na bazie doświadczeń fazy I badań nad Wielkim Resetem. Model badań fazy I wynika z samej natury badanego przedmiotu, jakim był Wielki Reset wraz z całą swą kompleksowością i złożonością oraz dynamiką i zmiennością, obejmując w swym zasadniczym nurcie procesy geopolityczne, geoeconomiczne i geotechnologiczne, które się zazębiają oraz indukują i stymulują, wkraczając na poziom globalny i rodząc skutki cywilizacyjne.
 3. W drugiej fazie badań Wielkiego Resetu przechodzącego w fazę głębokiego resetu niezbędne jest zintegrowanie wokół projektu badawczego polskich środowisk i najwybitniejszych przedstawicieli nauki, ale też wejście w kontakt z instytucjami analitycznymi światowego formatu, których analizy i opinie wpływają na decyzje polityczne światowych liderów.
 4. Otwarcie związane z wymianą analiz i opinii ekspertów Europy Środkowo-Wschodniej (Wschodniej Flanki NATO) pozwoli zaistnieć instytucji przy projekcie gromadzącym polskich ekspertów



jako ważny partner mający zdolność zweryfikowania hipotez dotyczących tego regionu, stawianych przez elitarne ośrodki analityczne na świecie w sposób ciągły i systemowy.

5. Podobnie w przypadku dziedziny technicznej ze szczególną uwagą poświęconą sferze *deep tech* przewiduje się skupienie polskich centrów badawczych wokół instytucji Fazy II projektu, która stanowić będzie interdyscyplinarny i instytucjonalny napęd współpracy z wybranymi ośrodkami techniczno-inżynierskimi na świecie. Model współpracy polskich centrów naukowych za pośrednictwem instytucji Projektu Fazy II zapewni ciągłość współpracy całości projektu, nawet jeśli pojedyncze instytucje natrafią na trudności organizacyjne lub formalne. W tym modelu sukces jednej instytucji czy uczelni napędzać będzie współpracę międzynarodową pozostałych partnerów przedsięwzięcia.



Hipoteza globalnej
inżynierii społecznej
Wielkiego Resetu





ZASTANAWIAJĄCY KIERUNEK GLOBALNYCH ZMIAN

Jedną z ważniejszych przyczyn dzisiejszego zagubienia człowieka jest niezdolność do rozumienia zachodzących wokół niego faktycznie i pozornie sprzecznych zmian. Nie przebiegają one jak dawniej prosto i jednokierunkowo – liniowo, lecz zawile i wielokierunkowo – sieciowo. Jako takie nie poddają się kategoriom intelektualnej i moralnej prostolinijności wobec skali teoretycznych niedorzeczności i praktycznych niegodziwości. Umysł ludzki unikający twierdzenia i przeczenia staje się bezbronny w obliczu widocznych sprzeczności, zwłaszcza ideologicznych¹,

¹ Postmodernistyczna konwencja narracji niewymagających uzasadniania wynikająca z podejrzliwości wobec rozumu. W postmodernizmie wiele koncepcji uważanych wcześniej za obiektywnie prawdziwe, zaczęło być postrzegane jako zwykłe konstrukcje językowe. „Foucault określa je jako dyskursy konstruujące wiedzę. Lyotard rozwijając Wittgensteina nazywa je twórcami językowymi, które legitymizują wiedzę. [...] W myśli postmodernistycznej uważa się, że język ma ogromną moc konstruowania społeczeństwa i tego jak myślimy, a zatem jest z natury niebezpieczny. Postrzega się go również jako niewiarygodny sposób wytwarzania i przekazywania wiedzy”. H. Pluckrose, J. Lindsay, *Cyniczne Teorie. Jak aktywizm akademicki sprawił, że wszystko kręci się wokół rasy, płci i tożsamości – i dlaczego to szkodzi każdemu z nas*, przeł. M. Wilczek, Wydawnictwo WEI, Warszawa 2022, s. 43. Oznacza to „czepianie się słów”, aby celowo nie dostrzec sedna sprawy.

politycznych² i ekonomicznych³. Indywidualnie ograniczone zdolności poznawcze wytwarzać muszą wrażenie niedającego się opanować chaosu. Istnieje jednak również sieciowa koordynacja rozproszonych zdolności poznawczych, wielopoziomowo kontrolująca wielość, zmienność i złożoność globalnego otoczenia. Nieliczni zdający sobie z tego sprawę nie są i nie mogą być zainteresowani ujawnianiem rzeczywistego potencjału globalnej superinteligencji, działającej w taki sposób, aby się nie zdemaskować w obszarach swego działania, a zarazem eksploatować w obszarach zdolności, których nie posiada⁴. Oznacza to kierowanie uwagi ludzkich umysłów na jałowe obszary aktywności zapewniając warunki efektywnej aktywności umysłów maszynowych⁵.

Świat w zakresie dostępnej człowiekowi przestrzeni działania od 2020 roku znajduje się w stanie Wielkiego Resetu jako gwałtownej, całościowej i głębokiej przebudowy złożonej z: a) dekonstrukcji – deglobalizacji i poszerzania się decywilizacji oraz b) rekonstrukcji – hiperglobalizacji i kształtowania się supercywilizacji. Obie pary sprzeczności znoszą się tylko częściowo, gdyż ich wypadkową są przeważające trendy Wielkiego Resetu w kierunku centralizacji efektywnej władzy, koncentracji trwałej własności i monopolizacji wartościowej wiedzy, a zarazem ograniczania indywidualnej wolności, obniżania humanistycznej wrażliwości i eliminowania nadprzyrodzonej wiary⁶. Niechęć do ich dostrzegania jest

² Dobrowolna rezygnacja supermocarstwa z przewagi. Na przykładzie ostentacyjnie ośmieszającego wycofania się Stanów Zjednoczonych z Afganistanu w sierpniu 2022 roku potwierdzają się słowa generała Roberta H. Latiffa: „Nasi polityczni liderzy zbyt często wciągali nas w konflikty, dysponując zbyt skąpymi analizami ich przyszłych konsekwencji”. R.H. Latiff, *Wojna przyszłości. W obliczu nowego, globalnego pola bitwy*, przeł. W. Sikorski, W. Fenrich, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2018, s. 13.

³ Stosowany zwłaszcza w sektorze publicznym model ekonomii deficytu. Por. S. Kelton, *The Deficit Myth: Modern Monetary Theory and How to Build a Better Economy*, John Murray Publishers, London 2021.

⁴ Por. np. w sprawie źródeł przewagi inteligencji cyfrowej N. Bostrom, *Superinteligencja. Scenariusze, strategie, zagrożenia*, przeł. D. Konowrocka-Sawa, Wydawnictwo Helion, Gliwice 2021, s. 96 i nast.

⁵ Np. w zakresie budowy tzw. wirtualnej ekonomii. A. Horoch, *Kierunek metaverse. Jak wprowadzić technologie VR, AR i AI w twojej firmie*, MT Biznes, Warszawa 2023, s. 24. i nast.

⁶ Por. Z. Stawrowski, *Zamiast wznosić się do poziomu boskiego, degradujemy się do poziomu zwierząt. Barbarzyńska cywilizacja próbuje zabić nasze dusze*, w: P. Lisicki, P. Bortkiewicz i in., *Tyrania postępu*, Biały Kruk, s. 64–79.



tak samo znacząca jak niezdolność przeciwdziałania im. Przykładowo fascynowanie się techniką jest tak samo powszechne jak marginalizowanie etyki⁷. Do kanonów naukowości weszła akceptacja umaszynowania świata z jednej strony, a z drugiej akceptacja postulatów jego wyludniania (depopulacja). *Nolens volens* szerzy się najdalej posunięty *apartheid* oznaczający uprzywilejowanie maszyn, a zarazem dyskryminowanie ludzi, aspirujących z tego powodu do poziomu cyborgów – nadludzi. Niedostrzeganie i niezwalczanie tak oczywistych i tak groźnych zarazem trendów musi być osadzone w globalnej inżynierii społecznej.

Do sformułowania hipotezy globalnej inżynierii społecznej nie wystarczy wskazanie na indywidualne niedomagania intelektualne czy moralne ludzi zagubionych w natłoku zdarzeń i narzucanych im wyobrażeń. Konieczne jest wykazanie utraty zdolności decyzyjnych i sprawczych przez państwowe zbiorowości reprezentujące i chroniące swoich obywateli w systemach republikańskich, a dawniej poddanych w systemach monarchicznych. W 2020 roku miało miejsce oficjalne, powszechne i niekwestionowane ustanowienie światowej kontroli nad faktycznie odrębnymi i formalnie niezależnymi podmiotami państwowymi, współdziałającymi albo rywalizującymi w międzynarodowym porządku polityczno-prawnym, zdominowanym przez transnarodowy układ ideologiczno-ekonomiczny. Chociaż przybrało to bezprecedensowe rozmiary, zostało zmarginalizowane nie tylko w debatach publicystycznych, ale również analizach geostrategicznych, geopolitycznych i geoekonomicznych. Doszło do sytuacji, w której chodziło o szybkie zapomnienie oczywistości przyczyn leżących u podłoża teraźniejszych konsekwencji, jak np. tego, że nie wirus SARS-CoV-2 był powodem indywidualnych tragedii i zbiorowych problemów, ale skoordynowane działania instytucji państwowych i międzynarodowych⁸. Dziś skalę spowodowanego spustoszenia tłumaczy się poziomem zaskoczenia, czemu jednak przeczy sposób zamykania pandemii⁹.

⁷ Por. J. Janowski, *Transformacja w kierunku cywilizacji informacyjnej. Od etycznej do technicznej metody życia społecznego*, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2019.

⁸ M. Błochowiak (red.), *Biała księga pandemii koronawirusa. Fakty i dane ukrywane przed opinią publiczną. W oparciu o publikacje naukowe*, Fundacja Ordo Medicus, Poznań 2022.

⁹ Por. J. Karwelis, *Dziennik zarazy*, Wydawnictwo Siedmioróg, Wrocław 2023, s. 313 i nast.

KOINCYDENCJA RESETOWANIA ŚWIATA

Formułowana tu hipoteza o globalnej inżynierii społecznej odwołuje się do koincydencji indywidualnie i lokalnie oraz zbiorowo i globalnie resetujących zjawisk w postaci zdarzeń i procesów prowadzących do przeobrażeń. Przy ich udziale i pod ich wpływem reformowany – na nowo formatowany jest człowiek i otaczający go świat. Jeśli odbywa się to nieprzypadkowo i niesamoistnie, u podłoża leży inżynieria łącząca zaprojektowaną architekturę w postaci oświeconej wizji wąskich elit oraz napotkaną koniunkturę w postaci podatności podłoża szerokich mas. Dostrzeżenie resetującej koincydencji odbywa się na styku dedukcji od ogółów i indukcji od szczegółów. Pomijając medyczną ocenę zasadności ogłoszenia pandemii, stało się szybko oczywistym, że podejmowane działania miały inne cele, niż jej przeciwdziałanie, wręcz przeciwnie, było to polityczne wyeksponowanie i ekonomiczne wykorzystanie, jak zaraz potem się okazało, do wielkiego resetowania świata. W najnowszej historii brak porównywalnych przykładów pozostawienia bez rozpoznania liczonych w dziesiątki, a nawet setki tysięcy tzw. ponadnormatywnych zgonów, milcząco i enigmatycznie wliczanych wciąż do następstw COVID-a, uznanego przez Klausa Schwaba za przełomowy moment w dziejach ludzkości¹⁰.

Obecna faza wielkoresetowej przebudowy została poprzedzona falami resetów częściowych o zróżnicowanym zakresie terytorialnym – geograficznym, temporalnym – czasowym, rzeczowym – przedmiotowym i osobowym – podmiotowym. Chociaż zwykle nie były one widocznie powiązane ze sobą, zasadniczo zmierzały i zmierzają w tym samym kierunku, co określić można mianem koincydencji¹¹. Historyczna koincydencja rozproszonych fal resetujących świat zmierza obecnie w kierunku globalnej koncentracji władzy i informacyjnej redukcji cywilizacji. Oznacza to, że Wielki Reset widoczny w załamaniach, wyłączeniach, ograniczeniach, blokadach, recesjach i zapaściach wchodzi w następną fazę, tym razem niewidocznego, bo głębokiego resetu. Zachodzi prawdopodobieństwo, że za niespektakularnym, ale

¹⁰ Por. K. Schwab, T. Malleret, *COVID-19: The Great Reset*, Forum Publishing, Geneva 2020.

¹¹ Wskazuje na to np. książka R. Florida, *The Great Reset: How the Post-Crash Economy Will Change the Way We Live and Work*, Harper Collins, New York 2010.



akceptowalnym przejściem od fazy *Great Reset* do fazy *Deep Reset* kryje się globalna inżynieria społeczna. Widoczne i odczuwalne ostrzeżenia antypandemiczne wytworzyły po ich zniesieniu poczucie powrotu do normalności, ale już na o wiele wyższym poziomie kontroli zachowań i podatności na dyscyplinę. Jest oczywistym, że zakres kontroli i poziom dyspozycyjności musi być dostosowany do poziomu odporności, akceptowalności i wytrzymałości społecznej, zwłaszcza, kiedy gra toczy się o najwyższą stawkę. Z dłuższej perspektywy złagodzenia okazują się czasowe, a ustępstwa na rzecz społeczeństw tylko taktyczne. Trajektorja zmian okazuje się bowiem zdefiniowana, zmierzając konsekwentnie w kierunku globalizacji.

Niegasnące dawne i pojawiające się wciąż nowe niepokoje, obawy, problemy i dramaty, stanowiąc tło codziennego życia i podstawę codziennych debat, utrwalają przeświadczenie, a tym samym łagodzą oburzenie wobec bezalternatywności stanu i bezproduktywności dążeń do jego zmiany, tym bardziej, że stan ten ma zasięg globalny. Nosi to znamiona globalnej inżynierii społecznej, przekraczającej zdolności i możliwości centralnego – naocznego diagnozowania i ręcznego programowania zmian. Umożliwia ją sieciowa architektura i infrastruktura zautomatyzowanego przetwarzania danych pozyskiwanych w czasie rzeczywistym z węzłowych ośrodków ich agregowania, z wykorzystaniem niedostępnych powszechnie mocy obliczeniowych i algorytmów maszynowego uczenia¹².

GLOBALNA INŻYNIERIA MASZYNOWEGO UCZENIA

Efektywne przetwarzanie powiększających się nieprzerwanie zasobów danych wymaga wielu warstw sztucznych neuronów, w czym przełom nastąpił w połowie pierwszej dekady XXI wieku, kiedy odkryto sposób głębokiego uczenia nowych warstw sieci neuronowych zwielokrotniający ich moc. Kai-Fu Lee stwierdza, że „podstawą błędnego przekonania o przewadze Stanów Zjednoczonych w dziedzinie SI jest złudzenie, że żyjemy w wieku odkryć w czasach, w których elita

¹² H.A. Kissinger, E. Schmidt, D. Huttenlocher, S. Schouten, *Era sztucznej inteligencji i nasza przyszłość jako ludzi*, przeł. E. Litak, Wydawnictwo Nowej Konfederacji, Warszawa 2023, s. 242 i nast.

badaczy SI nieustannie przełamuje stare paradygmaty i rozwiązuje odwieczne zagadki. To wrażenie potęguje stała fala doniesień prasowych, których autorzy zachłystują się najnowszymi osiągnięciami SI¹³. Niektórzy badacze z nurtu realizmu politycznego apelują wręcz o wyzwianie się z wielkiego złudzenia, gdyż struktura systemu międzynarodowego jest anarchiczna, a nie hierarchiczna, co oznacza, że w stosunkach międzynarodowych liberalizm nie znajduje zastosowania. Zdaniem Johna Mearsheimera „każdy kraj, który chce przetrwać, musi postępować z logiką równowagi sił”¹⁴. Ta jednak została zdecydowanie zachwiana, nie na niekorzyść niektórych jednostek państwowych, ale w ogóle na niekorzyść jako takich organizmów państwowych. Nie kontrolują bowiem one zasobów decydujących o znaczeniu w układzie globalnym, zwłaszcza finansowych, informacyjnych i technologicznych.

Niesuwerenna pozycja organizmów państwowych, widoczna chociażby w polityce obronnej, finansowej, energetycznej, migracyjnej, żywnościowej, rolnej, edukacyjnej czy zdrowotnej, przemawia za anarchią ponadnarodową, a nie tylko międzynarodową. Jest ona stymulowana przez poza- i ponadpaństwowe oddziaływania, a nie jak dawniej kształtowana przez wewnątrz- i międzypaństwowe konflikty. Na zdefiniowanie globalnej inżynierii społecznej składa się identyfikacja globalnych zagrożeń, załamień, wezwań, rozwiązań, nakładów, poświęceń, przedsięwzięć, sukcesów i zabezpieczeń w postaci konwergencji globalnych podatności, które ulegają zwiększeniu odwrotnie proporcjonalnie do autonomicznych – lokalnych zdolności, które ulegają nieprzypadkowemu, nieincydentalnemu, nieprzemijającemu obniżaniu. Hipoteza globalnej inżynierii społecznej Wielkiego Resetu mówi, że panująca ideologia liberalnej demokracji, stosowana technologia wirtualnych symulacji oraz obciążania obowiązkami społecznymi gospodarki wytwarzają globalną podatność na wprowadzenie globalnej koordynacji, skierowanej przede wszystkim na realne i formalne uzasadnienie swej prawomocności.

Żadne dotychczasowe doświadczenia i wypływające z nich wnioski nie przełamują apriorycznie i idealistycznie przyjmowanego na

¹³ K.F. Lee, *Inteligencja sztuczna, rewolucja prawdziwa. Chiny, USA i przyszłość świata*, przeł. K. Hejwowski, Media Rodzina, Poznań 2020, s. 25.

¹⁴ J.J. Mearsheimer, *Wielkie złudzenie: Liberalne marzenia a rzeczywistość międzynarodowa*, przeł. T. Bieroń, Wydawnictwo Nowej Konfederacji, Kraków-Warszawa, 2021, s. 6.



Zachodzie założenia o konieczności kontynuacji realnie załamującego się porządku globalnego opartego na skrywanej jego penetracji przez decyzyjne ośrodki i wpływowe środowiska dezintegrujące jego cywilizację oraz degradujące jego światową pozycję¹⁵. Uporczywie uprawiana geopolityka bez powiązania z globalną inżynierią Wielkiego Resetu (architekturą globalnego rządzenia i infrastrukturą globalnego zarządzania) lekceważy globalną, kosmiczną i cybernetyczną perspektywę aspiracji do absolutnej dominacji, jak gdyby ona nie istniała albo wręcz nie była możliwa z powodu etycznych skrupułów, bo przecież już nie z powodu braku technicznych możliwości. Matthew Ball stwierdza jasno: „W obszarze metawersum możemy spodziewać się licznych wojen o dominację. Giganci technologiczni oraz początkujące start-upy będą walczyć na polu wyposażenia, standardów technicznych i narzędzi. A także treści portfeli cyfrowych i wirtualnych tożsamości. Motywacją do tej walki będzie coś więcej niż tylko potencjalny zysk lub potrzeba utrzymania się na rynku w czasach transformacji ku metawersum”¹⁶.

INTEGRACJA GLOBALNEGO ESTABLISHMENTU

Już w 2021 roku panowało przeświadczenie, że „ogłoszona przez WHO pandemia koronawirusa COVID-19 jest częścią rozpoczętego po końcu zimnej wojny projektu przebudowy świata zgodnie z globalistyczną ideologią zrównoważenia i inkluzyjności, która jest nową maską światowego komunizmu”¹⁷. Poza oficjalnym obiegiem podnoszono, że „niezależnie od tego czy wirus pojawił się samorzutnie, czy mu ktoś w tym pomógł, reakcja globalnych instytucji i posłusznie spełniających ich polecenia rządów lokalnych jest zdecydowanie przesadzona i niewspółmierna do zagrożenia. Staje się więc oczywiste, że traktują one

¹⁵ Por. B. Sussman, *Eco-Tyranny: How the Left's Green Agenda Will Dismantle America*, WND Books, Washington 2012.

¹⁶ M. Ball, *Metawersum. Jak internet przyszłości zrewolucjonizuje świat i biznes*, przeł. K. Mironowicz, MT Biznes, Warszawa 2022, s. 31.

¹⁷ M.A. Zamorski, K. Komenda, R. Przekora, *Wielki Reset. Jaką przyszłość planuje nam globalna władza. Dokumenty z komentarzem*, Wektory, Wrocław 2021, s. 37.

zagrożenie wirusowe jedynie jako pretekst do przeprowadzenia operacji, którą planowano od kilku dekad i do której wstępem był globalny kryzys finansowy w roku 2008. Celem tej operacji jest doprowadzenie świata do stanu takiej recesji, w jakiej znalazłby się wskutek wojny światowej. Dzięki temu możliwy będzie Wielki Reset, a więc wyczyszczenie pola gry i stworzenie nowych reguł, które pozwolą oligarchom rządzącym globem utrzymać się, wzmocnić i poszerzyć władzę, zwykłym ludziom oferując ubóstwo, utratę własności i ostatecznie niewolę¹⁸. Na to jak staje się to możliwe, wskazuje fakt, że nawet te dobrze znane i masowo stosowane technologie informacyjne, komunikacyjne, transakcyjne i symulacyjne pozwalają na globalną koordynację kluczowych dla świata przeobrażeń i przełomowych zdarzeń, tak aby została utrzymana, a zarazem wzmocniona przewaga tych środowisk, ośrodków i osób, które już ją posiadają, i jak wiele na to wskazuje w tym celu się konsolidują na różnych forach, takich jak Forum Ekonomiczne Davos, przy różnych okazjach, takich jak Szczyty Ziemi, i w różnych organizacjach, takich jak Klub Bilderberg, tworząc globalny establishment¹⁹.

Usilne zaprzeczanie czy mimowolne dementowanie istnienia globalnego establishmentu koordynującego zmiany w kierunku przyspieszania, pogłębiania i poszerzania globalizacji jest sprzeczne nie tylko z oczywistą logiką globalizacji, w nakręcaniu której muszą zainteresowani, ale również z treścią codziennych serwisów informacyjnych ze świata grupowych powiązań, przyjacielskich spotkań, zakulisowych uzgodnień, apeli szacownych gremiów, transferów biznesowych, rodowych koligacji czy skandali na najwyższych szczeblach, mniej więcej tak jak ma to miejsce na szczeblu krajowym, tyle że bez jakichkolwiek demokratycznych mechanizmów. Walt Rostow w pracy *The United States in the World Arena* z 1960 roku przedstawia globalistyczne poglądy opowiadając

¹⁸ Tamże.

¹⁹ Z jednej strony panuje presja na szybkie upraszczanie i uogólnianie problemu, a z drugiej na natychmiastowe i asekuracyjne jego dementowanie. Poważniejsze i pogłębione podejście wymaga wskazania wielu poziomów i motywów globalnej konsolidacji, na którą składają się: 1) teokracja – w dowód uznania – atencjonalizm (okultyści, gnostycy, ideokraci, iluminaci), 2) plutokracja – ze względu na pieniądze – finansizm (rodziny bankierskie, fundusze inwestycyjne, dyrektorzy banków), 3) mediokracja – pod wpływem propagandy – medializm (cenzorzy, celebryci, redaktorzy), 4) biurokracja – na mocy siły techniki – technologizm (specjaliści, urzędnicy, sędziowie, eksperci), 5) demokracja – w poszanowaniu prawa – polityzacja (politycy, wojskowi, aktywiści, akademicy, np. Klaus Schwab).



się za powołaniem międzynarodowych sił policyjnych. Jak cytuje Jim Marrs, „jest usprawiedliwionym celem międzynarodowym Ameryki doprowadzenie do pozbawienia wszystkich krajów łącznie ze Stanami Zjednoczonymi prawa do użycia znaczniejszych sił wojskowych we własnym interesie. Zważywszy, że to szczątkowe prawo jest rdzeniem suwerenności narodowej, w interesie Ameryki leży skończenie z takim pojęciem narodu, jakie zostało historycznie zdefiniowane”²⁰.

Istnienie strukturalnie skonsolidowanego i funkcjonalnie zdeterminowanego, a zarazem wpływowego establishmentu globalnego o poza- i ponadnarodowych celach tłumaczy wewnątrz- i międzynarodowe ograniczenia rozwojowe wprowadzane i egzekwowane pod ideologicznymi presjami klimatyzmu, genderyzmu, wokeizmu, inkluzywizmu czy sekurytyzmu, nie pozwalając racjonalnie planować, kalkulować i organizować się ludziom w celu poprawy swojej sytuacji życiowej. Magdalena Ziętek-Wielomska stwierdza, że „propagowanie różnych pseudowyjaśnień procesów zachodzących na naszych oczach, w stylu twierdzenia o rzekomej globalnej ofensywie marksizmu kulturowego czy też antykulturowego, służy temu, by odwrócić uwagę różnych kontestatorów globalizmu od jego prawdziwych celów i metod sterowania. Rozumie to każdy, kto zna świat ideowy Niemiec”²¹. Ze świata tego wywodzi się zaś czołowy promotor agendy Wielkiego Resetu – Klaus Schwab²², odmiennie niż Yuval Noah Harari. Dostrzeżenie integracji globalnego establishmentu utrudnia właśnie fakt, że odbywa się ona nie w oparciu o ugruntowane kryteria rasowe, narodowościowe, religijne czy kulturowe, ale na zasadzie chwilowej i cząstkowej zbieżności interesów²³.

²⁰ J. Marrs, *Oni rządzą światem. Tajna historia łącząca Komisję Trójkonną, wolnomularstwo i piramidy egipskie*, przeł. E. Możejko, Wydawnictwo Jeden Świat, Warszawa 2015, s. 141.

²¹ M. Ziętek-Wielomska, *Imperium Klausa Schwaba. Jedna planeta, jedna ludzkość, jeden zarząd*, Fundacja Pro Vita Bona, Warszawa 2021, s. 20.

²² „Biografia i działalność Schwaba ściśle uwikłane są w sytuację, kiedy zaraz po zakończeniu drugiej wojny światowej, czyli upadku imperium Hitlera, Niemcy Zachodnie stały się w kontynentalnej Europie głównym sojusznikiem Stanów Zjednoczonych. Uczestniczyły w walce przeciw komunizmowi i były główną siłą budującą zjednoczoną Europę. Wielu niemieckich fachowców głęboko zaangażowanych w budowę imperium Hitlera pracowało odtąd dla USA, albo w ścisłej współpracy z USA, korzystając tak naprawdę ze stworzonego przez Stany Zjednoczone parasola ochronnego”. Tamże, s. 13.

²³ Por. M. Maffesoli, *Czas plemion. Schyłek indywidualizmu w społeczeństwach postnowoczesnych*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2008.

SCHEMAT GLOBALNEJ INŻYNIERII

Hipotezę globalnej inżynierii społecznej uprawdopodobnia istnienie globalnie efektywnego monopolu informacyjnego, to znaczy takiego, który jest w stanie wytwarzać przekonanie o globalnym zasięgu przekonań, które niekoniecznie są wszędzie podzielane. Na globalny monopol informacyjny podatne są społeczeństwa Zachodu żyjące wspomnieniami wolnościowymi, na których wyrosły, a które przysłaniają transgranicznie wprowadzane ograniczenia ideologiczne, mechanizmy technologiczne i uwarunkowania ekonomiczne. Ograniczenia te nie są tym bardziej dostrzegane na europejskim i amerykańskim Zachodzie, że oficjalnie wprowadzane są gdzie indziej – jak np. na rosyjskim i chińskim Wschodzie. Obydwa ekosystemy informacyjne, choć różnią się od siebie, to faktycznie zbliżają się do siebie pod względem scenariuszy inżynierii społecznej, odwołujących się do zagrożeń, wzbudzających lęk, mobilizujących do wyrzeczeń i trenujących w posłuchu. Konwergencja obu inżynierii – zachodniej i wschodniej – kształtuje inżynierię prawdziwie globalną, która niszczy euroamerykański Zachód, a wzmacnia azjatycko-chiński Wschód. O ile bowiem Europa i Ameryka się wciąż otwierają i uzależniają, to Rosja i Chiny się zamykają i uniezależniają. Nie jest możliwe, aby ostatecznie stała za tym jakaś naródowa – anglosaska czy germańsko-skandynawska, czy nawet konfucjańsko-chińska – inżynieria panowania, lecz raczej kosmopolityczna, gdzie z pewnością na drugim planie działają także czynniki rasowe, etniczne i religijne. Zyskują bowiem na niej najbardziej ci, którzy zmierzają do globalnej władzy jako urzeczywistniania swej woli, a nie zaprowadzenia określonych idei, które zdają się być tylko narzędziami. Erozja władzy posunęła się bowiem tak dalece, że chodzi już tylko o czyste panowanie, instrumentalizujące wszystko, a w tym wiarę, wiedzę, czy własność. W taki sposób przebiega samoanihilacja władzy bez wartości, którą ogarnia najpierw szal niszczenia, a później nuda prowadząca do wykolejenia. Na decydującą rolę sprawczą czynników poza- i ponadpaństwowych wskazuje oczywisty fakt, że siły państwowe tracą przewagę w grze, w której nie ma reguł, używając „ograniczonych środków w nieograniczonych wojnach”²⁴. Przekonanie o uprzywilejowanej pozycji i podejrzanej zarazem roli globalnego establishmentu uległo

²⁴ Tak wyrażali się chińscy pułkownicy Qiao Liang i Wang Xiangsui w pracy *Unrestricted Warfare*, Echo Point Books & Media, Brattleboro 2015.



zdecydowanemu wzmocnieniu po 2020 roku, pod wpływem wciąż niedementowanych oficjalnie, a tym bardziej niebadanych z urzędu wypowiedzi i działań szeregu znaczących jego przedstawicieli, wskazujących, że stali się oni największymi beneficjentami pandemii, podobnie jak stają się beneficjentami zmian klimatycznych.

Światowe problemy klimatyczne, jak również pandemiczne od dziesiętności lat znajdują się na globalnej wokandzie spotkań na szczeblach globalnych, a obecnie stały się jednym z głównych kierunków inwestowania w ich przezwyciężanie i czerpania z nich korzyści w drodze publicznego finansowania czy korupcyjnych powiązań. Jest obiektywnie wiadomo, że aby walczyć ze zmianami klimatycznymi, muszą one być widoczne i odczuwalne niemal dla każdego. Cytowani przez generała Roberta Spaldinga chińscy pułkownicy już pod koniec XX wieku pisali: „Wojna ekologiczna odnosi się do nowego rodzaju wojny niemilitarnej, w której nowoczesna technologia jest wykorzystywana do wpływania na naturalny stan rzek, oceanów, skorupy ziemskiej, polarnych pokryw lodowych, powietrza krążącego w atmosferze i warstwy ozonowej. Za pomocą takich metod jak wywoływanie trzęsień ziemi, i zmiany wzorców opadów, temperatury atmosferycznej, składu atmosfery, wysokości poziomu morza i wzorców nasłonecznienia, fizyczne środowisko Ziemi ulega zniszczeniu, lub powstaje alternatywna lokalna ekologia”²⁵. Obserwując zwiększające się możliwości techniczne, a wraz z nimi aspiracje polityczne, należy przyjąć do wiadomości „istnienie superbroni w rękach niektórych krajów lub organizacji niepaństwowych. Na stosowanie takich broni jakiegokolwiek najmniejszy wzrost lub spadek jakiejkolwiek zmiennej może wystarczyć do wywołania zamierzonych efektów”²⁶. Spalding sugeruje możliwą rolę Chin w pogarszaniu długoterminowych zmian klimatycznych, ale nie można się ograniczać tylko do takiego jednego scenariusza. Niezależnie od państw bardziej prawdopodobne jest zainteresowanie nimi podmiotów ponadpaństwowych. Faktem jest, że potencjał niezbędnych do tego sił i środków należy do instytucji państwowych, ale te ulegają instytucjom pozapaństwowym, podobnie jak Chiny przekupując urzędników ONZ, a Rosja urzędników UE.

Złożone scenariusze światowej przebudowy sprowadzane są/dają się sprowadzić, jak pisze David Icke, do prostej i skutecznej zasady

²⁵ Tamże, s. 129.

²⁶ Tamże, s. 131.

problem-reakcja-rozwiązanie, pozwalającej efektywnie zmieniać oblicze społeczeństw świata i centralizować światową władzę. W schemacie *problem-reakcja-rozwiązanie* nawet problem nie musi być rzeczywisty. Tak samo skutecznie działa schemat *brak problemu-reakcja-rozwiązanie* „w przypadku, kiedy nie potrzebujesz prawdziwego problemu tylko odpowiedniego odbioru społecznego swojej osoby, aby usprawiedliwić swoje czyny”²⁷. Nieistniejąca broń masowego rażenia w Iraku była tego światowym przykładem. Pułkownik Lawrence Wilkerson z Departamentu Stanu z gabinetu Colina Powella przyznał, że administracja Buscha wiedziała, że nie ma w Iraku broni masowego rażenia. Colin Powell, który sporządził prezentację na forum Narodów Zjednoczonych, przekonywującą, że powodem do inwazji jest posiadana przez Saddama Husajna broń masowego rażenia, powiedział: „Zastanawiam się, co się zdarzy, gdy wyślemy 500 tysięcy jednostek do Iraku, kompletnie przeczeszemy cały kraj, i nic nie znajdziemy”²⁸. W schemacie globalnej inżynierii nie miało to większego znaczenia, że tak też się stało, gdyż zadziałał efekt dostatecznie wzmocnionej obawy, a zarazem wyłączonej refleksji. W schemacie globalnej inżynierii liczy się siła zmysłowego uderzenia zdolna przełamać niemal wszelkie granice trzeźwego myślenia. Kto bowiem odważy się zaoponować wobec sugestii obrazów, które zobaczył cały świat, jak np. samolotów uderzających w wieże World Trade Center w 2001 roku czy ciężarówkę ze zwłokami z Bergamo w 2020 roku.

GENEROWANIE GLOBALNEJ PODATNOŚCI

Za uprawianiem globalnej inżynierii przemawiają operacje socjopsychiczne i techno-cybernetyczne skierowane na generowanie globalnej podatności na zmiany pozornie i powierzchownie wynikające z przypadkowych okoliczności. Wyprzedzając w analizie doniosłe dla świata zdarzenia katastroficzne, terrorystyczne, wojenne czy rewolucyjne,

²⁷ D. Icke, *Iluzja percepcji, cz. II. Demaskowanie bzdur. Najlepszy opis tego świata jaki kiedykolwiek stworzono*, przeł. M. Łukasik, J. Żywina, R. Pękała, Ł. Rogala, M. Czeakański, Wydawnictwo Kobiectwo, Białystok 2020, s. 32.

²⁸ Tamże, s. 32.



rysują się narastające podatności, jednak nie na te zdarzenia, ale podejmowane później pod ich wpływem działania. Inżynieria społeczna dotyczy ich przygotowywania, prowokowania, przeprowadzania i powetowania w sposób akceptowalny dla opinii publicznej, a zarazem odpowiadający oczekiwaniom kontrolującej ją oligarchii medialnej, finansowej i ideowej. Staje się to tym bardziej spektakularne, im lepiej jest dostosowana niezbędna do tego architektura i wyposażona infrastruktura sieci globalnych przepływów, niezauważalnie i wyprzedzająco koordynująca ludzkie poglądy, postawy i postępowania. Nawet politycy nie zastanawiają się przecież nad tym, skąd wiedzą, że coś wiedzą, albo dlaczego chcą tego, czego chcą. Inżynieria oddziaływania na ludzkie wyobrażenia (myśli) oraz odczucia (emocje) realizowana jest w przestrzeni sterowania zwanej cyberprzestrzenią. Odporność na głęboką penetrację świadomości i wolności ze strony sztucznej przestrzeni wrażeń i wyobrażeń zapewniają doświadczenia świata naturalnego i nadnaturalnego.

W miarę zaangażowania w przestrzeni cybernetycznej wzrasta poziom indywidualnej i zbiorowej sterowności jako podatności na sterowanie, w tym wyprzedzające oddziaływanie i domykające układ obywatelstwa. Globalna inżynieria społeczna wkracza na kolejne poziomy efektywności przy wykorzystaniu portali społecznościowych generując akcje, reakcje i interakcje, nawet z pominięciem rozpoznawania psychofizycznej specyfiki jednostki i zbiorowości, a w drodze jej aplikowania²⁹. Przenikanie się i mieszanie przestrzeni realnych i wirtualnych wydawać się może przypadkowe z najniższego poziomu sieciowego przyłączenia, lecz z wyższych poziomów ma przemyślane zastosowanie. Sieciowa architektura i infrastruktura jest nazbyt złożona i rozległa, aby ukształtowała się w całości spontanicznie³⁰. Można sądzić, że gdyby nie strategiczne znaczenie dla ośrodków zainteresowanych ustanowieniem globalnego porządku światowego, Internet nie zaistniałby w kształcie niwelującym porządek międzynarodowy. Nie interesy państwowo-narodowe były inspiracją do ustanowienia platformy płaskiego świata wraz z zestawem obowiązujących na niej reguł meta niewidocznego sterowania, prowadzonymi tam rozgrywkami

²⁹ Por. S. Levy, *Facebook. A miało być tak pięknie. Za kulisami imperium z Doliny Krzemowej*, przeł. K. Sosnowska, Mova, Białystok 2022.

³⁰ Por. np. D.E. Comer, *Sieci komputerowe i intersieci. Kompendium wiedzy każdego administratora!*, przeł. M. Pałczyński, Helion, Gliwice 2012.

i toczonymi walkami³¹. W oczywisty, ale nieprzyjmowany do wiadomości sposób musiały to być interesy transnarodowe i superpaństwowe wykorzenione z tradycji establishmentu projektowanego państwa globalnego³². Globalny ring zmagają o czasową i częściową przewagę jest kontrolowany nie tylko za pomocą standardów, norm, specyfikacji, formatów, protokołów i procedur technicznych, lecz także włączanych w nie regulaminów, polityk, zaleceń, wytycznych i dyrektyw ideologicznych. Uwaga indywidualnych, w tym społecznych, i instytucjonalnych, w tym państwowych użytkowników globalnych platform kieruje się i jest kierowana na szanse i korzyści najniższego poziomu, zaś odwracana od ryzyka i strat najwyższego poziomu, do tego stopnia, że iluzja stała się powszechnie obowiązującym i faktycznie egzekwowanym stanem, generując problemy na niewyobrażalną skalę, bez szans na ich pokojowe przezwyciężanie. Potencjał nieuchronnego konfliktu i całościowego załamania zdaje się być celowo, systemowo i metodycznie nakręcany, nie w drodze oddolnych i bezmyślnych zachowań, ale odgórnych i przemyślanych posunięć we wszystkich sferach polityki publicznej. Łatwo wywoływane, a trudno przezwyciężane problemy wzmacniają ingerencję i interwencję czynników oficjalnie i nieoficjalnie rządzących, bez szans oparcia się im przez rządzonych. Tworzone na wszystkich poziomach struktury politycznego rządzenia i administracyjnego zarządzania wytwarzają problemy uzasadniające dalszą ich rozbudowę.

Oprócz problemów typowych i całościowych, z którymi społeczeństwa się oswoiły, pojawiają się problemy punktowe i nadzwyczajne, wytrącające społeczeństwa z dotychczasowej równowagi. W sytuacji braku problemu dostatecznie uzasadniającego przygotowywaną reakcję ma niekiedy miejsce jego generowanie na poziomie realnym lub

³¹ T.L. Friedman, *Świat jest płaski. Krótka historia XXI wieku*, przeł. T. Hornowski, Dom Wydawniczy Rebis, Poznań 2006, s. 114.

³² „Strategia walki mediów z państwem została oparta na fikcji, micie pogardy żywej przez elektorat dla polityków. Sedno tego mitu to koncepcja mówiąca, że populacja późnokapitalistycznego społeczeństwa uważa wybieranych przez siebie polityków za grupę skorumpowanych oszustów moszczących własne gniazda kosztem wyborców i podatników, którym nigdy się udaje się wykonać zadań, do których wykonania zostali wybrani. Każdy naród ma swoją własną kulturową odmianę tego mitu. W każdym kraju politycy są postrzegani jako osoby łamiące najświętsze wartości ich kultury”. A. Bard, J. Söderqvist, *Netokracja. Nowa elita władzy i życie po kapitalizmie*, przeł. P. Cypriański, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2006, s. 81.



wirtualnym przez wyspecjalizowane służby, z tego także względu będące służbami specjalnymi i tajnymi. Wiele wskazuje, że teoretycznie uzasadniony dobrem społeczeństw poziom ich profesjonalizacji oraz utajnienia w praktyce kierowany bywa przeciwko społeczeństwom. Jak postępuje globalna koncentracja decyzji politycznych w zakresie światowych celów oraz centralizacja działań administracyjnych w realizacji światowych zadań, tak również ma miejsce skrywane przed światem przenikanie się specjalnych i tajnych służb, demokratycznie niekontrolowanych i państwowo niezadaniowanych. Wypadkową przenikających się i krzyżujących interesów, którym służą tak publiczne, jak również prywatne służby, jest obsługa globalnej agendy, w tym poprzez nakręcanie podatności/presji na globalną koncentrację, centralizację, koordynację, integrację, inwigilację i sekurytyzację za pomocą dostrzeganych, imaginowanych, powodowanych lub nakręcanych zagrożeń terrorystycznych, informatycznych, ekologicznych, klimatycznych, kosmicznych, epidemicznych czy demograficznych.

Przykładem braku problemu w schemacie reakcji i rozwiązania jest sposób, w jaki FBI „dostarcza narzędzia i szkoli jak przeprowadzić zamach, a następnie agenci FBI wkraczają w ostatnim momencie, aby zakomunikować, że udaremnili kolejnemu terrorystcie zamach na Amerykę. [...] Jeden terrorysta z bombą w bucie, a drugi w białiznie wywołali strach. Paniczna reakcja została wykorzystana w celu zwiększenia bezpieczeństwa na lotniskach do szaleństwa”³³. Jak widać na wielu innych obszarach, szaleństwa tej metody już nic nie powstrzyma, gdyż strach jest z definicji irracjonalny, a zarazem niezwykle łatwo go eskalować. Ze społeczno-psychologicznego punktu widzenia każdy chce żyć, a tym samym prawie każdy jest gotów w tym celu poświęcić swoją wolność. Od 11 września 2001 roku, a w zasadzie nawet już dekadę wcześniej, szereg amerykańskich wojen i inwazji podejmowanych pod pretekstem walki z terroryzmem doprowadziło do zniszczenia podstawowych praw i wolności nie tylko w Stanach Zjednoczonych, ale w systemie międzynarodowym. Od tego czasu ma miejsce zdumiewające milczenie, kiedy wychodzą na jaw liczne przypadki angażowania się specjalnych i tajnych służb we współpracę ze środowiskami terrorystycznymi, a jeszcze bardziej, kiedy oficjalne i demokratyczne instytucje państwowe nie reagują na społeczne oczekiwania. Na wiele sposobów i z wykorzystaniem wielu metod niejawnie i jawnie społeczeństwa,

³³ D. Icke, *Iluzja percepcji...*, s. 32.

zwłaszcza zachodnie, z jednej strony są epatowane rzeczywistymi i potencjalnymi aktami terrorystycznymi, a z drugiej uporczywie wystawiane na ryzyko terroru zaniechaniami lub pretekstami w celu generowania zbiorowych podatności. Najwyższy stopień wyrafinowania i zaawansowania inżynierii globalnych zmian, w tym poprzez przygotowywanie społecznej podatności i przeprowadzanie psychologicznych operacji, leży całkowicie poza zdolnością pojmowania i przyjmowania do wiadomości przez przytłaczającą większość ludzi. Skąd człowiek zajęty niewolniczą pracą w korporacyjnym modelu kariery i przytłoczony masową propagandą w systemie zmonopolizowanego informowania ma mieć zdolność świadomego i wolnego wyboru, jak nie z iluzji osobistego przekonania.

GLOBALNA INŻYNIERIA NIEPRAWDOPODOBIENSTWA

Przewidywanie przyszłości jest taktyczną i strategiczną zdolnością poznawczą człowieka, uzależnioną najbardziej od zdolności do oddziaływania na nią poprzez kształtowane podatności i podejmowane akty sprawczości. Wywodzący się z Zachodu i ugruntowany po 1989 roku globalny zasięg informacyjnej technologii, demokratycznej ideologii oraz liberalnej ekonomii stworzył wystarczająco dogodne warunki do rozwoju globalnej jego podatności – otwartości na wpływy ze strony rozciągniętych po 2001 roku chińskich możliwości do globalnej ekspansji. Globalizacja świata w chińskim wydaniu, chociaż nie była i nie jest w zachodnim interesie, nabiera tempa wraz z Wielkim Resetem, niemal w każdej sferze jego wdrażania³⁴. Chiny zyskują na znaczeniu nie tyle z powodu swojej cywilizacyjnej wyższości, co z powodu cynicznej, nihilistycznej, relatywistycznej infiltracji cywilizacji Zachodu niezainteresowanego swoim trwaniem, wytrwaniem i przetrwaniem³⁵.

³⁴ J. Kurlantzick, *Demokracja liberalna w odwrocie. Rewolta klasy średniej i powszechny upadek władzy przedstawicielskiej*, przeł. T. Zmyśliński, Wydawnictwo Nowej Konfederacji, Warszawa 2022, s. 261 i nast.

³⁵ D. Murray, *Przedziwna śmierć Europy. Imigracja. Tożsamość. Islam*, przeł. T. Bieroń, Zysk i S-ka, Poznań 2017, s. 66.



Spoglądając z dystansu na pierwsze dekady XXI wieku zastanawiać muszą liczne nieprawdopodobieństwa z jakimi osławiają się wszyscy pod intelektualną presją uprawiania historii alternatywnej lub głoszenia teorii spiskowych. Kto bowiem odważy się na przykład stwierdzić, że państwowa nieporadność w przeciwdziałaniu terroryzmowi stanowi zasadniczo parawan dla metodycznego stosowania państwowego terroru. Obojętnie jaki terror, czy to fizyczny lub psychiczny, czy zbrojny lub medialny, czy kinetyczny lub cybernetyczny, czy wojenny lub pandemiczny służy temu samemu – generowaniu lęku wyłączającego wolne myślenie, a zarazem włączającego karne skupienie. Zdemaskowanie i zaprotestowanie wobec globalnej inżynierii psychosocjocybernetycznej w teorii nie powinno być trudne, ale w praktyce staje się wręcz niewykonalne, gdyż nosi znamiona nieprawdopodobieństwa. Władza osadzona jest na właściwej sobie inżynierii jej pozyskiwania i sprawowania. Globalna inżynieria społeczna opiera się na globalnie przeciętnej mentalności nieprawdopodobieństwa, stale i systematycznie podtrzymywanej i wzmacnianej w przekazach masowych mediów, mainstreamowej polityce przywódców, ideologicznie poprawnej nauce, budżetowo finansowanej edukacji oraz zakulisowo insynuowanej kompromitacji.

Zasadniczo nieliczne przypadki kwestionowania jawnie mylnych i dobitnie skompromitowanych przekazów na temat globalnych problemów terrorystycznych, epidemicznych czy ekologicznych przemawiają za świadomym w zdecydowanej mniejszości i nieświadomym w zdecydowanej większości stosowaniem globalnej reedukacji, re-inżynierii i rekonfiguracji społecznej. Jej w zdecydowanej mniejszości chcianym, a w zdecydowanej większości niechcianym skutkiem jest konstytuowanie globalnego porządku światowego jako porządku z globalną władzą nad światem. Odwrotnie niż należałoby się tego spodziewać, zanim zostanie ogłoszona globalna władza nad światem, wprawdzie dalekosiężnie opracowywana jest jej architektura oraz instalowana infrastruktura. W ten sposób jej ogłoszenie stanie się tylko formalnością, gdyż świat żył będzie jej realnością.

Richard S. Lindzen z MIT powiedział, że „dla wielu ludzi, wliczając w to biurokratów rządowych i działaczy ekologicznych, prawdziwym problemem jest władza. Trudno wyobrazić sobie lepszy powód wywierania nacisku, aby przejąć kontrolę nad społeczeństwem niż dwutlenek węgla, który jest efektem produkcji energii, a zarazem niezbędny w procesie fotosyntezy. Jeśli go zdemonizujesz i przejmiesz nad nim kontrolę, to w pewnym sensie przejmiesz kontrolę nad wszystkim. To przyciąga ludzi. Jeśli kiedykolwiek szukałeś czegoś, dzięki czemu



mógłbyś kontrolować wszystko, od wydychania powietrza po prowadzenie samochodu, to dwutlenek jest spełnieniem marzeń. Dla biurokratycznego typu mentalności ma to urok o podstawowym znaczeniu”³⁶. Wszechobecny fizycznie dwutlenek węgla staje się wszechobecnym psychicznie zwornikiem globalnej inżynierii społecznej Wielkiego Resetu, przechodzącego w fazę resetu głębokiego, który w miarę jak postępuje w sferze psychicznej, przestaje być dostrzegany w sferze fizycznej. Znaczy to, że człowiek z powodu psychicznych dolegliwości przestaje odczuwać również dolegliwości fizyczne, znosząc bez sprzeciwu stale i systematycznie pogarszające się, a raczej pogarszane warunki życia³⁷.

HIPOTEZA SCENARIUSZA WIELKIEGO RESETU

Obok mainstreamowo szerzonej narracji zaskoczenia na temat Wielkiego Resetu przebija się hipoteza wcześniej przygotowanego scenariusza. Książka Schwaba i Mallereta, już tylko ze względu na swój tytuł – *COVID-19: The Great Reset*, skłania do postawienia zasadniczego pytania o sekwencję zdarzeń. Rozstrzygnięcia w oparciu o fakty empiryczne i wnioski logiczne wymaga ustalenie, co było pierwsze, czy plan Wielkiego Resetu, czy nadejście pandemii koronawirusa. Występowanie bowiem jednego i drugiego, w takim czy innym sensie zostało potwierdzone. O planie Wielkiego Resetu mowa jest w książce z czerwca 2020 roku wymienionych autorów, zaangażowanych w Światowe Forum Ekonomiczne, zaś pandemia

³⁶ M. Morano, *Zielone oszustwo. Dlaczego Zielony Nowy Ład jest gorszy, niż myślisz*, red. M. Melgiewska, Wektory, Wrocław 2023, s. 38.

³⁷ W tym celu „bioinżynierowie zamierzają wziąć stare ciało *homo sapiens* i celowo przeobrazić mu kod genetyczny, podmieniać połączenia w mózgu, znaleźć inną równowagę biochemiczną, a nawet wyhodować zupełnie nowe kończyny. Stworzą nowe istoty boskie, które mogą być tak różne od nas *homo sapiens*, jak jesteśmy różni od *homo erectus*. [...] Konstruowanie cyborgów ma pójść o krok dalej, chodzi o podłączenie do żywego organizmu urządzeń nieorganicznych, np. bionicznych rąk, sztucznych oczu albo milionów nanorobotów, które będą krążyły w naszym krwioobiegu, diagnozowały problemy i naprawiały uszkodzenia. Taki cyborg mógłby mieć umiejętności znacznie przekraczające możliwości żywego organizmu”. Y.N. Harari, *Homo deus: Krótka historia jutra*, przeł. M. Romanek, Wydawnictwo Literackie, Kraków 2022, s. 59.



koronawirusa niezależnie od rzeczywistych jej rozmiarów została ogłoszona w marcu 2020 przez Światową Organizację Zdrowia. O ile w sensie instytucjonalnym obydwie organizacje – WEF i WHO są całkowicie odmienne i odrębne, to już niekoniecznie w sensie programowym, gdyż ze sobą współpracują w zakresie wymiany inspiracji i doświadczeń. Są tu zasadniczo dwie możliwości, ale w ramach jednego procesu implikowania się, bo albo pandemia narzuca konieczność resetu, albo reset wymagał pandemii – zgodnie z zasadą *tercium non datur*. Chcąc rozstrzygnąć tę kwestię, na boku należy pozostawić polityczną i medialną perswazję w tej sprawie, a jeszcze bardziej wyczulić się na właściwy jej propagandowo-manipulacyjny potencjał. Zdaniem Stanisława Krajskiego relację Wielki Reset – pandemia można określić w ten sposób, że pandemia była konieczna do tego, by można było zacząć realizować wcześniej opracowany plan Wielkiego Resetu³⁸. To jednak znaczyłoby, że nadejście pandemii nie było przypadkiem, albo w tym sensie, że została sztucznie wywołana lub rozprzestrzeniona, albo sztucznie i fałszywie wyeksponowana.

Światło na genezę i funkcję wąsko rozumianego Wielkiego Resetu rzuca teoria, która rozpowszechniła się w 2020 w Stanach Zjednoczonych, gdzie zaczęto mówić o spisku pod tą nazwą. Dziennikarka Laura Ingraham z Fox News oraz aktywistka konserwatywna Candace Owens ogłosiły, że Wielki Reset jest głównym zagrożeniem dla kapitalizmu i państw narodowych. Dopóki jednak były to tylko przewidywania, trudno było o szersze zainteresowanie. Sytuacja się zmieniła, kiedy symptomy, na które wskazywano, zaczęły się urzeczywistniać. Zauważono, że „system finansowy zareagował błyskawicznie na pandemię, tak jakby wiedział, co ma zrobić i tylko czekał na sygnał. Reakcja polityki fiskalnej i pieniężnej na pandemię była zdecydowana, masowa i szybka. W krajach o znaczeniu systemowym banki centralne niemal natychmiast po wybuchu epidemii podjęły decyzję o obniżeniu stóp procentowych, uruchamiając jednocześnie duże programy luzowania ilościowego, zobowiązując się jednocześnie do wydrukowania pieniędzy niezbędnych do utrzymania niskich kosztów pożyczek rządowych. Amerykańska Rezerwa Federalna zobowiązała się do zakupu obligacji skarbowych i papierów wartościowych zabezpieczonych hipoteką Agencji, podczas gdy EBC obiecał kupić dowolny instrument, który wyemitują rządy. Jednocześnie większość

³⁸ S. Krajski, *Masoneria polska 2021. Wielki Reset*, Wydawnictwo św. Tomasza z Akwinu, Warszawa 2021, s. 126.

rządów podjęła ambitne i bezprecedensowe reakcje w zakresie polityki fiskalnej”³⁹. Jak dalej piszą Marek A. Zamorski, Krzysztof Komenda i Renata Przekora, „pilne i ekspansywne działania podjęto na bardzo wczesnym etapie kryzysu, mając trzy konkretne cele: 1. zwalczanie pandemii za pomocą tak dużych wydatków jak było to konieczne, aby jak najszybciej ją opanować poprzez produkcję testów, zwiększenie wydajności szpitali, badania, leki i szczepionki, 2. zapewnienie awaryjnych funduszy gospodarstwom domowym i firmom znajdującym się na skraju bankructwa i katastrofy, 3. wspieranie popytu”⁴⁰. Hipotezę wielkoresetowego scenariusza potwierdzają nie tylko dowody empiryczne w postaci wcześniejszych, teraźniejszych i późniejszych zdarzeń, ale również ich synchronizacja lokalna, regionalna i globalna. Z jednej strony nazbyt wiele poczyniono przygotowań do wytworzenia szerokiej podatności, a z drugiej nazbyt silny wystąpił efekt wąskiej przydatności. W następstwie przypadkowego i zaskakującego toku zdarzeń mało prawdopodobne jest, aby z jednej strony miały miejsce tak skrajnie dotkliwe koszty szerokich rzesz, a z drugiej tak skrajnie lukratywne korzyści wąskiej oligarchii – Big Pharmacy, Big Tech’ów, i FinTech’ów. Poziom oczywistości nadużyć jest porównywalny z poziomem wyrafinowania inżynierii społecznej.

Podnosi się, że powstała w 2017 roku w USA *The Great Reset Conspiracy* zaczęła być rozwijana i nagłaśniana, gdy ogłoszono pandemię. Sam Książę Karol w czerwcu 2020 roku poczuł się zmuszony do powiedzenia, że głosi ona wielki spisek resetowania polegający na tym, że globalne elity wykorzystują pandemię do ustanowienia nowego porządku świata, dodając, że „to tylko efekt obaw wywołanych przez pandemię”⁴¹. Podejrzania jednak nie są bezpodstawne, gdyż termin „Wielki Reset” zafunkcjonował w USA już w 2010 roku, kiedy ukazała się książka Richarda Floridy pt. *The Great Reset: How New Waves of Living and Working Drive Post-Crash Prosperity – Wielki Reset: jak nowe sposoby życia i pracy spowodują dobrobyt po katastrofie*, która przedstawia kraj w latach 2008–2010 nie jako kryzys, ale jako okazję do zresetowania, kreśląc obraz tego jak będzie wyglądać nasza gospodarka, społeczeństwo i geografia oraz jak będziemy

³⁹ M.A. Zamorski, K. Komenda, R. Przekora, *Wielki Reset...*, s. 102

⁴⁰ Tamże.

⁴¹ S. Krajski, *Masoneria polska 2021...*, s. 126.



pracować i żyć w przyszłości. Być może celem osłabienia przekazu wskazuje się, że jest to książka tylko, jak pisze Krajski, o organizacji wielkiego miasta w przyszłości, aby odniosło sukces ekonomiczny⁴². Mimo że już od 2017 roku mówiono o rodzącym się spisku Wielkiego Resetu, to z Wielkim Resetem z 2020 roku miałyby mieć miejsce tylko przypadkowa zbieżność. Rzeczywiście zbieżność mogła być w odniesieniu do tej konkretnej realizacji, ale już raczej nie co do idei resetu. Obydwu przypadkom przyświeca ta sama idea nowego porządku na gruzach dawnego, towarzysząca każdorazowej rewolucji od końca XIX wieku. A tak się składa, że za rewolucjami tymi stoją wciąż te same środowiska ideowe, a niekiedy wciąż te same ośrodki wywrotowe. O ile więc niełatwo czasami wykazać bezpośrednie przełożenie jednego zdarzenia resetowania porządku na inne, łatwiej wskazać na ich wspólne lewicowo-socjalistyczne korzenie oraz zgodne totalitarno-kolektywistyczne dążenia⁴³. Za przyczyną więc działań medialnych i będących ich następstwem przeszkód mentalnych hipoteza scenariusza Wielkiego Resetu wydaje się łatwiejsza do teoretycznego zrozumienia, zaś trudniejsza do praktycznego zaakceptowania. Pomiedzy bowiem stanem wiedzy i woli nie zachodzi prosty znak równości.

INŻYNIERIA WPROWADZANIA WIELKIEGO RESETU

Zaskakująco dopracowana inżynieria wprowadzania Wielkiego Resetu musiała być wcześniej już testowana w sytuacjach na nieco mniejszą skalę i w działaniach o nieco mniejszym zasięgu. Na przestrzeni najnowszej historii świata inżynieria wprowadzania Wielkiego Resetu zdaje się mieć wiele wspólnego ze sposobem ustanowienia amerykańskiego Systemu Rezerwy Federalnej. FED to amerykański bank centralny w postaci zalegalizowanego kartelu prywatnych banków działających kosztem społeczeństwa i poza polityczną kontrolą

⁴² Tamże, s. 127.

⁴³ Por. N.H. Webster, *Światowa rewolucja Iluminatów. Spisek przeciwko cywilizacji*, przeł. M. Bliźniak, Wektory, Wrocław 2018.

państwa⁴⁴. Jest on władzą kontrolującą rezerwy bankowe wszystkich banków. Jak się oficjalnie podaje, został powołany do ustabilizowania sytuacji finansowej po panice roku 1907 wobec niestabilnej bankowości prywatnej. W rzeczywistości, jak wylicza Griffin, FED pozwolił na: kryzysy w latach 1921 i 1929, wielką depresję 1930–1934, recesję 1953–1957, 1969–1975 i 1981, załamania 1987, 1997 i 2007. Ten prywatny monopol kontroli nad zasobami finansowymi Ameryki i znacznej części świata działa z korzyścią dla kilku ludzi pod przykrywką chronienia i wspierania interesu społecznego. „Ogólny projekt Systemu Rezerwy Federalnej został zarysowany na tajnym spotkaniu, które odbyło się w listopadzie 1910 roku w prywatnym kurorcie J.P. Morgana, na Jekyll Island u wybrzeży Georgia. Jego uczestnicy reprezentowali największe instytucje finansowe Wall Street, a także pośrednio Europy. Powód jego tajności był prosty, gdyby wydało się, że konkurujące frakcje społeczności bankowej połączyły swe siły, opinia publiczna mogłaby zacząć podejrzewać, że bankierzy snują plan współpracy w celu ograniczenia konkurencji, co było oczywiście dokładnie tym, co robili. W efekcie doszło do porozumienia kartelowego stawiającego sobie 5 celów: 1) powstrzymanie konkurencji ze strony nowych banków, 2) uzyskanie koncesji na tworzenie pieniędzy z niczego na potrzeby udzielania kredytów, 3) przejęcie kontroli nad rezerwami wszystkich banków, aby te mniej roztropne nie były narażone na drenaże walutowe i paniki bankowe, 4) przeniesienie na podatnika kosztów nieuniknionych strat kartelu, 5) przekonanie Kongresu, że celem kartelu jest ochrona społeczeństwa. Zdano sobie sprawę z tego, że bankierzy musieli stać się partnerami polityków”⁴⁵.

Historia pokazała, jak zauważa Edward Griffin, że Rezerwa Federalna nie zdołała osiągnąć oficjalnie stawianych sobie celów, gdyż nigdy nie były one jej prawdziwymi celami. Były natomiast nimi:

⁴⁴ Jim Marrs podkreśla, że „System Rezerwy Federalnej nie jest organem amerykańskiego rządu. Jest to prywatna organizacja banków członkowskich, których właścicielami są z kolei prywatni udziałowcy. Udziałowcami jest niewielkie grono osób połączonych więzami pokrewieństwa, małżeńskimi albo interesami”. J. Marrs, *Oni rządzą światem...*, s. 78. E. Mullins w książce *The Secrets of the Federal Reserve*, Bankers Research Institute, 1993 zawiera wykresy pokazujące powiązania pomiędzy FED i bankami członkowskimi a rodzinami Rothschildów, Morganów, Rockefellerów, Varburgów i innych. Tamże, s. 79.

⁴⁵ G.E. Griffin, *Finansowy potwór z Jekyll Island. Prawdziwa historia Rezerwy Federalnej*, przeł. M. Kotowski, Wektory, Wrocław 2012, s. 37.



1. powstrzymanie konkurencji wolnorynkowej oraz interwencji rządowo-planowej ze strony innowacyjnych przedsiębiorstw i regulacyjnych organów administracyjnych,
2. uzyskanie koncesji na tworzenie pieniędzy z niczego na potrzeby finansowania bezwarunkowego dochodu podstawowego, wprowadzenie elastycznej podaży pieniądza i kontroli jego wydatkowania,
3. przejęcie kontroli nad rezerwami banków centralnych państw świata, w tym nad ich zasobami złota, aby kontrolować paniki giełdowe,
4. przeniesienie na globalnego podatnika nieuniknionych kosztów strat globalnego eksperymentu społeczno-ekonomicznego,
5. przekonanie światowej opinii publicznej, że plan będący w rzeczywistości intrygą służy ochronie przed niestabilnością światowej polityki i załamaniem światowej gospodarki,
6. konfiskata światowego mienia w drodze nakręcania zadłużenia, manipulowania stopami procentowymi i zmniejszania siły nabywczej waluty oraz powodowania bankructw,
7. czerpanie korzyści w postaci odsetek od narastającego długu publicznego pochłaniających wpływy z nieuchronnie podnoszonych w tym celu podatków.

W świetle wskazanych faktów i przeprowadzonych wywodów uprawnioną wydaje się hipoteza, że za Światowym Forum Ekonomicznym, podobnie jak za amerykańskim Systemem Rezerwy Federalnej, kryje się kartel finansowy, światowy monopol, groźna intryga, spisek w czystej postaci, zmowa cenowa, plan centralny, strategia przejęcia, skrywany scenariusz, rewolucja światowa i zamach na wolność⁴⁶. Aby lepiej zrozumieć Wielki Reset, towarzyszące mu wydarzenia i przeobrażenia, można przyrównać je do meczu rugby. Jeżeli nie rozumiemy, że jest to gra i toczy się według zasad, wydarzenia wydają się całkowitym chaosem jak w gospodarce i polityce światowej. Nauka i publicystyka przekonują, że to zbiór przypadkowych i niezwiązanych ze sobą zdarzeń w postaci pełnego szaleństwa, krótkowzrocznego egoizmu, pospolitej głupoty albo czystego przypadku. Tymczasem, podobnie do Rezerwy Federalnej Stanów Zjednoczonych, szwajcarskie Forum Davos to światowa zmowa przedsiębiorstw łączących się, by ustalać ceny i ograniczać konkurencję systemu wolnorynkowego. Odwrotnie niż się dogmatycznie przyjmuje, jej nieweryfikowanie

⁴⁶ Z pewnych względów unika się nader oczywistego i dobrze zbadanego już związku banków i rewolucji. Píše o nich m.in.: A.C. Sutton, *Wall Street i rewolucja bolszewicka*, b.n.t., Wydawnictwo Garda, Warszawa 2016, s. 169 i nast.

stanowi intelektualne uproszczenie i moralne wycofanie. Powtarzanie, że wszystko, co najistotniejsze dla indywidualnego i zbiorowego życia samo się dzieje lub jest rezultatem przypadku, oznacza po prostu niesprawdzanie i nieweryfikowanie narzucających się niekiedy nawet z całą oczywistością faktów. Wielki Reset ujawnia analogiczne mechanizmy kartelowe jak w przypadku ustanowienia Rezerwy Federalnej. Zakłada: 1) światowy bank centralny, 2) światowy system walutowy, 3) światowy rząd centralny, 4) światowy podatek dochodowy, 5) światowy rejestr zasobów, 6) światowy krach giełdowy, 7) światowy plan odbudowy. Globalna inżynieria Wielkiego Resetu ujawnia kilka powiązanych ze sobą poziomów, a w tym: 1) socjopsychiczny, 2) technocybernetyczny, 3) ekonomiczno-finansowy, 4) ideologiczno-polityczny i 5) administracyjno-prawny. Ostatecznie jest inżynierią władzy o najszerzych, najgłębszych i najdalszych rekomendacjach i aspiracjach. Nie jest łatwo nią się zajmować z powodu ogólności twierdzeń i szczegółowości przykładów. Pierwsze mogą wydawać się nazbyt metafizyczne i enigmatyczne, a drugie nazbyt techniczne i kazuistyczne. Podstawową jednak barierą jest niewidzialny brak przyzwolenia i odczuwalny dysonans poznawczy. Analogicznie bowiem do ustanowienia Rezerwy Federalnej, Wielki Reset to globalne porozumienie kartelowe stawiające sobie w rzeczywistości cele inne niż oficjalnie deklarowane. Nie wystarczy jednak zdawać sobie z tego sprawy. Trzeba też uwolnić się od niewidzialnej inżynierii obawy przed konfrontacją z bliższymi, dalszymi i najdalszymi faktami.



Globalne i cywilizacyjne
przedpole Wielkiego Resetu –
tezy diagnostyczne architektury
i infrastruktury dominacji





Wielki Reset jest czymś nazbyt rozległym i nazbyt radykalnym, aby można było go łatwo, szybko i prosto zidentyfikować i zdefiniować. Jest przedsięwzięciem wymagającym strukturalnego i funkcjonalnego rozpoznania w odniesieniu do ideowej jego architektury oraz technicznej infrastruktury. Zakładane wizje ideologiczne, np. klimatyzmu⁴⁷, jak również wprowadzane rozwiązania technologiczne, np. sieciowe, posiadają swoje wiodące znaczenie i przeznaczenie⁴⁸. Zdekodowanie Wielkiego Resetu tłumaczy zachodzące zmiany globalne jako zasadniczo globalizacyjne i dokonujące się przeobrażenia cywilizacyjne jako zasadniczo decywilizacyjne, przy ubocznie, uzupełniając i dezorientując zachodzących zmianach i przeobrażeniach przeciwnych⁴⁹.

Globalny system przepływów oraz cywilizacyjny ład oddziaływań nie poddają się centralnej kontroli, lecz włączane są i włączają się w sieciową

⁴⁷ Marc Morano pisze, że „Zielony Nowy Ład jest przedstawiany jako rozwiązanie dla rzekomego kryzysu klimatycznego. Wagarujący nastoletni aktywiści klimatyczni zeznają przed Kongresem i ONZ, a małe dzieci wykorzystuje się do wytaczania spraw sądowych rządowi amerykańskiemu za jego rzekomą bierność. [...] ONZ, aktywiści klimatyczni, media i środowiska akademickie używają straszaka klimatycznego jako okazji do forsowania swoich rzekomych rozwiązań, które wymagają olbrzymiego rozbudowania aparatu władzy i wprowadzenia centralnego planowania”. M. Morano, *Zielone oszustwo. Dlaczego Zielony Nowy Ład jest gorszy niż myślisz*, red., M. Mełgiewska, Wektory, Wrocław 2023, s. 55.

⁴⁸ Shoshana Zuboff „demaskuje iluzję, że sieciowość ma wbudowany pewien moralny rdzeń, że bycie połączonym jest w jakiś sposób z natury prospołeczne, z natury inkluzyjne, lub w naturalny sposób dąży do demokratyzacji władzy”. S. Zuboff, *Wiek kapitalizmu inwigilacji. Walka o przyszłość ludzkości na nowej granicy władzy*, przeł. A. Unterschuetz, Zysk i S-ka, Poznań 2020, s. 21.

⁴⁹ M. Paterson, *Understanding Global Environmental Politics. Domination, Accumulation, Resistance*, Palgrave Macmillan, London 2000.

architekturę i cyfrową infrastrukturę informacyjną rozproszonej kontroli – samokontroli węzłów o zróżnicowanej sile koncentracji przechodzących przez nie sygnałów. Przecinające się na węzłach w postaci impulsów elektromagnetycznych, umożliwiają kontrolę transferów informacyjnych, energetycznych i finansowych. Usieciowienie – konektywizacja, i ucyfrowienie – digitalizacja są jednymi z najważniejszych megatrendów w kierunku abstrakcyjnie pojmowanego postępu ludzkości, a zarazem konkretnie ustanawianej dominacji nad ludzkością⁵⁰.

Abstrahując od deklaracji wpływowych organizacji z Davos na czele⁵¹, Wielki Reset stał się sygnałem do przyspieszenia realizacji wdrażania architektury i infrastruktury dominacji bez oglądania się na wątpliwości, podejrzania i oskarżenia, gdyż tak dogodna okazja mogłaby zostać zaprzepaszczona⁵². W następstwie sfingowanej walki z terroryzmem, szowinizmem, antysemityzmem, rasizmem, ociepleniem klimatu i koronawirusem społeczeństwa świata zwłaszcza zachodniego zostały dostatecznie zmarginalizowane, zinfiltrowane, zindoktrynowane, zmanipulowane i instrumentalizowane, aby poddać je samoanihilacyjnym procesom⁵³.

⁵⁰ Por. P. Khanna, *Konektografia. Mapowanie przyszłości cywilizacji globalnej*, przeł. E. Litak, red. S. Maksymowicz, Wydawnictwo Nowej Konfederacji, Warszawa 2022.

⁵¹ Przyznaje się, że „ludzie Davos nie posiadają szerszego wykształcenia, nie zadają sobie egzystencjalnych pytań. Interesuje ich tylko kasa po prostu. To trochę niekulturalni kosmopolici, dla których ważne jest zarabianie pieniędzy, co rzekomo ma przyczynić się do powstania ogólnoświatowej rodziny. Kultury narodowe czy etniczne stanowią dla nich przeżytek świata minionego, odpowiedzialny za dzielenie ludzi”. M. Ziętek-Wielomska, *Imperium Klausa Schwaba...*, s. 29.

⁵² Chodzi o postulowane wdrożenie globalnego zarządzania w sprzyjających okolicznościach pandemicznego załamania. Por. K. Schwab, T. Malleret, *COVID-19...*

⁵³ „W ostatnich latach stało się jasne, że toczy się wojna, wojna z Zachodem. Nie przypomina dawnych wojen, w których ścierały się ze sobą armie i ogłaszało się zwycięzców. To bezlitosna wojna kulturowa przeciwko korzeniom i owocom zachodniej tradycji. Z początku trudno to było dostrzec. Wielu z nas wyczuwało, że coś jest nie tak. Zastanawialiśmy się, dlaczego ciągle słyszymy jednostronne argumenty i niesprawiedliwe zarzuty. Nie zdawaliśmy sobie jednak sprawy z zakresu tych działań. Wynikało to m.in. z faktu, że zepsuciu uległ nawet język idei, słowa nie znaczyły już tego, co dawniej. Kiedy ludzie mówili o równości, nie mieli na myśli równych praw, mówili o antyrasizmie, ale brzmiało to z gruntu rasistowsko. Mówili o sprawiedliwości, ale wydawało się, że chodzi im o odwet. Dopiero w ostatnich latach, kiedy wyszły na jaw skutki działań tego ruchu, mogliśmy sobie uzmysłowić jego skalę. To atak na wszystko, co się wiąże z zachodnim światem. Na jego przeszłość, teraźniejszość i przyszłość”. D. Murray, *Wojna z Zachodem. Najwyższy czas obalić niespójne argumenty krytyków Zachodu*, przeł. T. Bieroń, Zysk i S-ka, Poznań 2022, s. 9.



Głównym powodem zainteresowania Wielkim Resetem jest fakt powszechnego ignorowania najdalej idących wizji ideologicznych i najbardziej niepokojących rozwiązań technologicznych, które wchodzą w fazę implementacji w atmosferze wymownego milczenia, a zarazem skrywanego przerażenia. Na podstawie dostrzeganych megatrendów stawiane tu tezy skupiają się na planowaniu globalnego porządku światowego pod egidą jakkolwiek rozumianego rządu światowego oraz programowaniu ogólnoświatowej cywilizacji, zwanej cywilizacją informacyjną⁵⁴.

Tezy Wielkiego Resetu należałoby na wstępie podzielić na diagnozujące, prognozujące i rekomendujące, tak w stosunku do architektury, jak również infrastruktury dominacji na globalną skalę i cywilizacyjną miarę. Za globalnymi zmianami i cywilizacyjnymi przeobrażeniami zdają się stać współdziałające ze sobą, jak również rywalizujące między sobą ośrodki planistyczne i środowiska programistyczne, aspirujące do sprawowania władzy politycznej – rządzenia, jak również wykonywania władzy administracyjnej – zarządzania. Z jednej strony powierzchowne zjawiska globalne ujawniają regularności, a z drugiej głębokie cywilizacyjne przeobrażenia uzasadniają prawidłowości wskazujące na koordynację. Przedmiotowo-funkcjonalna koordynacja obiektów globalnych i procesów cywilizacyjnych zakłada podmiotowo-strukturalne podłoże w postaci centrów światowego rządzenia na poziomie planowania celów oraz instytucji globalnego zarządzania w odniesieniu do programowania środków⁵⁵.

Tezy dotyczące rządu światowego posiadają podłoże bardziej ideologiczne i teokratyczne, gdyż ujawniają finalne zorientowanie ośrodków

⁵⁴ David Icke, powołując się na Edwarda Bernays'a – ojca *public relations* – pisze, że „ci, którzy stosują na tkance społecznej niewidoczne mechanizmy manipulacji, konstrytuują niewidzialny rząd, który jest realną siłą rządzącą naszym krajem. Nasze umysły są modelowane, nasze upodobania formowane, nasze idee podsuwane, przez ludzi, o których nigdy nie słyszeliśmy. To logiczny efekt tego jak zorganizowane jest nasze demokratyczne społeczeństwo. W niemal każdym aspekcie naszego życia, czy to w sferze polityki, czy biznesu, w naszych zachowaniach społecznych, czy naszym myśleniu moralnym, jesteśmy zdominowani przez relatywnie małą liczbę osób, które rozumieją mechanizm zachodzących procesów społecznych. To one pociągają za sznurki, którymi kontrolują umysł społeczeństwa, zaprzęgają stare metody i wymyślają nowe sposoby, aby mieć władzę nad światem”. D. Icke, *Iluzja percepcji...*, s. 12.

⁵⁵ *Global Governance 2025: at a Critical Juncture*, National Intelligence Council, EU Institute of Security Studies, 2010, <https://www.iss.europa.eu/content/global-governance-2025-critical-juncture>.

aspirujących do globalnej władzy⁵⁶, natomiast tezy odnoszące się do cywilizacji informacyjnej tworzone są na gruncie bardziej technologicznym i technokratycznym ze względu na instrumentalne usprawnienia środowisk zaangażowanych w globalne zarządzanie. Integracja ideologicznych aspiracji oraz technologicznych usprawnień doprowadziła do wielkoresetowego przełomu przekierowania świata na nowe – metawersalne tony⁵⁷ i przeformatowania człowieka do nowej – transhumanistycznej postaci⁵⁸.

Globalnym przedpołem Wielkiego Resetu jest fakt technologicznego domknięcia systemu światowego za pomocą infrastruktury informacyjnej, umożliwiającej przetwarzanie danych w sieci teleinformacyjnej i z wykorzystaniem sztucznej inteligencji. Natomiast cywilizacyjnym przedpołem Wielkiego Resetu jest stan ideologicznego domknięcia ogólnoludzkiej cywilizacji za pomocą globalnej architektury ideologicznej zapewniającej globalną świadomość sytuacyjną przy wykorzystaniu prowokowanych lub nagłaśnianych zagrożeń globalnych: klimatycznych, terrorystycznych czy pandemicznych.

Extropy Institute⁵⁹ formułuje podstawowe postulaty rozwoju transhumanizmu. W wersji 3.11 z 2003 roku zakłada się, że umysł ludzki jest

⁵⁶ Jak pisze Epiphanius, plan zdominowania świata przygotowywany z inspiracji magów kontaktujących się bezpośrednio z mocami ciemności, to plan utworzenia rządu światowego na nową erę – Erę Wodnika – w formie dyktatury teokratycznej wysoko wtajemniczonych. „By jednak móc wkroczyć w złoty wiek, wcześniej niezbędne jest ośłupienie mas, usunięcie z ich pola widzenia prawdziwych perspektyw dobra indywidualnego i społecznego, a zarazem izolowanie w najlepszym razie poprzez ostracyzm moralny tych, którzy okażą się nieprzychylnie nastawieni do nowego ładu, niezdolni do życia w społeczeństwie obywatelskim”. Epiphanius, *Ukryta strona dziejów. Nowy porządek świata. Nowy ład ekonomiczny. Globalizm. Trzecia wojna światowa, Masoneria i tajne sekty*, przeł. Jacek W., Wydawnictwo Antyk Marcin Dybowski, Komorów 2008, s. 534.

⁵⁷ Matthew Ball uważa, że „Metawersum stworzy równoległą płaszczyznę egzystencji dla milionów, jeśli nie miliardów ludzi. Obejmie swoim zasięgiem oraz połączy gospodarkę cyfrową i fizyczną. W rezultacie firmy, które kontrolują te wirtualne światy i ich wirtualne atomy, mają szansę zdominować gospodarkę cyfrową na bezprecedensową skalę”. M. Ball, *Metawersum...*, s. 35.

⁵⁸ Por. M. More, N. Vita-More (red.), *The Transhumanist Reader: Classical and Contemporary Essays on the Science, Technology, and Philosophy of the Human Future*, Wiley-Blackwell, Malden 2013, gdzie wskazuje się podstawowe kierunki i zasady rozwoju transhumanizmu.

⁵⁹ Extropy Institute to networkingowa organizacja edukacyjna non-profit założona w 1991 roku w celu wymiany pomysłów i rozwijania transhumanizmu.



bezpośrednim produktem aktywności struktur neuronalnych człowieka, stanowiąc układ emergentny, w którym przy odpowiednim stopniu komplikacji wylaniają się samoistnie nowe zjawiska. W tej wersji manifestu transhumanistycznego możemy przeczytać następujące stwierdzenia: „1) wiara w większy postęp – człowiek będzie przekraczał kolejne granice w niekończącym się ciągu zmian, polegającym na walce z kulturowymi, politycznymi, biologicznymi i psychologicznymi ograniczeniami – celem postępu jest osiągnięcie nieśmiertelności wszystkimi dostępnymi zdobyczami technologicznymi, 2) samoprzekształcanie się struktury biologicznej człowieka za pomocą biotechnologii oraz teorii krytycznej w stosunku do otaczającego świata, 3) praktyczny optymizm – podejmowanie tylko pozytywnych działań i całkowite odrzucenie religii i refleksji egzystencjalnej jako przeszkód na drodze postępu, 4) inteligentne technologie – jak najszerwsze wykorzystywanie technologii sztucznej inteligencji, która pozwala przekraczać ograniczone zdolności człowieka, 5) budowa społeczeństwa otwartego – podjęcie praktycznych działań na rzecz totalnej demokracji i wolności, która ma zapewnić ciągły, nieprzerwany rozwój, konieczność likwidacji jakichkolwiek statycznych systemów społecznych oraz autorytetów, które ograniczają naszą zdolność na drodze postępu, 6) niezależność intelektualna – pełna wolność głoszenia i wdrażania indywidualnych koncepcji i pomysłów w połączeniu z szacunkiem dla innych, działalność naukowa tylko z wykorzystaniem racjonalnego myślenia”⁶⁰.

Przedpolem Wielkiego Resetu jest przestrzeń globalnego działania technik informacyjno-komunikacyjnych i cywilizacyjnego oddziaływania ideologii klimatyczno-energetycznych. W toku Wielkiego Resetu zintegrowane przedpole technologiczno-ideologiczne podlega przeciążeniom finansowym, powodującym technologiczne i ideologiczne zwroty. Niewidzialny nacisk z wykorzystaniem tzw. cichych broni⁶¹ finansowych stymuluje kierunki innowacyjnych wdrożeń oraz ekspansję propagandowych haseł. Globalne zmiany technologiczne oraz cywilizacyjne przeobrażenia ideologiczne są zasadniczo następstwem

⁶⁰ G. Osiński, *Transhumanizm. Retiarius contra Secutor*, t. 2, *Nauka i technologia*, Wydawnictwo WSKSiM, Toruń 2021, s. 19. Grzegorz Osiński pisze, że „są to główne założenia ideologów transhumanizmu, ale również bardzo wyraźne odniesienia do klasycznej teorii marksizmu”. Tamże.

⁶¹ Por. Dokument pt. *Ciche bronie na ciche wojny* z 1979 roku, o którym pisze David Icke, w *Iluzja percepcji...*, s. 15.

niewidzialnego, ale skutecznego sterowania przepływami finansowymi. Niepostrzeżenie wpływają one na stan kapitału społecznego, instytucji państwa oraz podmiotów gospodarczych, wzmacniając albo osłabiając ich pozycję w zależności od ukierunkowania uwagi zasadniczo albo na rzeczywistość, albo na jej iluzję⁶².

Atencjonalizacja polega na sterowaniu uwagą poprzez symulowanie obiektów wirtualnych, na których się ona skupia, a zarazem przysławianiu obiektów realnych, których w ten sposób nie można dostrzec⁶³. W zmaterializowanej mentalności uwaga łatwo jest skupiana na bezpośrednich korzyściach finansowych, a odwracana od pośrednich strat duchowych. Dlatego też z taką łatwością, rozległością i szybkością są dziś stymulowane zmiany globalne i powodowane przeobrażenia cywilizacyjne, co obserwować można w trakcie debat publicznych. Doszliśmy do punktu zwrotnego, gdyż „o niektórych naszych innowacjach nie możemy już myśleć jako o przedłużeniu tego, co nam znane. Skracając ramy czasowe w jakich technologia zmienia sposób doświadczania życia, rewolucja cyfrowa i pojawienie się SI stały się przyczyną zjawisk naprawdę nowych, nie będących po prostu potężniejszymi czy efektywniejszymi wersjami rzeczy minionych”⁶⁴, ze wszystkimi tego konsekwencjami we wszystkich dziedzinach.

Atencjonalna teoria Wielkiego Resetu tym różni się od jego teorii spiskowej, że bazuje na powszechnym doświadczeniu dokonujących

⁶² Najsłynniejszym w historii wyjaśnieniem istoty iluzji zdaje się być alegoria jaskini z Państwa Platona, przedstawiona w konwencji dialogu Sokratesa z Glaukonem, gdzie ludzkość przyrównana zostaje do grupy więźniów przykutych łańcuchami w taki sposób, aby widzieli tylko cienie powstałe na ścianie dzięki wpadającemu do jaskini słońcu i wierzyli, że są one czymś rzeczywistym. Tylko filozof, jak stwierdza Sokrates, jest niczym więzień, któremu udaje się wyzwolić z więzów, wyjść na powierzchnię i ujrzeć rzeczywistość w pełnym świetle dziennym. Na podobnej zasadzie platońskie dążenie do ujrzenia prawdziwej formy rzeczy zakładało istnienie obiektywnej, a wręcz idealnej rzeczywistości, ku której ludzkość jest w stanie dążyć, nawet jeśli nie może jej całkiem osiągnąć. Przekonanie, że to, co widzimy, jest odzwierciedleniem rzeczywistości i że pewne aspekty tej rzeczywistości możemy w pełni uchwycić za pomocą dyscypliny i rozumu, stanowiło dla greckich filozofów i ich następców inspirację do dokonywania wielkich osiągnięć”. H.A. Kissinger, E. Schmidt, D. Huttenlocher, S. Schouten, *Era sztucznej inteligencji...*, s. 50.

⁶³ Por. T. Wu, *The Attention Merchants: The Epic Struggle to Get Inside Our Heads*, Atlantic Books, London 2017.

⁶⁴ H.A. Kissinger, E. Schmidt, D. Huttenlocher, S. Schouten, *Era sztucznej inteligencji...*, s. 71.



się przeobrażeń cywilizacyjnych (a nie tylko wyszukanej wiedzy) oraz trzeźwym spojrzeniu na zachodzące zmiany globalne (nie zaś tylko na zawitym rozumowaniu), uprzedzając unikając technologicznej symulacji i przeciwstawiając się ideologicznemu sterowaniu. W jej świetle Wielki Reset jest imaginowanym obrazem już dokonujących się procesów cywilizacyjnych i nadchodzących zdarzeń globalnych, który ma przygotować na adaptację i afirmację owych przeobrażeń⁶⁵.

Atencjonalną diagnozę Wielkiego Resetu dopełnia anihilacyjna teza prognozująca, wskazująca na ostatecznie likwidacyjną ścieżkę globalnej zmiany i cywilizacyjnej transformacji ze względu na zarządzanie światem pod kątem potrzeb i oczekiwań znikomej części obecnej jej populacji, która w tej większej części jest posądzana o szkodzenie planecie, a poza tym wydaje się, że spełniła swą historyczną rolę „używając dostatecznie głęboką dalszej ewolucji”⁶⁶. W toku zmasowanej i wyrafinowanej reedukacji sami krzywdzeni ideologiczno-technologicznym postępowaniem uważają się za jego beneficjentów. Dlatego w imię abstrakcji i iluzji postępu wyrażą zgodę na to, aby ustąpić miejsca istotom wyższym w postaci hybryd ludzko-maszynowo-zwierzęcych, z czym jesteśmy oswajani⁶⁷.

W następstwie anihilacyjnej tezy prognostycznej Wielkiego Resetu konieczne jest sformułowanie tezy rekomendującej niezbędne i możliwe poczynania indywidualne i przedsięwzięcia zbiorowe, mając na względzie prawdziwe dobro własne, najbliższych i szerszej dającej się ogarnąć wspólnoty⁶⁸. Poczynając więc od samego siebie

⁶⁵ Por. Raport P. Raskin, T. Banuri, G. Gallopín, P. Gutman i in., *Great Transition. The Promise and Lure of the Times Ahead*, Tellus Institute, 2002, https://greattransition.org/documents/Great_Transition.pdf.

⁶⁶ World Economic and Social Survey 2011 szacuje, że limity emisji mogłyby być określone jako ekwiwalent konsumpcji energii na poziomie 70 GJ na mieszkańca rocznie, co oznacza, że przeciętny Europejczyk będzie musiał ograniczyć obecne zużycie energii o połowę, a przeciętny mieszkaniec USA o około ¾. Obywatele krajów rozwijających się będą mogli zwiększyć średnie zużycie energii przez pewien czas. J. Białek, *Tech. Krytyka rozwoju środowiska technologicznego*, Wydawnictwo Garda 2017, s. 18.

⁶⁷ J.A. Leftwich, D.A. Goldfeld, B. DeBlois, C. Heitzenrater, L. Muggy, S. Prier, J. Steier, C.E. Maerzluf, S.J. Newberry, *Exploring Options to Improve Supply Chain Operations: A Review of Current Approaches and New Opportunities in Demand Forecasting, Robotic Process Automation, and Cyber Integrity*, 14 March 2024, https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA1734-1.html.

⁶⁸ A.S. Targowski, *Informatyka w służbie ludobójstwa. Wstydliva karta historii IBM*, Wydawnictwo Capital, Warszawa 2023.

rekomendować trzeba odbudowę odporności na niepokojące zmiany i groźne zdarzenia – od odporności duchowej – religijnej, moralnej, intelektualnej i artystycznej, do odporności psychicznej, biologicznej, technicznej i materialnej, tak aby ocalić jak najwięcej depozytu prawdziwej wiary, wiedzy, wrażliwości, własności, władzy i wolności. Sprawa jest pilna, gdyż „współczesne pogaństwo odebrało człowiekowi jego nadzwyczajne miejsce w świecie i wpisało go w przyrodę jako pozbawioną woli i sumienia część jej mechanizmu. Instynkty zostały podniesione do rangi przodowników moralnych”⁶⁹.

⁶⁹ W. Roszkowski, *Roztrzaskane lustro. Upadek cywilizacji zachodniej*, Biały Kruk, Kraków 2019, s. 8.



Teza zintegrowanego
usterownienia przestrzeni
ludzkiej aktywności w drodze od
deklaracji Wielkiego Resetu do
realizacji głębokiego resetu







OD WIELKIEGO DO GŁĘBOKIEGO RESETU

Przyglądając się Wielkiemu Resetowi można zauważyć rozbieżność pomiędzy tym, co oficjalnie deklarowane a tym, co faktycznie realizowane. Jest on znany, lecz przystania niemal całkowicie mniej znany reset głęboki. Ten pierwszy zdaje się pełnić rolę maskującą względem drugiego, który okazuje się po bardziej wnikliwych analizach i nieco szerszych syntezach obejmować rzeczywisty przebieg wydarzeń i zamierzony sens przeobrażeń⁷⁰. O ile manifesty tego pierwszego szokują intelektualnie z powodu niedorzeczności⁷¹, to dokonania tego drugiego wprowadzają w stan

⁷⁰ Chcąc dociekać rzeczywistego biegu globalnych zdarzeń i cywilizacyjnych przeobrażeń, należy zagłębić się we wcale nieniszową literaturę w pełni naukową z gatunku *science-reality* na temat skrywanej wersji historii i pomijanej wersji filozofii, odsłaniających mozołnie politycznie i ekonomicznie niewygodną prawdę o świecie, niewygodną dla tych, którzy żywią wobec niego nieprzyjemne zamiary, nie tylko w pojedynkę, ale również w najściślej zorganizowany sposób. Wystarczy tylko sięgnąć do dobrze zilustrowanych prac Davida Icke, takich jak *Iluzja percepcji* czy *Największy sekret*, przeł. G. Dąbrowski, A. Krause, Ł. Rogala, M. Stanek, M. Świąszek, M. Winarski, Illuminatio, Białystok 2021 czy *Odpowiedź*, przeł. K. Zielińska, Illuminatio, Białystok 2022.

⁷¹ Wystarczy zagłębić się w sens Agendy 21 z 1992 roku czy Agendy 2030 z 2015 roku, by stwierdzić, jak nierealistyczne zostały zawarte w nich cele oraz nieracjonalne (przeciwnie skuteczne) zostały wyznaczone zadania dla ich osiągnięcia. Szczególne cele i ambitne zadania nie byłyby problemem, gdyby nie powodowały niekiedy nawet odwrotnych skutków, możliwych do przewidzenia, a nawet oszacowania strat minimalnego pułapu.

bezalternatywności. Ogólną atmosferę postulowanych konieczności wzmagają techniczne możliwości, zwłaszcza w obszarze nano- i neurotechnologii, oraz ideologiczne postulaty, zwłaszcza klimatyczno-energetyczne. Narastający poziom technologiczno-ideologicznego ryzyka przejawia się w globalnej niestabilności ekonomiczno-politycznej oraz indywidualnej niepewności socjopsychicznej⁷².

Z powodu pojawiających się możliwości technicznych o zasięgu globalnym i formułowanych wizji ideologicznych o cywilizacyjnej doniosłości zachodzi ryzyko paraliżującego efektu dla większości ludzi nieprzygotowanych na nowe reguły szybko nadchodzącej przyszłości⁷³. Z tego też względu już zawczasu są oni na nią przygotowywani i z nią oswajani⁷⁴, aby uniknąć załamania, w trakcie którego znikoma mniejszość populacji mogłaby przestać kontrolować sytuację pozostałej większości⁷⁵. Dobrze dopracowana doktryna szoku obejmuje

⁷² W jaki sposób i w jakim celu globalne domknięcie technologii symulacji zbiega się z indywidualnie nakierowanym sterowaniem ideologicznym, pokazuje *Film Zimna Prawda odsłaniający kulisy klimatycznego kłamstwa*, 12 maja 2024, <https://www.youtube.com/watch?v=AfBh-h6rSGs>.

⁷³ Nawet jeśli są one znane z literatury popularno-naukowej (jak np. prace autorstwa Józefa Białka, oparte o zaangażowanie szerszego grona ekspertów: *Czas Sodomy, czyli zamach na cywilizację*, Wektory, Wrocław 2020, jak również *Czas niewolników. Jak świat stał się własnością kilku korporacji*, Wektory, Wrocław 2019 i *COVID-19. Globalna mistyfikacja*, Wektory, Wrocław 2021), nie wywołują większego wrażenia z powodu ogólnego stanu obojętności, że także pod wpływem kierowanych oddziaływań elektromagnetycznych i rozpowszechnianych środków farmakologicznych, a nie tylko pod wpływem kampanii propagandowo-dezinformacyjnych i marketingowo-reklamowych, jak sądzi się powszechnie.

⁷⁴ Taką rolę pełnią w niezauważalny sposób: filmy science-fiction, np. pt. *Wyspa* z 2005 roku, w reżyserii Michaela Bay'a, książki, np. Aldousa Huxleya pt. *Wyspa*, przeł. S. J. Białostocki, Wydawnictwo Cień Kształtu, Warszawa 2017 czy badania futurologiczne, np. prezentowane przez Mihio Kaku w książce *Wizje, czyli jak nauka zmieni świat w XXI wieku*, przeł. K. Pesz, Prószyński i S-ka, Warszawa 2000.

⁷⁵ Służą temu m.in. testy szokowe przeprowadzane podczas opracowywania scenariuszy przyszłości w oparciu o zastosowanie cybernetycznych mechanizmów sprzężeń zwrotnych, pozwalających na ustalenie jak akcja wpłynie na reakcję, aby stabilizować cały system interakcji. Por. L. von Bertalanffy, *General System Theory: Foundations, Development, Applications*, George Braziller, New York 1968. To książka prezentująca teorię systemów ogólnych, która miała duży wpływ na rozwój cybernetyki. Przedstawia ona systemy jako otwarte, dynamiczne struktury. Por. także. N. Klein, *Doktryna szoku. Jak współczesny kapitalizm wykorzystuje kłeski żywiołowe i kryzysy społeczne*, przeł. H. Jankowska, Muza, Warszawa 2011.



czynniki niezbędne dla adaptacji, gwarantujące podmiotową ciągłość władzy oraz przedmiotowe jej rozszerzenie, jak wielokrotnie się to okazywało w najnowszej historii Polski⁷⁶, Europy⁷⁷ i świata⁷⁸. Okazuje się zapewne i tym razem wobec nieprzypadkowości obserwowanych zdarzeń i odczuwanych przeobrażeń, prowadzących do nowego rozdania „umiejętnie znaczonych kart”. Chodzi zapewne o to, aby i tę rundę wygrali ci, którzy wygrywali w rundach wcześniejszych, wzmacniając swą pozycję i utrwalając przewagę nad pozostałymi graczami, tym razem trwale eliminując z rozgrywki niedającą się oszacować ich większość, tak aby oddalić wszelkie ryzyko zakwestionowania globalnej dominacji⁷⁹.

Obserwacja bieżącej polityki na poziomie międzynarodowych stosunków i rzeczywistych przepływów kapitałowych oraz znajomość specyfiki narzędzi kontroli globalnej i teokratycznej tradycji okultystycznej⁸⁰ wskazują, że dążenia do absolutnej dominacji przebiegają na kilku poziomach adaptacji do sytuacji oraz horyzontu aspiracji, od najniższego materialne-

⁷⁶ Por. L. Szymowski, *Operacja „Okrągły Stół”. Sekrety transformacji ustrojowej*, Wydawnictwo Capital, Warszawa 2021.

⁷⁷ Anatolij Golicyn zauważył rzecz już dziś oczywistą, że Unia Europejska przypomina Związek Radziecki, gdyż w obu przypadkach władza znajduje się w rękach biurokratów z komunistycznego biura politycznego z korupcją od góry w dół. „Gdy przyglądasz się cechom i strukturom wylaniającego się europejskiego potwora, zauważysz, że coraz bardziej przypomina Związek Radziecki”. D. Icke, *Iluzja percepcji...*, s. 45.

⁷⁸ Por. dwutomową pracę Douglasa Reeda pt. *Strategia Syjonu. Nieznana historia Narodu Wybranego*, a zwłaszcza t. 2, Wektory, Wrocław 2017, s. 241 i nast.

⁷⁹ F. William Engdahl pisał już dekadę temu, że „odkąd w styczniu 2001 roku urzędowanie rozpoczęła administracja Busha – Chaneya, najważniejszym choć niewypowiedzianym priorytetem amerykańskiej polityki zagranicznej było zdobycie kontroli nad największymi na świecie polami naftowymi i gazowymi. Gra toczyła się o najwyższą stawkę, waszyngtońskie elity władzy w swoim dążeniu do globalnej dominacji i nowego porządku świata były zdeterminowane dokonać dekonstrukcji Rosji jako funkcjonującego mocarstwa. Stawało się coraz jaśniejsze, że nie tylko inwazja na Irak, lecz także obalenie Talibów w Afganistanie nie miało niczego wspólnego z demokracją, zaś wszystko wspólne z kontrolowaniem rurociągów w Azji Środkowej i militaryzacją Bliskiego Wschodu”. F.W. Engdahl, *Absolutna dominacja. Totalitarna demokracja w nowym porządku świata*, przeł. M. Kottowski, Wektory, Wrocław 2015, s. 56.

⁸⁰ Por. E. Starr-Miller, *Teokracja okultystyczna*, przeł. J. Morka, Wektory, t. 2, Wrocław 2022.

go – przewagi siły militarnej, ekonomicznej i technologicznej, po najwyższe niematerialne atencji intelektualnej, moralnej i religijnej. Jedni mogą wyobrażać sobie panowanie w perspektywie doczesności, ale istnieją też postrzegający je w kategoriach wieczności. Im wyższy i szerszy poziom aspiracji władzy, tym mniejszy stopień jasności i pewności ustaleń jej badaczy. Bezspornie jednak motywacje wyższe – ośrodków, środowisk i osób lepiej zorganizowanych, instrumentalnie traktują aspiracje niższe tych mniej zorientowanych. Od czasu całościowego ogarnięcia przestrzeni ludzkiej obecności na Ziemi (XV/XVI wiek) zaczęły pojawiać się plany ideowe ustanowienia (XVII/XVIII wiek), potem programy technologiczne zorganizowania (XIX/XX wiek), a dziś także projekty finansowe wdrożenia (XXI wiek) kontroli ludzkiej aktywności, włącznie z zamiarem zawładnięcia wszystkim co dostępne i ukierunkowania podług swojej woli⁸¹. Wszystkie znamiona takiego scenariusza spełnia wizja ideologiczna, organizacja technologiczna i realizacja ekonomiczna Wielkiego Resetu.

Wielki Reset występuje w wersji jawnej jako dostatecznie już rozpoznanej oraz niejawnej jako wciąż jeszcze skrywanej. Badanie związku pomiędzy tym, co już widać (infrastruktura zarządzania – *global governance*) i czego jeszcze nie widać (architektura władzy – *global government*) stanowi trudne wyzwanie, a nie, jak się mylnie sądzi, łatwe wyjaśnienie. Daleko upraszczają wielopoziomowo złożoną rzeczywistość dążeń do dominacji ci, którzy opierają się na oficjalnych deklaracjach, formalnych regulacjach czy intencjonalnie preparowanych statystykach i dobieranych danych. Empiryczne i racjonalne odśladanie zmów, konspiracji czy spisków jest nie lada trudniejsze, poważniejsze i efektywniejsze niż infantylne zakładanie ich nieobecności w świecie czy niezdolności wpływania na jego losy. Opozycja pomiędzy aposteriorycznymi poszukiwaniami badawczymi a apriorycznymi założeniami propagandowymi ujawnia prawdziwe intencje – albo zmierzające do poszukiwania prawdy o rzeczywistości, albo do ukonstytuowania siły globalnego przymusu. Do tej drugiej jeszcze przez jakiś czas nikt się nie przyzna, do czasu kiedy to nastąpi. Do tego czasu składane będą

⁸¹ Shoshana Zuboff pisze: „Trudno już wymknąć się temu śmiałemu rynkowemu projektowi, którego macki sięgają wszędzie, poczynając od łagodnego zaganiania innych graczy w epokę Mongołów, aby jedli, pili i kupowali w tych restauracjach, barach, fast foodach i sklepach, które płacą za możliwość wzięcia udziału w rynkowej grze, przewidywania przyszłych zachowań, po bezwzględne zawłaszczanie nadwyżki pobieranej z profili Facebooka w celu kształtowania indywidualnych zachowań”, S. Zuboff, *Wiek kapitalizmu ...*, s. 21.



coraz mniej wiarygodne zapewnienia, aż staną się po prostu zbędne. Globalny establishment władzy nie zadowolony jest bowiem tylko swoją sprawczą obecnością, ale dopiero jawną surowością pod szyldem i w manifestach wielkiego architekta, inżyniera, egzekutora, imperatora czy inkwizytora. Nazwa nie jest istotna, ale istotne są odniesienia historyczne (iluminizm), filozoficzne (kantyzm), historiozoficzne (heglizm), religijno-polityczne (syjonizm) czy literackie (utopizm).

Wielki Reset na ogół jest rozpoznawany zgodnie z tym, co sugeruje jego oficjalna prezentacja i powierzchowna reprezentacja:

- 1) jego genezą według Klausa Schwaba była pandemia, która miała przyczynić się do stworzenia nowego świata, w odróżnieniu od Wielkiego Przebudzenia Aleksandra Dugina, wzywającego do utrzymania kontroli nad zmianami nad euroazjatycką częścią globu,
- 2) doprowadził do tego, że najbardziej ucierpeli Anglosasi w Wielkiej Brytanii i USA, którzy muszą wprowadzać systemy skandynawskiego państwa opiekuńczego, niemieckiego kapitalizmu inkluzywnego i chińskiego kredytu społecznego,
- 3) zakłada powstanie *Big Government* – powrót silnych rządów państwowych, które będą sprawować prymat nad korporacjami, a te będą korzystać z państwowego parasola ochronnego w ramach strategicznego partnerstwa publiczno-prywatnego,
- 4) dopuszcza, a nawet stymuluje terror, kryzysy, pandemię, rewolty, wojny i rewolucje konieczne dla wprowadzania nadzwyczajnych regulacji prawnych, utrzymywania obostrzeń, stosowania masowej inwigilacji i nakładania podatków,
- 5) anglosaska doktryna ekonomiczna neoliberalizmu jest zastępowana przez francuską doktrynę dyryżyzmu i niemiecką ordokapitalizmu w celu ugruntowania ingerencji i interwencji państwa w gospodarkę, zbliżając się do rozwiązań chińskich,
- 6) uzależnianie pomocy publicznej dla przedsiębiorców od wypełniania wytycznych dotyczących kwestii socjalnych, obyczajowych, kulturowych, oświatowych, zdrowotnych i parytetowych WOKE i ESG, a w tym równouprawnienia płci czy ochrony klimatu planety,
- 7) w sytuacji, gdy dotychczasowa umowa społeczna wygasa, pojawia się moment na stworzenie nowego porozumienia między wszystkimi warstwami w formacie trójstronnym, gdzie tzw. strona społeczna zawsze jest przegłosowywana,
- 8) panuje przekonanie, że nadszedł czas na misję oświeconych elit i ich światowe przywództwo w procesie przekształcania świata z racji posiadanych kompetencji i zasobów oraz zdolności wpływania na zachodzące zmiany, również te wymagające naprawy,

- 9) pod presją kampanii ideologicznych oraz z powodu nakręcania lub nagłaśniania zagrożeń ekologicznych dobrostan wszystkich interesariuszy, a w tym przede wszystkim planety jako Matki Natury, postawiony jest na tym samym poziomie, co dobrostan całej ludzkości,
- 10) artykułowana i akceptowana jest konieczność ograniczania potrzeb ludzkich ze względu na potrzeby natury, co przekłada się na wprowadzanie ograniczeń i zabezpieczeń obciążających kosztami obecne i przyszłe pokolenia oraz skutkujących imaginowanymi dla innych celów zakazami i nakazami,
- 11) blackouty i lockdowny pokazują, że ludzie są w stanie obyć się bez wielu rzeczy, a tym samym dostosowywać do dalej idących obostrzeń i znosić bardziej dokuczliwe niedostatki, co oznacza nie tylko obniżanie indywidualnego standardu życia, ale implementowanie całego systemu reglamentacji,
- 12) nauka i rozrywka w domu bardziej sprzyja środowisku, dzięki czemu przyszłość będzie mogła być bardziej zielona z powodu ograniczania emisji zanieczyszczeń i zmniejszania zużycia zasobów i wytwarzania odpadów, ale nie uwzględnia się przy tym kosztów społecznych i psychicznych,
- 13) uznano enigmatycznie i abstrakcyjnie, że dzięki pandemii wzrósł poziom świadomości moralnej, nie działamy w kategoriach *self-interest*, tylko kierujemy się zasadą sprawiedliwości inkluzyjnej – włączającej wszystkich w korzyści systemu,
- 14) ograniczenia swobody i zamknięcia w domach ludzi przetrwają duże firmy sieciowe, bo mogą korzystać z efektów skali, a ucierpią te, które wymagają ludzkiej obecności i integracji, co jest specyfiką małych i średnich przedsiębiorstw skazanych na subwencyjną wegetację,
- 15) przyszłość należy do tych, którzy świadczą swoje usługi na odległość na platformach sieciowych otwartych na cały świat i działających w sposób zautomatyzowany z wykorzystaniem sztucznej inteligencji, na stosowanie której również nakładane są kosztowne wymagania, podobnie jak na przetwarzanie danych osobowych⁸²,
- 16) pod wpływem podnoszonych niedogodności i zagrożeń płatności on-line wyeliminują obrót gotówkowy, zastępując krytykowaną

⁸² Por. E. Musk, *An integrated brain-machine interface platform with thousands of channels*, <https://www.biorxiv.org/content/10.1101/703801v1>.



walutę papierową pieniądzem cyfrowym w formie w pełni kontrolowanej przez system CBDC (*Central Bank Digital Currency*), a tylko z ubocznym udziałem niezależnych kryptowalut⁸³,

- 17) promowana jest telemedycyna służąca stałej diagnozie i profilaktyce, stwarzając zarazem okazję do inwigilacji i indoktrynacji dla potrzeb marketingu gospodarczego, ale i politycznego z wykorzystaniem np. tzw. inteligentnych toalet, pracujących jako laboratoria wykrywające choroby we wczesnej fazie,
- 18) upowszechnienie teleedukacji, teoretycznie mającej usprawnić przebieg kształcenia, a w rzeczywistości radykalnie obniżającej jego poziom w każdej kategorii wiekowej, skutkującej obniżaniem progu zawodowych wymagań, co rekompensowane jest przez coraz bardziej autonomiczne maszyny,
- 19) upowszechnienie *e-commerce* z dostawami towarów za pomocą dronów jako sposobu na optymalizację zysków największych firm operujących na skalę globalną i w coraz bardziej zestandaryzowany sposób,
- 20) wprowadzanie rozwiązań *e-gouvernement* dla wygody petentów, ale z ograniczaniem ich praw do bezpośredniego udziału w załatwianiu spraw i podejmowaniu decyzji na ich temat,
- 21) nacisk na przekonanie, że globalne problemy potrzebują globalnych rozwiązań, gdyż już nikt w pojedynkę nie będzie w stanie sobie z nimi radzić, a wszyscy skazani są na współdziałanie ze wszystkimi, rzecz jasna pod jednolitą i scentralizowaną kontrolą,
- 22) ujawnienie znaczenia regionalizacji jako nowej wersji globalizacji, by w sytuacjach kryzysowych nie dochodziło do zrywania łańcuchów dostaw, zapewniając w ten sposób większą odporność na wstrząsy, co było tradycyjnie rolą państwa,
- 23) promocja *new global governance* jako nowych multilateralnych instytucji, które mają dbać o to, by poszczególne państwa nie ulegały pokusom protekcjonizmów narodowych i nie izolowały się od innych,
- 24) stwarzanie warunków dla ustanawiania globalnych koncernów w roli centrów wielkich regionów, przyczyniając się do osłabiania państw, z których wiele otrzyma status państw upadłych – *failed state*,
- 25) milczące sankcjonowanie nadzwyczajnych korzyści dla podmiotów globalnych, w tym dużych państw, korporacji transnarodowych,

⁸³ Por. P. Marszałek, *Przemiany systemów pieniężnych – od kruszcu do walut cyfrowych*, „*Ekonomista*”, 2024, nr 1, s. 73–92.

instytucji finansowych, agencji informacyjnych oraz organizacji pozarządowych⁸⁴,

- 26) skazanie większości ludzi na świecie na uzależnienie od państwowej pomocy i zabezpieczeń socjalnych zgodnie z proponowaną umową społeczną, stwarzając realne zapotrzebowanie na wprowadzenie jednolitego systemu bezwarunkowego dochodu podstawowego.
- 27) osvajanie z koniecznością permanentnej identyfikacji tożsamości ludzi w wymiarze globalnym bez możliwości pominięcia kogokolwiek w imię prawa do korzystania z ogólnocywilizacyjnych dobrodziejstw i przeciwdziałania terroryzmowi⁸⁵.

Te i inne jeszcze widoczne przejawy Wielkiego Resetu nie wyczerpują rzeczywistego jego sensu, zrozumiałego dopiero po odkryciu czegoś, czego na pierwszy rzut oka nie widać⁸⁶, a mianowicie przebiegu głębokiego resetu. Gdyby ten pierwszy miał być tylko tym, co wyżej opisano, byłby sprzeczny, chaotyczny, anarchiczny i absurdalny. Tymczasem skoro ma miejsce, z determinacją jest forsowany, z zaangażowaniem propagowany i ze szczodrością finansowany, musi też być staranniejszy niż się wydaje zaplanowany oraz z wyrachowaniem większym niż się to wydaje eksploatowany. Po tym jak został on zewnątrznie – powierzchownie zdiagnozowany, teraz musi być wewnątrznie – dogłębnie eksplorowany⁸⁷.

⁸⁴ Por. G. Cimek, *Teoria Antonio Gramsciego jako narzędzie badania hegemonii międzynarodowej w warunkach globalizacji korporacyjnej*, „Colloquium” 4(52)/2023, pp. 257–273 oraz H. Shuhong, P. Inderjeet, ‘A new type of great power relationship’? *Gramsci, Kautsky and the role of the Ford Foundation’s transformational elite knowledge networks in China*, “Review of International Political Economy”, 27(2)2019, 234–257, <https://doi.org/10.1080/09692290.2019.1625427>.

⁸⁵ Wiele z tych kwestii porusza M. Ziętek-Wielomska, *Imperium Klausa Schwaba...*, s. 85–90.

⁸⁶ Jak ujął to już w XIX wieku F. Bastiat w pracy *Co widać i czego nie widać*, przeł. S. Stachura, Fijorr Publishing, Warszawa 2005, opisując zgubne następstwa ograniczania się do bezpośrednich efektów, a lekceważenie logicznych konsekwencji końcowych.

⁸⁷ Wymaga to docierania do mniej znanych i skrzętniej pomijanych dokumentów, zwłaszcza o strategicznym – wojskowym znaczeniu i wojennym przeznaczeniu, takich jak: *Unilateral Geoengineering. Non-technical Briefing Notes for a Workshop*, CFR, 2008, https://www.geoengineeringwatch.org/documents/GeoEng_041209.pdf czy *Confronting climate change: a strategy for U.S. foreign policy*, CFR, 2008, <https://www.cfr.org/report/confronting-climate-change>. Mówią one o niewidocznych, ale skutecznych sposobach wpływania na całe spektrum ludzkiej aktywności i stan środowiska tej aktywności.



ISTOTA GŁĘBOKIEGO RESETU

Z empirycznej obserwacji i logicznej weryfikacji Wielkiego Resetu można wnioskować, że w następstwie głębokiego resetu wszystko – obiekty (rzeczy i ludzie) oraz procesy (zachowania i przekonania) – ma być znaczone, mierzone, sprawdzane i zalgorytmizowane, gdyż istnieją już do tego niezbędne (wystarczająco dopracowane i rozpowszechnione) rozwiązania techniczne i wizje ideologiczne⁸⁸. Poziom nasycenia nimi środowiska przyrodniczego i społecznego wskazuje, że czas się wypełnił i dłużej nie można zwlekać z przejęciem pełnej kontroli i całkowitego nadzoru. W dynamice perwersji zastój musiałby spowodować odwrót, konsternację i refleksję, na co promotorzy nieustającej rewolucji do granic ostatecznej wytrzymałości⁸⁹ nie mogą sobie pozwolić, popychając świat w stronę coraz to większej destabilizacji⁹⁰.

Zgodnie z dostrzeżoną mechaniką i zdekodowaną metodyką eskalacji, wielodomenowe (w tym polityczne, militarne, ekonomicz-

⁸⁸ *Scenarios for the Future of Technology and International Development*, The Rockefeller Foundation i Global Business Network, maj 2010, <https://norberthaering.de/wp-content/uploads/2020/05/Scenarios-for-the-Future-of-Technology-and-International-Development.pdf>.

⁸⁹ Por. H.J. Billington, *Plonące umysły. Źródła rewolucyjnej wiary*, przeł. I. Szuwałska, Wektory, Wrocław 2012, s. 27.

⁹⁰ Przybiera ona wiele postaci, z których wiodącą zdaje się być kolejny kryzys finansowy jako łatwiejszy do kontrolowania – wyreżyserowania, sprowokowania, przeprowadzenia, wygaszenia i wykorzystania – niż działania wojenne, które, owszem, już nawet pełnią funkcję akcesoryjną względem całościowego planu. Jak pisze James Rickards, „władze przygotowały się na ewentualność wybuchu zamieszek na tle pieniędzy. W Stanach Zjednoczonych nieprzerwanie obowiązuje stan wyjątkowy, ogłoszony przez prezydenta Busha w proklamacji nr 7463 z 14 września 2001 roku. Był on przedłużany przez prezydentów Busha i Obamę. W stanie wyjątkowym prezydent ma nadzwyczajne uprawnienia wykonawcze, w tym prawo wprowadzenia stanu wojennego na terenie kraju. Nie ma tu mowy o żadnej teorii spiskowej. Takie decyzje jak wprowadzenie stanu wyjątkowego muszą zostać zatwierdzone przez Kongres. Zakres uprawnień władz w warunkach stanu wyjątkowego był stopniowo zwiększany od czasów administracji Trumana. Największe postępy w tym zakresie poczynili prezydenci Kennedy i Reagan w warunkach zimnej wojny”. J. Rickards, *Droga do ruiny. Tajny plan globalnego kryzysu finansowego*, przeł. M. Lipa, Onepress, Warszawa 2022, s. 51.

ne i finansowe) cykle koniunkturalne muszą przyspieszać i skutkować za każdym razem bardziej drastycznymi kryzysami, określanymi mianem polikryzysów, kryzysów totalnych i permanentnych⁹¹. Do tego największego prowadzi jasno i wyraźnie Wielki Reset, globalny i indywidualny zarazem⁹², aż ujawni swoje skrywane oblicze w postaci głębokiego resetu, jeszcze niespodziewanego i wciąż jeszcze nieprawdopodobnego, aż się wydarzy i okaże się, jak mogło do niego dojść. Żalność zaś największą wzbudzi samokrytyka – jak mogliśmy być tak głupi. Dać się pokonać nie przeciwnikowi, lecz własnej lekko-myślności, to dopiero doczesny, a może i wieczny dramat⁹³. Głupota jest winą, ale nie jednakowo rozłożoną, co znaczy, że akt skrucy wy-bawić może niektórych od ostatecznego samopotępienia. Sens naj-głębszego resetu musi więc być profetyczny, czego nie chcą przyjąć do wiadomości będący w większości zwolennicy historycznego ma-terializmu. Złudzenie materialistyczne oznaczać musi nie tylko inte-lektualną omyłkę i moralne wypaczenie, lecz także religijną winę bał-wochwalstwa, za które już ludzkość wielokrotnie ponosiła srogie kon-sekwencje, a tym razem poniesie najsroższe. Materializm, jak wielo-krotnie się okazało, jest nie tylko logicznie sprzeczny i humanistycz-nie szkodliwy, ale cywilizacyjnie zabójczy. Żeby się dziś od niego uwolnić, trzeba się napracować bardziej niż kiedyś, co jednak warto

⁹¹ „Okazało się, że ten nowy wspaniały świat, nim powstał do końca, już został dotknięty przez poważny kryzys, że ten kryzys nie jest tym, co się dopiero pojawiło, że od samego początku pewne mechanizmy i narzędzia, sposoby działania, struktury są nieskuteczne i powodują różne patologie, że to, co tłumaczono jako negatywne skutki funkcjonowania starego, było w istocie efektem wyłącznie poja-wienia się nowego. To nowe nie jest wcale nowe. Nowy wspaniały świat to inna wersja starego pogańskiego świata istniejącego przed narodzeniem Chrystusa”. S. Krajski, *Masoneria i kryzys*, Wydawnictwo św. Tomasza z Akwinu, Warszawa 2012, s. 17.

⁹² Jak przedstawili go Klaus Schwab i Thierry Malleret w książce *COVID-19: The Great Reset...*.

⁹³ Programowe wyłączenie rozumu stanowi postmodernistyczne znamię ogarniają-ce nieprzypadkowo szerokie rzesze tzw. intelektualistów. Jak piszą Helen Pluckro-se i James Lindsay, postmodernizm „odrzucił chrześcijaństwo i marksizm, odrzu-cił także naukę, rozum i filary poświeceniowej demokracji Zachodu”. H. Pluckro-se, J. Lindsay, *Cyniczne Teorie...*, s. 16. Natomiast Roland Baadder nazywa inte-lektualistów wszechkompetentnymi gadułami, zgodnie z dewizą „kto potrafi śpie-wać, ten musi też być bystry”. R. Baader, *Śmiercionośne myśli. Dlaczego intelektualiści niszczą nasz świat*, przeł. T. Gabiś, Wektory, Wrocław 2009, s. 19.



uczynić, bo szansa jest tylko jedna, choć i w tym miejscu reset ludzi transhumanizmem⁹⁴.

TECHNOLOGICZNA DOJRZAŁOŚĆ

Istnieje wiele faktów i dowodów wskazujących na nieskończony potencjał możliwości technologicznego rozwoju i kierunków jego zastosowań, wpisany w fizyczną, chemiczną, biologiczną i psychiczną strukturę materialnej rzeczywistości, poza i ponad którą obowiązują ograniczenia zwyczajowe, prawne, moralne i religijne, znane człowiekowi z niematerialnej jego transcendencji poznawczej i dążeniowej. Asymetria pomiędzy jawiącymi się możliwościami technicznymi – wykonawczymi oraz lekceważonymi ograniczeniami etycznymi – powinnościowymi staje się powodem mnożenia indywidualnych problemów oraz narastającego ryzyka dla całej ludzkości⁹⁵. Asymetria techniczno-etyczna stawia pod znakiem zapytania sens cywilizacyjnego rozwoju, a nawet życia człowieka, który jawnie i masowo oraz morderczo i nachalnie angażuje się w swoje unicestwienie doczesne i wieczne. Po renesansowym i oświeceniowym zakwestionowaniu swojej wieczności, obecnie wraz z transhumanizmem i posthumanizmem kwestionuje swoją teraźniejszość, co skłania do refleksji nad źródłami i konsekwencjami takich inspiracji. Zdaniem Andrzeja Zybertowicza „techno-entuzjazm jest w dzisiejszym świecie najniebezpieczniejszą z ideologii. Pewnym tego przejawem, czy odgałęzieniem są transhumanizm i posthumanizm w niektórych ich odmianach”⁹⁶.

Osiągnięty obecnie poziom rozwoju zaawansowanych i wyrafinowanych technologii znacznie przekracza możliwości i potrzeby

⁹⁴ Jak pisze Grzegorz Osiński, dziś „swoista nieśmiertelność oznacza nieustanne przedłużanie życia, kuracje powstrzymujące starzenie, a finalnie transfer świadomości do wirtualnych przestrzeni maszyn cyfrowych”. G. Osiński, *Transhumanizm. Retiarus contra Secutor*, Wydawnictwo WSKSiM, Toruń 2008, s. 41. Por. także Y.N. Harari, *Homo deus...*, s. 38.

⁹⁵ Por. J. Janowski, *Transformacja w kierunku cywilizacji*

⁹⁶ A. Zybertowicz, *Cyber kontra real. Cywilizacja w techno-pułapce*, rozmawia J. Piekutowski, Wydawnictwo Nowej Konfederacji, Warszawa 2022, s. 12.

indywidualnej i społecznej – pokojowej i pomyślnej jej absorpcji, co wskazuje, że nie rozwija się ona w sposób samoczynny i oddolny, ale sztucznie planowany i odgórnie stymulowany⁹⁷. Prawidłowy i pomyślny rozwój technologiczny oznaczałby zaspokajanie naturalnych i realnych potrzeb, nie zaś sztucznie i iluzorycznie kreowanych, w większości nieleżących w polu egzystencjalnej oczywistości, racjonalności i moralności. Postęp technologiczny oparty o zaspokajanie symulowanych potrzeb musi być nakierowany na realizację innych niż deklarowane celów, skoro ktoś w niego inwestuje, a ktoś inny się w niego angażuje⁹⁸.

Zasadniczym kierunkiem technologicznych inwestycji, innowacji i implementacji jest rozbudowa infrastruktury kontroli (obserwacji) i nadzoru – regulacji pola ludzkiej aktywności materialnej (fizycznej) i niematerialnej (duchowej) z wykorzystaniem parametrów i wskaźników oddziaływań empirycznych oraz procedur i algorytmów wnioskowań logicznych (sztuczna inteligencja)⁹⁹. Zintegrowana infrastruktura kontroli pola rozciąga się nie tylko na przejawy ludzkiej aktywności, ale też na będące w zasięgu zmiany w stanie dostępnych obiektów – zasobów – i procesów – przepływów. Ze względu na nakłady i wysiłki w tym zakresie wiadomo, że technologia nie rozwija się dziś spontanicznie

⁹⁷ Rzecz jasna planowanie badań i stymulowanie wdrożeń odbywa się na różnych poziomach, ale od czasu powstania Internetu rozstrzygający jest poziom globalny. Celem umożliwienia każdemu mieszkańcowi Ziemi dostępu do wirtualnej repliki całej planety w 2003 roku pojawiła się aplikacja *Second Life* z perspektywą równoległej aktywności w sieci wirtualnej. Firmy zakładały w niej swoje przedstawicielstwa, a w 2007 roku została uruchomiona wirtualna giełda papierów wartościowych, aby pomóc gromadzić kapitał za pomocą waluty Linden Dollar. Jak przypominą Matthew Ball, gra firmy Linden Labs zaoferowała usługi zarządzania własnością i tożsamością. M. Ball, *Metawersum...*, s. 26.

⁹⁸ Pomiędzy prawdziwymi potrzebami a fikcyjnymi oczekiwaniami jest dystans, jaki dzieli świat realny od świata wirtualnego. Umysłowa i zmysłowa migracja do tego drugiego nie przenosi tam ludzkiego ciała i ludzkiej duszy. Dlatego przyspieszenie i spiętrzenie aktywności wirtualnej nie musi oznaczać wzmocnienia i usprawnienia aktywności realnej. To, co dokonuje się w przestrzeni wirtualnej, dokonuje się niejako poza człowiekiem, a tylko to, co przebiega w sferze realnej, może mu pomóc w wymiarze osobowo-jednostkowym i osobowo-wspólnotowym. Ostateczny sens wirtualizacji wyraża Evgeny Morozov w twierdzeniu, że technologia jest w stanie rozwiązać wszystkie ludzkie problemy, a w tym i te, które sama tworzy. Por. E. Morozov, *The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom*, PublicAffairs, New York 2012.

⁹⁹ Por. A. Coin, V. Dubljević, *The Authenticity of Machine-Augmented Human Intelligence: Therapy, Enhancement, and the Extended Mind*, „Neuroethics” 14, 283–290 (2021), <https://doi.org/10.1007/s12152-020-09453-5>.



i przypadkowo, lecz w sposób zasadniczo przemyślany i planowo kierowany na poszerzenie i pogłębienie zdolności kontroli i nadzoru, tak w skali mikro – indywidualnej, jak również makro – globalnej¹⁰⁰.

PRZESTRZEŃ KONTROLI I NADZORU

Będąca w zasięgu ludzkiego oddziaływania przestrzeń naturalna ujawnia podatność na wielorakie sztuczne ingerencje i interwencje za pomocą wysublimowanych rozwiązań szerokiego spektrum inwazyjnej emisji, która z biegiem czasu wyzwała punktowo spodziewane efekty i powoduje systemowo lekceważoną destabilizację. Świadoma lub nieświadoma modyfikacja charakterystyki już nie tylko płaskiego pola, ale wielowymiarowej przestrzeni ludzkiej obecności podporządkowana jest coraz wyraźniej dążeniom do poszerzania jej kontroli i rozciągnięcia nadzoru nad nią, płynącym i wyzwalanym z niealtruistycznych inspiracji i niedobroczywnych motywacji, co łatwo zauważyć i wywnioskować z zakulisowo podejmowanych decyzji i niejawnie prowadzonych działań.

Podnoszenie poziomu sprawności i rozszerzanie zakresu sprawczości, będące następstwem zdolności i wysiłków ogólnocywilizowanej ludzkości, a zwłaszcza zachodnio-cywilizowanej jej części, doprowadza do całościowego zamknięcia i ostatecznego domknięcia kontroli i nadzoru nad przestrzenią rozproszoną, rozwodnioną, rozstrojoną, rozprężoną i rozwarstwowaną aktywności przez niemające skrupułów moralnych i ograniczeń religijnych wyalienowane z niej osobniki i wyradzające się z niej klany, zwane elitami wiedzy i establishmentami władzy. Emancypująca się i integrująca przez tysiąclecia kasta ludzi lepiej wiedzących i więcej mogących osiąga obecnie pozycję dominującą na globalną skalę i cywilizacyjną miarę, rozciągając zdolności sprawczego oddziaływania na znane spektrum ludzkiej aktywności z pozycji zawężających się środowisk i zacieśniających ośrodków

¹⁰⁰ Por. „Inside Google HQ: *What does the future hold for the company whose visionary plans include implanting a chip in our brains?* Independent.co.uk, 2013, <https://www.independent.co.uk/tech/inside-google-hq-what-does-the-future-hold-for-the-company-whose-visionary-plans-include-implanting-a-chip-in-our-brains-8714487.html>.

najwyższego poziomu aspiracji do absolutnej dominacji w każdej znanej domenie panowania.

Negowanie istnienia dążeń do absolutnej dominacji w całym spektrum panowania nad zastaną rzeczywistością i nad wykreowaną nierzeczywistością kłóci się z powszechnie znanymi faktami i dostępnymi dowodami, jak również codziennymi spostrzeżeniami i oczywistymi wnioskami, ale ma miejsce z powodu zmasowanej i zmodernizowanej reedukacji utrudniającej, a nawet zakazującej podnoszenia wątpliwości i zarzucania niedorzeczności wobec forsowanej wersji jakoby przypadkowych zdarzeń i dokonujących się jakoby samoczynnie przeobrażeń. Niestety wraz z narastaniem nieścisłości i niedorzeczności urzędowo i oficjalnie oraz popularnie i medialnie forsowanych wersji globalnych zdarzeń i cywilizacyjnych przeobrażeń, nie dochodzi do ich kwestionowania i odrzucania z powodu daleko posuniętych zaszłości w zakresie pogłębiania i poszerzania intelektualnej impotencji i moralnej perwersji, skutkujących obojętnością na szerzenie fałszu i czynienie zła, i to nie tylko wobec innych, ale także wobec samych siebie.

USTEROWNIANIE PRZESTRZENI

Wyuczona w szkołach i na uniwersytetach oraz wytrenowana przez media i sztukę rezygnacja i bezradność, jak również lekkomyślność i krótkowzroczność, stanowią podatny grunt do uprawiania psycho- i socjoinżynierii traktującej człowieka nie jako świadomą i wolną osobę, ale jak instynktowne i tresowane zwierzę albo zaprogramowaną i sparametryzowaną maszynę, czym zajmuje się mało znana i prawie wcale nierozumiana cybernetyka, która dzięki temu jest efektywnie stosowana¹⁰¹. Cybernetyzacja jako usterownienie odnosi się do tych obiektów i procesów, które uzależnione są od materialnego, energetycznego czy informacyjnego zasilania i wykazują podatność na bodźcowanie za pomocą dopływającej materii, energii i informacji,

¹⁰¹ Por. pracę Norberta Wienera pt. *Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine*, The MIT Press, Cambridge 1965. Por. także pracę W.R. Ashby, *An Introduction to Cybernetics*, John Wiley & Sons, New York 1956, uznawaną za klasykę w dziedzinie cybernetyki, przedstawiającą kluczowe koncepty, takie jak homeostaza, systemy adaptacyjne i maszyny stanu.



pobudzając i ukierunkowując ich aktywność od stanu początkowego do końcowego przy wykorzystaniu stałej obserwacji i wyprzedzającej reakcji w sprzężeniu zwrotnym¹⁰².

Proces usterowniania przestrzeni aktywności obejmujący znajdujące się w niej obiekty i przebiegające w niej procesy przebiega przez usieciowianie zasilania w materię, energię i informacje oraz ucyfrowianie wskaźników, parametrów i driverów tych przepływów jako sterowników zmian i przeobrażeń, tak rozległych jak sama sieć pakietowych przepływów i tak dogłębnych jak ingerują cyfrowe sterowniki. Pakietowe dystrybuowanie zasobów i binarne kodowanie procesów stwarza dosłownie idealne warunki dla budowy, działania i eksploataowania przestrzeni zintegrowanego sterowania jako układu, w którym podukład sterowany wykazuje niemal doskonałą podatność na niemal całkowitą sprawczość podukładu sterującego, gdyż pomiędzy nimi nie ma już pośrednika. Sygnały sterujące trafiają bowiem kanałami sterowania wprost od nadawców do końcowych, pojedynczych adresatów – osób i rzeczy – bez zniekształceń i zgodnie z zadaną instrukcją¹⁰³.

Oparta na elektronice – układach mikroprocesorowych, informatyce – adaptacyjnych algorytmach, telematyce – pakietowej transmisji architektura i infrastruktura sterowania nie napotyka fizycznych i psychicznych ograniczeń w jej rozprzestrzenianiu pomimo newralgicznego i systemowego ryzyka związanego z zakłócaniem elektromagnetycznej emisji za pomocą znanych – naturalnych albo prostych – sztucznych zaburzeń grożących wyłączeniem całości lub części systemu. Fakt bagatelizowania oczywistego zagrożenia zakłóceń w przestrzeni propagacji fal elektromagnetycznych czy to z powodu aktywności słonecznej, czy eksplozji jądrowej na okołoziemskiej orbicie wskazuje na daleko posunięty konsensus globalny ponad państwowo-politycznymi podziałami i korporacyjno-finansowymi interesami w utrzymywaniu i utrwalaniu geostrategicznej zdolności całościowego i docelowo całkowitego sterowania wszystkimi obiektami i procesami, stale zmniejszając szczylinę niezależności i tolerancję niepewności.

¹⁰² Por. M. Kempisty, *Binarne sprzężenie zwrotne*, „Studia Logica”, 1963 vol. 14. Jak komentuje pracę Andrzej Targowski, „binarne sprzężenie zwrotne odnosi się do specyficznego mechanizmu lub modelu w cybernetyce, informatyce, teorii systemów czy automatyce, gdzie sprzężenie zwrotne jest przedstawiane lub przetwarzane w formie binarnej (tj. opartej na dwóch stanach, na przykład 0 i 1)”.

¹⁰³ Na temat początków cybernetycznego zarządzania organizacją por. S. Beer, *Cybernetics and Management*, English University Press LTD, London 1959.

KRYTYCZNE ZASTOSOWANIE

Absurdalne w powszechnym odbiorze jednostkowo urojone plany, programy i projekty zapanowania nad wszystkim, co zostało stworzone, i zmieniania wszystkiego, co zostało ustanowione, zdradzają demoniczne inklinacje do usytuowania kogoś, np. apokaliptycznego Antychrysta, lub czegoś, np. planetarnej inteligencji, w roli wszechmocnego pantokratora, wielkiego inkwizytora, ostatecznego regulatora czy niewidocznego operatora. Chociaż wiadomo, że wszelkie wysiłki w kierunku zapanowania nad uniwersum skazane są na niepowodzenie i prędzej albo później ulegną załamaniu jak wielokrotnie już w dziejach, to jednak spełnią swoją demoniczną rolę w dziele niszczenia stworzenia i odrywania go od Stwórcy, wikłając człowieka w materialne zależności i doprowadzając do duchowej niepoczytalności z wykorzystaniem najbardziej przenikliwych – nieśmiertelnych i niekonwencjonalnych broni – broni przeciwko ludzkości¹⁰⁴.

Codziennie wiadomości ze świata i komentarze na ich temat nieopatrnie – poza intencją i przezornością je prezentujących – ujawniają nieciekawą i nieoptymistyczną kondycję społeczeństw na trzech poziomach rozległości – krajowym, unijnym i światowym. Społeczeństwa obecnie są totalnie bezradne, bezsilne i bezczynne wobec podejmowanych na ich ryzyko działań, prokurowanych na ich szkodę przedsięwzięć i głoszonych wbrew ich interesom wizji, na co nie pozwoliliby sobie ludzie dawniej, bo kierowali się zdrowym rozsądkiem, trzeźwo patrzyli na życie i odważnie bronili swojej przyszłości. Dla intelektualnie zaburzonej i moralnie znieprawionej umysłowości obojętną staje się nie tylko wieczność, ale również doczesność, poddawana reglamentacji od poczęcia do śmierci za pomocą ideologicznych uprzedzeń, ekonomicznych modeli i technologicznych regulacji, ograniczających, a niekiedy wyłączających osobiste angażowanie się w sprawy najbardziej kluczowe dla własnego życia i rozwoju, przede wszystkim poprzez pozbawianie ludzi konkretnych owoców pracy rąk własnych i zmuszanie do kolektywnego podporządkowania abstraktom.

Wielopoziomowy, wieloobszarowy i wielokierunkowy system zintegrowanego sterowania niczego nie pomija z tego, co decyduje o ludzkiej

¹⁰⁴ Por. N. Perlroth, *Cyberbroń i wyścig zbrojeń. Mówią mi, że tak kończy się świat*, przeł. K. Mironowicz, Wydawnictwo Helion, Warszawa 2022.



podmiotowości i składa się na ludzką egzystencję¹⁰⁵. Staje się to aż niewiarygodne, a w ten sposób jest lekceważone frazesami niemożliwości wobec wielkiej złożoności i zarzutami spiskowych skłonności, bez wysiłku poszukiwania i sprawdzania jak bardzo technologie pozwalają ingerować z zewnątrz i od wewnątrz w stan ludzkiej umysłowości, jak głęboko ideologie prowadzą do zinstrumentalizowania ludzkich osobistych i społecznych wysiłków czy jak dalece modele ekonomiczne wywłaszczają ludzi z pokoleniowego dorobku. Z jednej strony aprioryczne i uproszczone założenie o spontaniczności zmian i przypadkowości decyzji, a z drugiej doświadczenie globalnej konsolidacji i dziejowej kalkulacji skłaniać muszą do identyfikowania przyczyn i definiowania skutków polaryzacji pomiędzy jednostkami uważającymi się za lepiej znające teoretyczne przyczyny a społeczeństwami coraz gorzej znoszącymi praktyczne konsekwencje.

TECHNOLOGIE STEROWANIA

Technologie sterowania zasadniczo podzielić można według kierunku ich zastosowania – albo skierowane bezpośrednio na sterowany obiekt (zmieniając jego wewnętrzne usposobienie czy zewnętrzne zachowanie), albo na środowisko (na stan otoczenia), w którym się on znajduje, pośrednio wpływając na niego samego. Pierwsze są technologiami sterowania obiektowego, zaś drugie technologiami wysterowania środowiskowego. Tym różnią się od regulowania normatywnego lub infrastrukturalnego, że nie są dostrzegane i odczuwane. Zmiany stanu fizycznego albo psychicznego działającego obiektu albo stanu materialnego lub energetycznego otoczenia zwykle są niezauważalne jako uprzednio lub zdalnie wzbudzone, co podnosi niepomierne poziom ich skuteczności. W zależności od intencji i konsekwencji, różnica w stanie wyjściowym jako przewyższanym i końcowym jako osiąganym zachowaniu obiektu lub charakterystyce jego otoczenia powodowana jest za pomocą narzędzi militarnych zwanych bronią lub niemilitarnych zwanych stymulatorami. Umownie rzecz

¹⁰⁵ Szeroko opisuje np. D.E. Sanger, *Cyberbroń – broń doskonała: wojny, akty terrorizmu i zarządzanie strachem w epoce komputerów*, przeł. T.F. Misiorek, Helion, Gliwice 2021.

ujmując, pierwsze sterowniki mają zastosowania wrogie – wojenne, a drugie pokojowe – przyjazne¹⁰⁶. Jako że tego rodzaju działania i oddziaływania są utajniane, wykorzystywane w nich narzędzia – techniki i metody – technologie są bronią. Składają się na nie techniki i technologie głębokiego oddziaływania ze względu na zasadniczo niedostrzegalny i natychmiastowo nieodczuwalny efekt posługiwania się nimi w postaci ciągłego sterowania – pilotowania zachowań – albo skokowegoysterowania – wzbudzenia usposobień.

Najogólniej rzecz ujmując, broń dzieli się na: a) konwencjonalną – kinetyczną i białą, a także informacyjną i cybernetyczną oraz b) niekonwencjonalną – masowej zagłady i nieśmiercionośną – w tym kontroli umysłu i zdalnego wpływu na ludzi (broń technotroniczną i psychotroniczną wykorzystywaną do manipulowania umysłami pojedynczych osobników i całych populacji) oraz kontroli ziemskiej atmosfery i powodowania zmian w skorupie ziemskiej (broń geoinżynierską i tektoniczną). Głównym nośnikiem głębokich zdolności sterowniczych skierowanych przeciw integralności i stabilności ludzkiego umysłu są fale elektromagnetyczne, zaś skierowanych na środowisko atmosferyczne – robotyczne nanocząsteczki. Nieśmiercionośne bronie w wyposażeniu amerykańskiej armii zawierają system energii kierunkowej oraz broń częstotliwości radiowych. Jak się podaje, „systemy broni energii kierunkowej są projektowane tak, by pasowały do częstotliwości radiowej w celu interferencji z aktywnością ludzkiego mózgu na poziomie synaps”¹⁰⁷. Zakaz stosowania broni kontroli umysłu wciąż nie obowiązuje broni technotronicznych, będących w wojсковых arsenalach USA i ZSRR od lat pięćdziesiątych XX wieku.

W miarę postępów technicznych i aspiracji ideologicznych sterowanie środowiskiem przyrodniczym (falami atmosferycznymi, zmianami pogodowymi czy ruchami tektonicznymi) oraz społecznymi wyobrażeniami umysłowymi i nastrojami emocjonalnymi staje się

¹⁰⁶ Tego rodzaju broń opisuje m.in.: Kim Zetter, *Countdown to Zero Day: Stuxnet and the launch of the world's first digital weapon*, New York 2014.

¹⁰⁷ J. Białek, *Tech...*, s. 57. „W 2001 roku w amerykańskim Kongresie pojawiła się ustawa mająca zakazać technologii kontroli umysłu. W sekcji siódmej ustawy pojawiło się wyraźnie, by zakazać elektronicznych, psychotronicznych i informacyjnych geoinżynierskich klimatycznych broni, a także dużego pułapu o ultraniskiej częstotliwości plazmowych, elektromagnetycznych dźwiękowych, ultradźwiękowych czy tektonicznych broni. Ustawa następnie została zmieniona i w kolejnych wersjach tej ustawy zakaz tych broni został pominięty”. Tamże, s. 58.



kompleksowe, zdalne, synchroniczne, autonomiczne. Badania w USA i ZSRR nad bronią elektromagnetyczną wykazały, że „fale o niskiej częstotliwości lub wiązki mogą wpływać na komórki mózgowe, zmieniać stany psychiczne, i umożliwiają przekazywanie sugestii i poleceń bezpośrednio do procesów myślowych. Wysokie dawki promieniowania mikrofalowego mogą uszkodzić funkcjonowanie narządów wewnętrznych, naruszyć zachowanie kontroli lub nawet doprowadzić ofiarę do samobójstwa”¹⁰⁸. Wskazywanych jest wiele głębokich technologii wykorzystywanych już w nieśmiertelnych broniach, a w tym elektromagnetyczne, neurologiczne, akustyczne, kwantowe, nanorobotyczne i tektoniczne. Sygnalizowane, a niewyjaśniane zjawiska w skali globalnej to: 1) skażenie środowiska toksycznymi chemikaliami rozpylanymi z samolotów, 2) destabilizowanie naturalnych tendencji pogodowych na całym świecie, 3) rozchwieianie życia na Ziemi przez zmiany frontów pogodowych powodujących susze, głód i masowe migracje, 4) emisja szerokiego spektrum fal elektromagnetycznych zakłócających funkcjonowanie organizmów żywych, 5) szerokie kontrolowanie nastrojów społecznych z pomocą fal elektromagnetycznych, 6) umieszczanie w atmosferze chmur z plazmy o zastosowaniach militarnych, 7) autonomizowane sterowanie stanem środowiska za pomocą algorytmów gwarantujących koherentność systemu, 8) uwalnianie do atmosfery substancji reaktywnych na emisję elektromagnetyczną, 9) kontynuowanie prac nad zdalnym penetrowaniem ludzkiej świadomości, 10) wysycanie metalami ciężkimi prowadzącymi do wymierania organizmów żywych, 11) nasilanie się chorób kardiologicznych, nowotworowych, neurologicznych, psychicznych¹⁰⁹.

¹⁰⁸ J. Bialek, *Tech...*, s. 58. Raport *Crowd Control Technologies (An appraisal of technologies for political control)* Omega Foundation z czerwca 2000 roku mówi, że Stany Zjednoczone są głównym promotorem stosowania broni nieśmiertelnych i że w październiku 1999 roku NATO ogłosiło politykę rozwoju tych broni. Nieśmiertelne bronie „zawierają systemy energii kierunkowej oraz bronie częstotliwości radiowych.” Tamże.

¹⁰⁹ Zbigniew Brzeziński już w latach siedemdziesiątych XX wieku pisał, że „sztucznie wzbudzone elektromagnetyczne uderzenia mogą prowadzić do wzoru oscylacji, które wytworzą stosunkowo wysoki poziom energii nad regionami Ziemi. W ten sposób powstanie system, który będzie w niektórych regionach zakłócał działanie mózgu bardzo dużych populacji. Oznacza to, że dzięki technotronicie poprzez manipulacje mózgu za pomocą fal elektromagnetycznych będzie możliwe manipulowanie zachowaniami i procesami myślowymi dużych populacji”. Z. Brzeziński, *Between Two Ages: America's Role in the Technetronic Era*, The Viking Press, New York 1970, tłumaczenie za J. Bialek, *Tech...*, s. 57.

W całokształcie badań nad głębokimi technologiami i prac nad ich wdrażaniem zastanawiać musi dążenie do:

- 1) masowej mechanizacji czynności w kierunku adaptacji do środowiska i autonomizacji względem człowieka,
- 2) nasycania naturalnego środowiska życia ludzkiego oraz ludzkiego organizmu sztucznymi implantami dla osiągnięcia ponadstandardowych zdolności,
- 3) zagęszczania monitoringu otoczenia zewnętrznego i wyposażenia wewnętrznego za pomocą niekontrolowalnej i nieusuwalnej sensoryki,
- 4) destabilizowania równowagi środowiska naturalnego i życia psychicznego dla uzasadniania działań interwencyjnych,
- 5) wysycania przestrzeni nadajnikami w celu standaryzacji obrazowania i zarządzania danymi o stanie środowiska (nie tylko pogodowymi),
- 6) wprowadzania do atmosfery coraz bardziej toksycznych nanocząstek podatnych na zdalne oddziaływanie i możliwych do programowania,
- 7) penetrowania i wyceniania zasobów naturalnych i kulturowych całego globu bez pozostawiania ich do eksploracji dla przyszłych pokoleń,
- 8) obserwacji procesów w celu tworzenia zintegrowanego pola informacyjnego w całej przestrzeni i o całej tej przestrzeni,
- 9) dowolnej modyfikacji środowiskowych parametrów naturalnie zsynchronizowanych ze sobą w toku ewolucyjnego dostosowania,
- 10) samoregulacji systemu – autonomicznego zarządzania całą złożonością życia planety i na planecie,
- 11) eliminowania czynnika niepewności w celu podporządkowywana zmian zakładanym efektem, które i tak się nie sprawdzają,
- 12) wyłączania z wpływu na system człowieka jako ogniwa najmniej stabilnego, z czym jest oswajany na zasadzie dziejowej konieczności,
- 13) upodmiotawiania planety za pomocą funkcjonalnie traktowanej sztucznej inteligencji nieposiadającej strukturalnego podłoża samodzielności,
- 14) podnoszenia ryzyka na wyższy poziom zagrożeń dla całego systemu ze względu na nieprzewidywalność skutków,
- 15) podwyższania ryzyka skażenia biologicznego, chemicznego, radioaktywnego, elektromagnetycznego i cybernetycznego np. robotycznymi nanochmurami,
- 16) niezakazywania wprowadzania niewidocznych, niewykrywalnych i nieprzewidywalnych broni, zwanych bronią nieśmiercionośnymi,
- 17) niebadania wpływu słabej i silnej emisji elektromagnetycznej na obiekty biologiczne i przeżycia psychiczne ludzi,



- 18) opracowania możliwości wykorzystania splątania kwantowego w układach makroskopowych,
- 19) skrywania zjawisk zdalnego sterowania ciałem przez ludzkiego operatora i rozwoju możliwości w tym zakresie,
- 20) unikania debat publicznych w sprawach najważniejszych dla gatunkowej przyszłości człowieka jako najważniejszego składnika przyrodniczego ekosystemu.

Dopiero rozważenie wymienionych i innych im podobnych kwestii pozwoli lepiej zidentyfikować i dokładniej zdefiniować głęboki reset, a w zasadzie niewidoczne i niespodziewane zmiany jakie on uosabia, zanim staną się oczywiste po ich wystąpieniu.

PROGRAMOWANIE CZASOPRZESTRZENI

Programowanie odnoszone jest najczęściej do ustalania sposobu działania czegoś (komputera) za pomocą stosów sztywnych instrukcji lub doskonalenia wyjściowych algorytmów, albo kogoś (człowieka) np. w drodze manipulowania sekwencjami genowymi, warunkowania sygnałami informacyjnymi, stymulowania warunkami środowiskowymi czy ukierunkowywania oddziaływaniami podprogowymi. Może też dokonywać się systemowo – jednocześnie z wielu stron i na wiele sposobów w obrębie przestrzeni zintegrowanego sterowania. Bazując na wiedzy o globalnie zachodzących zmianach w sferze polityki, gospodarki, techniki, kultury, religii oraz korzystając z wyobraźni, trudno oprzeć się intuicji, która podpowiada, że istnieje jakiś jeden czy nawet wiele planów sterowania ludzkością. Problem jednak tkwi w tym, że podejmowaniu i prowadzeniu nad nimi badań towarzyszą obawy, podejrzenia i oskarżenia, co tym bardziej winno skłaniać do zastanowienia. Możliwe jest przecież, że i one mogą być wysterowane i będą funkcjonować, aż staną się zbędne, kiedy w nowych okolicznościach wszystko stanie się jasne i oczywiste¹¹⁰.

¹¹⁰ Jim Marrs stwierdza rzecz oczywistą: „Wielu ludzi nie wie o różnych sprawach i zachodzących między nimi związkach, które wskazują, kto naprawdę rządzi Stanami Zjednoczonymi. Najważniejszymi przyczynami tej ignorancji jest brak czasu na dokształcanie się i zależność od medialnych korporacji, które nie dostarczają nam pełnych informacji z uwzględnieniem ich najszerszych implikacji”. J. Marrs, *Oni rządzą światem...*, s. 12.

Chociaż intuicja wymyka się spod kanonów ściśle naukowego poznania, to w szeroko naukowej metodologii dochodzenia do prawdy o rzeczywistości stanowi punkt wyjścia jako źródło pierwotnych inspiracji i rozproszonych presupozycji, decydujących o materialnym i formalnym przedmiocie zainteresowań. Jako takie są dopiero wtórnie reflektowane po fakcie rozpoczęcia przedmiotowych badań, aby efektywniej je kontynuować. W codziennym życiu człowiek nie jest w stanie się całkowicie odizolować od tego, co do niego dociera, inspirując do określonej aktywności, w tym metodycznych aktów poznania¹¹¹. Mając czerpaną ze wszystkich stron świadomość globalnych zdolności sprawczych, czyli takich, które skutkują globalnie doniosłymi zmianami, naturalnym wydaje się poszukiwanie wspólnych im przyczyn i ustalanie nieuchronnych dalszych konsekwencji. Łatwo też zauważyć, jak szybko i progresywnie zdolności te się dziś integrują i konsolidują w synergicznym łańcuchu wzmocnień. Uwzględniając zaś ludzką specyfikę, należy zdać sobie sprawę, jak trudno się powstrzymać od wykorzystania nadarzających się okazji i ograniczyć w dążeniu do większej władzy nad innymi. Służy zaś temu w oczywisty sposób rozbudowywanie architektury i infrastruktury kontroli i nadzoru w całym dostępnym zasięgu obserwacji i regulacji, który się nie tylko poszerza i podwyższa, ale także pogłębia w trójwymiarowej czasoprzestrzeni zmian, inspirując kolejne aspiracje sprawcze i oczekiwania dostosowawcze¹¹².

Niezaspokojony pęd do władzy jako podszyty ułomnością ludzkiej egoistycznej natury przechodzi przez trzy fazy – wzrostu, stabilizacji jako rozkwitu i nieuchronnego upadku ze względu na wadę wpisaną w jej dynamikę. Owym trzem fazom odpowiadają formy zorganizowania sił sprawczych, kiedyś bardziej duchowych, a obecnie niemal wyłącznie materialnych jako opartych na wyzyskiwaniu praw i prawidłowości odkrywanych w fizycznej, chemicznej, biologicznej i psychicznej strukturze materii¹¹³. Bazując na nieskończonym ich potencja-

¹¹¹ Realizm uczy, że człowiek najpierw poznaje, zanim poznaje, że poznaje. Por. M.A. Krąpiec, *Realizm ludzkiego poznania. Dzieła, t. II*, Redakcja Wydawnictw KUL, Lublin 1995.

¹¹² Wyrazem takiej postawy były słowa Zbigniewa Brzezińskiego, który proponował oparcie międzynarodowego ładu na zarządzaniu przez USA całą Eurazją. Por. Z. Brzeziński, *Wielka szachownica. Globalne cele polityki amerykańskiej*, przeł. T. Wyżyński, Świat Książki, Warszawa 1998, s. 36.

¹¹³ „Technologia jest używana jako broń władzy”. J.A. Cervera, *Pajęczyna władzy*, przeł. F. Szary, Nortom, Wrocław 1997, s. 341.



le tworzone są zdolności oddziaływania od najniższego poziomu fizyki kwantowej aż po najszersze obszary astrofizyki. Są one wykorzystywane do wielu celów, ale jeden – cel władzy – jest strategiczny, osiąganym metodami miękkimi (pokojowymi) albo wojennymi (twardymi). Jak zawsze w dziejach, wiedza na temat tych narzędzi i metod posługiwania się nimi dla osiągnięcia zakładanych celów jest tajemna, tzn. skrywana przez tych, którzy je stosują przed tymi, którzy im ulegają. Natomiast ta dostępna i znana zasadniczo nie zagraża strategicznym dążeniom i zamierzeniom. Płynący stąd wniosek wskazuje na iluzoryczne przeświadczenia, w których pogrążona jest większość ludzi skazanych na znoszenie niedogodności i niedorzeczności niezbędnych do utrzymania ich w stanie uległości, a w tym karność, a nawet wdzięczności¹¹⁴.

W warunkach globalnych zastosowań technologicznych, utrzymywanie przytłaczającej większości ludzi przez ich znikomą mniejszość w stanie podległości wymaga nieporównywalnie doskonalszych niż dawniej metod i narzędzi oddziaływania – wyprzedzającej obserwacji i zwrotnej regulacji, aby układ ogólny nie uległ zachwianiu, a w razie potrzeby został zmodyfikowany pozorami nowego kontraktu społecznego¹¹⁵. Jego stabilność i adaptatywność zapewniają zintegrowane oddziaływania ideologiczne, technologiczne i ekonomiczne, korygujące stan fizyczny potencjalnie całego otoczenia oraz stan nie tylko psychiczny potencjalnie każdego znajdującego się w nim człowieka. Jak krytycznie strategiczne są to zdolności, tak samo skutecznie szczelnie są chronione informacje na ich temat. Na to, że istnieją, wskazują nie tylko naukowe badania, ale również tajemniczo ze sobą powiązane zdarzenia.

Ustrojowo prawno-polityczną formą zorganizowania najbardziej wyrafinowanych i zaawansowanych zastosowań technologicznych dla zapewnienia społecznej kontroli jest technokracja. Została ona praktycznie zainicjowana w latach trzydziestych XX wieku w USA

¹¹⁴ Sekret władzy jest to, że może być silna tylko wówczas, kiedy posiada przeciwnika, do wytworzenia którego świadomie albo nieświadomie zmierza. Silna władza potrzebuje, aby się wzmocnić silnej opozycji, której pokonanie wzmacnia ją, albo której uległość zmienia ją w swych przejawach. Wiedza wskazuje, że nie ma silnej władzy bez walki. Bez walki władza musi słabnąć, a najsilniejsza władza to władza rewolucyjna. Siłą władzy jest antywładza rodząca konflikty i wojny.

¹¹⁵ Zwłaszcza, że jak realizm uczy, jedną z najlepszych metod zwiększenia szans społeczeństwa na przetrwanie, jest uzyskanie większej siły. Najpewniejszą gwarancję daje duża przewaga siły. Silni nie zawsze pokonują słabych, ale wyjątki potwierdzają regułę”. J.J. Mearsheimer, *Wielkie złudzenie...*, s. 61.

i ZSRR, i pozornie powstrzymana ze względu na potencjał niebezpiecznych możliwości, jakie wyzwala. Wraz z rozwojem elektroniki, informatyki i cybernetyki od drugiej połowy XX wieku zaczął się szerzyć technokratyzm w postaci przekonania o wyższości społeczeństwa informacyjnego (informatycznego) nad społeczeństwem przemysłowym (industrialnym). Obecnie od początków XXI wieku w trakcie tego procesu można już mówić o trzeciej fazie technologicznego zwiedzenia społeczeństw i uwikłania pod nazwą technokracji, czyli technologicznej dyktatury. Wraz z jej nastaniem czynnik ludzki ustępuje czynnikowi maszynowemu, nad którym ten pierwszy przestaje panować, świadomie go kontrolować i nadzorować. Inaczej niż wcześniej, sam staje się kontrolowany i nadzorowany dopasowując się do sprzętowo-programowych wymagań oraz rezygnując ze swojej osobowej i społecznej specyfiki. Dawny zamiysł obserwacji regulacji indywidualnych i zbiorowych zachowań ludzi wkracza w etap autonomicznej i autopoietycznej kontynuacji poza i ponad człowiekiem, przy jednoczesnym złudzeniu technokratorów, że oni jeszcze nad nim panują¹¹⁶.

Chociaż wszyscy widzą, że dokonuje się gatunkowa eksterminacja najpierw duchowego, a za chwilę także materialnego czynnika ludzkiego w całym uniwersum jego obecności (począwszy od gospodarki i administracji, a skończywszy na oświacie i nauce¹¹⁷), to jednak z powodu technologicznego obezwładnienia nie dowierzają, że ten proces zachodzi. Odbywa się to pod hasłami postępu podbudowanego teoriami ewolucji człowieka, który w jej trakcie jako dotknięty pierwotnym grzechem miałby również wkroczyć w erę schyłkową – postludzką. W tej sytuacji jedynym (ale lekceważonym) sposobem ocalenia jest chrześcijańskie odkupienie, o doniosłości którego nawet wspominać w debacie publicznej i dyskursie naukowym nie wypada. Z tego tzw. naukowego punktu widzenia lepiej, aby człowiek miał pograżyć się w nicości – nihilizmie, niż wyznać wiarę w historycznie niepodważalną ofiarę Jezusa Chrystusa. Jeśli więc na tym miałby polegać postęp, to należy

¹¹⁶ Por. H.R. Maturana, F.J. Varela, *Autopoiesis and Cognition. The Realization of the Living*, D. Riedel Publishing Company, 1980.

¹¹⁷ Na tym właśnie miałyby polegać IV rewolucja przemysłowa. Np. 47% stanowisk pracy istniejących w USA w 2010 roku ulega skomputeryzowaniu w ciągu 10 lat. Por. K. Schwab, *Czwarta rewolucja przemysłowa*, przeł. A.D. Kamińska, Studio Emka, Gliwice 2018, s. 180. Por. także D. Susskind, *Świat bez pracy. Jak technologia i automatyzacja zmieniają nasze życie i jak powinniśmy na to zareagować*, przeł. S. Wójtowicz, Wydawnictwo WEI, Warszawa 2022.



jak najszybciej się od niego odwrócić, gdyż jawnie i ordynarnie wprowadza człowieka w stan doczesnej niewoli i pogrąża w wiecznej rozpacz.

Sposobem zapanowania anonimowych i automatycznych ośrodków decyzyjnych nad ludzką świadomością i wolnością jest cybernetyka, będąca od samego początku jej powstania swoistym ukoronowaniem techniki. Koordynuje ona wszelkie sposoby obserwacji i regulacji nieprzewidywalnych dotąd stanów psychicznych i zachowań fizycznych organizmów żywych w całej przestrzeni ich obecności i w pełnym spektrum elektromagnetycznej emisji i absorpcji sygnałów. Zintegrowana koordynacja obiektowo-środowiskowa stwarza złudzenie planowania, programowania i projektowania zmian w czasie i przestrzeni, wyzwalając euforię bycia kreatorem przy jednoczesnym spychaniu do podświadomości oczywistego braku takich zdolności. Jako że przetwarzanie bytu, życia i świadomości nie jest wytwarzaniem, wszystko odbywa się funkcjonalnie na zasadzie symulacji. Wobec niemożności wytworzenia inteligencji strukturalnej – ośrodka inteligencji – pozostaje zadowalanie się inteligencją funkcjonalną, jak gdyby pochodziła od takiego ośrodka. Oznacza to sankcjonowanie nicości – niebytu, śmierci, fałszu i pozorów – jako proponowanej przyszłości dla człowieka i świata. Między innymi fałszywa, bo sztuczna i pozorna, jak również udawana inteligencja planetarna miałaby zadbać o świat i zatroszczyć się o człowieka z racji zdolności do sugestywnego wprowadzania go w błąd, tym bardziej, im pełniej będzie obserwowany i dokładniej regulowany. Jako taki zaś stanie się tylko neuroprzeżytkiem w globalnej, a może i kosmicznej sieci przepływu impulsów elektromagnetycznych wzmacniających pozorną paninteligencję – superinteligencję. Jest budowana na bazie Internetu Wszechrzeczy, inteligentnych miast jako ośrodków odosobnienia, chmur obliczeniowych, wielkich baz danych oraz sieci 5G i 6G, w stosunku do których zaniżane są normy dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych¹¹⁸.

W nawiązaniu do książki Andrzeja Targowskiego pt. *Informatyka w służbie ludobójstwa*¹¹⁹ trzeba stwierdzić, że angażowanie się w konstruowanie planetarnej inteligencji może okazać się działaniem zgubnym dla

¹¹⁸ Por. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883) oraz zastępujące je Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. poz. 2448).

¹¹⁹ A. Targowski, *Informatyka w służbie ludobójstwa. Wstydliva karta historii IBM*, Wydawnictwo Capital, Warszawa 2023.

człowieka. Głęboki reset oznacza przejście państw, narodów i społeczeństw na zdalny i niewidzialny tryb sterowania ludzkimi doznaniem, spostrzeżeniami, wyobrażeniami i zachowaniami przy wykorzystaniu impulsów wysyłanych przez połączone sieci o policentrycznej architekturze, ośrodki decyzyjne rozmieszczone w węzłach autonomicznie koordynujących się w globalnej infrastrukturze kontroli i nadzoru nad przestrzenią propagacji elektromagnetycznej. Widać też jasno, że ten głęboki reset stanowi najbardziej priorytetowy program dla świata, narzucony mu jakby spoza tego świata, gdyż żaden z bardziej znaczących ośrodków, żadne z bardziej znaczących środowisk, jak również żadna z bardziej znanych osobistości nie odważy się go zakwestionować. Na mocy niewidzialnego, ale wszechobecnego i wszechmocnego konsensusu jest on zgodnie realizowany nawet przez obce i wrogie względem siebie opcje polityczne, konkurujące ze sobą podmioty gospodarcze i walczące przeciw sobie państwa¹²⁰.

Panuje prawdziwe (nie udawane jak umowa społeczna) porozumienie ponad podziałami, aby nie blokować rozbudowy architektury i infrastruktury globalnej obserwacji i regulacji, jak gdyby miała służyć największej pomyślności wszystkich, chociaż dobrze wiadomo, że tylko wąskie grupy politycznych i ekonomicznych interesów z niej swobodnie korzystają. Dopuszczany, a nawet inspirowany jest natomiast wyścig o to, kto lepiej, taniej, szybciej i sprawniej ją zbuduje i uruchomi zacieśniając sieciową pętlę nad wszystkimi i samym sobą¹²¹. Przykładem jest tu chociażby rywalizacja amerykańsko-chińska we

¹²⁰ Rola spisków w procesach historycznych to próba, jak wyraża się A. Zybertowicz, odczytania proporcji między tym, co żywiołowe a tym, co sterowane. „Proporcje te są zmienne historycznie i zależne m.in. od dostępnych technologii. Dziś technologie cyfrowe pozwalają [...] na śledzenie sposobów myślenia miliardów ludzi i zmienianie ich w cyfrowe marionetki”. Tzw. cyberpanowie „to, co się spontanicznie wyłoniło, modelują matematycznie, rozważając, jak by tu mieć jeszcze więcej, już nawet nie pieniędzy, bo tych mają pod dostatkiem, ale władzy i wpływów, bo przecież muszą zbawić ludzkość”. A. Zybertowicz, *Cyber kontra real...*, s. 29.

¹²¹ „Hipoteza istnienia podmiotowych aspektów globalizacji zdefiniowanych jako obszary planowania wpływu i kontroli realizowanych dzięki specyficznemu instrumentarium wiąże się z dwoma ważnymi dylematami – heurystycznym, jakim jest kwestia włączenia określonych zdarzeń do obszaru narracji o globalizacji oraz hermeneutycznym, jakim jest niejasny zakres podmiotowych działań związanych z tymi zdarzeniami, niejasna skala intencjonalności działań podejmowanych przez podmioty zaangażowane w te zdarzenia z punktu widzenia obserwatora”. J. Szalach-Jarmużek, *Instrumentarium globalnego panowania. O podmiotowych aspektach globalizacji*, Zysk i S-ka Wydawnictwo, Poznań 2013, s. 15.



wdrażaniu sieci nowych generacji, a zarazem koordynacja dla zapewnienia nadrzędnych korzyści w rozwoju sztucznej inteligencji¹²². Z oczywistych powodów natomiast ktoś, kto wyjątkowo, celowo albo przypadkowo, blokuje rozwój architektury władzy globalnej – *global government* czy infrastruktury administracji globalnej – *global governance*, popada w tarapaty, albo karane jest reprezentowane przez niego społeczeństwo nagłymi katastrofami, kataklizmami, zamachami, wojnami czy rewolucjami, gdyż istnieją i są dobrze znane możliwości w tym zakresie. Chociaż zwykle nie da się tego udowodnić, zwłaszcza w toku sądowego postępowania, to nie zwalnia to od myślenia i formułowania naukowych hipotez. W praktyce jednak atmosfera terroru obezwładniająca oficjalne czynniki decyzyjne rozciąga się na zwykłych ludzi „dobrze wyszczepionych” na teorii spiskowe, nawet kiedy okazują się prawdziwe. Pomimo bowiem ujawnianych faktów i dowodów, nawet w toku odpowiednich postępowań sądowych, administracyjnych i policyjnych, media i ich celebryci, w tym zwłaszcza politycy, z uporem powtarzają uprzednio zaleconą wersję zdarzeń. Czynią tak nawet, jeśli nie muszą, na wszelki wypadek i dla świętego spokoju¹²³. Tak też jest z Wielkim Resetem przedstawianym w mainstreamie jako plan uzdrowienia światowych finansów, zaś głęboki reset jest konsekwentnie przemilczany, aby przypadkiem ktoś się nim nie zainteresował i nie zainspirował.

Pośród wielu kanałów sterowania (elektromagnetycznego, cybernetycznego, infrastrukturalnego, normatywnego, kognitywistycznego, nanotechnologicznego, neurobiologicznego, kwantowego, genetycznego, finansowego, energetycznego itd.) ludźmi jako najważniejszymi obiektami przestrzeni dostępnej aktywności najszerze – globalne

¹²² „W czasach, w których z jednakowym przekonaniem ogłasza się śmierć globalizacji i epokę hiperglobalizacji, sformułowanie trafnego obrazu przyszłości wymaga dokonania nie tyle binarnych wyborów między optymistycznymi i pesymistycznymi scenariuszami, co skonstruowania mieszanki typu wizji. Obecnie nie możemy wybierać pomiędzy takim światem, w którym toczy się rywalizacja mocarstw, a takim, w którym panuje zglobalizowana współzależność, oraz takim, w którym rozwijają się potężne sieci prywatne. Wszystkie te czynniki na raz ze sobą współlistnieją”. P. Khanna, *Konektografia...*, s. 19.

¹²³ „Sekrety, które kosztują życie albo rujnują je, które przeszkadzają we wspólnym zgodnym życiu i są narzędziem dominacji albo osiągania niezasłużonych zysków, większość ludzi uzna za godne potępienia. Każdy, kto odmawia ujawnienia takiej tajemnicy, powinien być bacznie obserwowany przez wszystkich, komu leży na sercu zachowanie wolności indywidualnej”. J. Marrs, *Oni rządzą światem...*, s. 14.

zastosowanie i najgłębsze – cywilizacyjne oddziaływanie posiada kanał socjopsychiczny z racji stosowania wysoko rozwiniętych metod manipulacji z wykorzystaniem ponad- i podprogowej emisji dźwięku i obrazu. Na gruncie psycholingwistycznych badań Noam Chomsky sformułował 10 najważniejszych, szeroko stosowanych metod manipulacji, które znamionują zachodnią sferę informacyjną:

- 1) aktywizm – rozpraszanie uwagi przez jej odwracanie od spraw istotnych i zalew informacjami błahymi, aby zapobiec zainteresowaniu sprawami zasadniczymi i rzeczywistymi problemami, nie dając czasu na zastanowienie niezbędne dla strukturalizacji wiedzy i dochodzenia do mądrości,
- 2) alarmizm – generowanie narastających problemów i proponowanie coraz bardziej radykalnych rozwiązań, wzbudzając u odbiorców żądanie podjęcia natychmiastowych kroków mających na celu ich rozwikłanie, bądź uniknięcie ich w przyszłości, co uzasadnia ograniczanie wolności na rzecz bezpieczeństwa,
- 3) progresja – stopniowe wprowadzanie zmian, aby konsekwentnie przesuwac granice społecznej akceptacji i wytrzymałości rozkładając je na kolejne okresy, w ten sposób forsując fundamentalne przeobrażenia społeczno-ekonomiczne powodujące skutki pierwotnie nieosiągalne,
- 4) radykalizacja – odraczanie wprowadzania nieakceptowanych wizji na zasadzie przedstawiania ich jako bolesnych konieczności, które bezwzględnie należy wprowadzić w przyszłości, gdyż łatwiej zaakceptować późniejsze poświęcenie, niż zastosować się do natychmiastowych zaleceń, co oswaja z nieuchronnością zmian i skłania do rezygnacji,
- 5) infantylizm – kierowanie do opinii publicznej infantylnych komunikatów za pomocą wiadomości i reklam, korzystając z języka i sposobu argumentacji, jakich używa się mówiąc do dzieci lub osób ograniczonych umysłowo, wymuszając bezkrytyczne odpowiedzi i natychmiastowe reakcje,
- 6) epatowanie – skupianie się na łzawych emocjach, a nie na racjonalnych argumentach w celu odstawienia na bok logicznej analizy, empirycznych dowodów i zdrowego rozsądku, co daje możliwość podświadomego zaszczepiania idei, pragnień, lęków i niepokojów, a przez to wywoływanie określonych zachowań czy postaw,
- 7) upośledzanie – utrzymywanie ludzi w ignorancji, czyniąc ich niezdolnymi do zrozumienia metod sprawowania nad nimi kontroli, m.in. poprzez ubogą edukację i studia na niższym poziomie, aby utrzymać przepaść międzyklasową, a techniki kontroli pozostawały niezrozumiałe dla klas niższych,



- 8) prymitywizacja – promowanie przeciętności sprawiając, aby w masowej świadomości utrwalić przekonanie, że bycie bezmyślnym, beztroskim, bezczelnym, prymitywnym, głupim i przeciętnym to stan naturalny i jest jak najbardziej normalny, a zatem społecznie akceptowalny,
- 9) obwinianie – wzmacnianie w ludziach poczucia winy pozwalając, aby uwierzyli, że są jedynymi winnymi swoich niepowodzeń przez niedostatki zdolności do własnych starań, dzięki czemu zamiast buntować się przeciwko systemowi, który stawia ich w niekorzystnej sytuacji, zaniżali samoocenę zmierzając do depresji,
- 10) totalizacja – poznawanie ludzi lepiej niż sami są w stanie poznać siebie, poszerzając rozziew pomiędzy zasobami wygenerowanej wiedzy a tym, co jest ogólnie dostępne i tłumaczone szerokim rzeszom, a tym samym przez nie przyswajanym, dzięki czemu elity władzy są w stanie osiąść przewagę sprawując nieskończoną kontrolę nad jednostkami, większą niż one same mają nad sobą¹²⁴.

Tak zrekonstruowane metody masowej manipulacji dostrzegane są podczas przepowiadania, przygotowywania i przeprowadzania wielkich operacji na globalną skalę i cywilizacyjną miarę. Nieprzypadkowa ich korelacja od początków lat siedemdziesiątych XX wieku (w ramach Komisji Trójstronnej, Klubu Rzymskiego czy Światowego Forum Ekonomicznego) w sferze demograficznej, klimatycznej, energetycznej, handlowej, socjalnej, obyczajowej, równościowej, edukacyjnej, epidemicznej, informatycznej, cybernetycznej, terrorystycznej, militarnej i finansowej afirmuje, konstytuuje i legitymizuje wizję jednego, wielkiego, wszechmocnego i wszechobecnego, globalnego rządu – rządu światowego. Niezależnie od zdolności i możliwości, sensowności i celowości oraz trudności i wykonalności takiego planu, wciąż trwają, przyspieszają i się zacieśniają wysiłki na rzecz jego realizacji, pociągając za sobą wymierne koszty, powodując ewidentne straty i grożąc kolejnymi załamaniem. Mylące więc jest koncentrowanie całej uwagi w kierunku poszukiwania takiego ośrodka, gdyż w sensie strukturalnym musi być ich wiele. Tworzą one jeden ośrodek tylko w sensie funkcjonalnym – zmierzającym do globalizacji. Ta zaś przybiera róż-

¹²⁴ Katalog wymienionych 10 zasad teorii manipulacji Noama Chomsky’ego jest szeroko znany, a na ten temat jest wiele stron w sieci. Tu chodzi tylko o ukazanie jak wpisują się w nie scenariusze resetowania świata, a w tym poszczególnych jednostek i całych społeczeństw. Por. N. Chomsky, *Sila i opinia*, przeł. M. Jedliński, Instytut Wydawniczy Książka i Prasa, Warszawa 2018.

ne formuły, takie jak Wielkiego Resetu, ujawniając resetowanie świata, w którym jeszcze żyjemy. Rozległość, złożoność, przemienność i gwałtowność tego superprocesu uzasadnia ukonstytuowanie kolejnej i może ważniejszej dyscypliny badawczej, dydaktycznej i popularyzacyjnej pod nazwą resetologii. Jej przedmiotem materialnym są te zmiany globalne i cywilizacyjne przeobrażenia, które mają swoje nie-naturalne i nienormalne, ale sztucznie narzucane i nieprzypadkowo koordynowane uwarunkowania. Kwestionowanie już w punkcie wyjścia potrzeby takiej nauki tym bardziej przemawiać musi za jej zasadnością. Dotychczasowe bowiem nauki, takie jak globalistyka, nie podejmują tak sprecyzowanego przedmiotu formalnego badań jak globalna władza, chociaż literatura na ten temat jest zaskakująco rozległa, lecz nie powoływana, tylko z tego prostego powodu, że nie jest powoływana. Konsensus milczenia w nauce zaś stanowi przejaw jej wysterowania ze względu na najwyższą wagę i powagę problemu. Naukowcy i inżynierowie, jak całe społeczeństwa, także nie są wolni od wymienionych metod oddziaływań socjopsychicznych. Ich aktywizm zdaje się być kierowany pozamerytorycznymi względami, tym bardziej, że wzgląd najbardziej merytoryczny – dążenie do prawdy – jest ostentacyjnie kontestowany.