

1. Jak Politechnika Warszawska odnosi się do tego, że na uczelni zrealizowano projekt, który może być próbą wprowadzenia teorii spiskowej do dyskusji naukowej?

Projekt został zgłoszony i zrealizowany w ramach programu „Nauka dla Społeczeństwa”, ogłoszonego i prowadzonego przez Ministerstwo Edukacji i Nauki (ogłoszenie wyników w marcu 2022 roku), a ocena jakości i wartości naukowej zgłoszonych wniosków była dokonywana w Ministerstwie.

Politechnika Warszawska zapewnia swobodę prowadzenia działalności naukowej i szanuje prawo do prowadzenia dyskursu naukowego w granicach obowiązującego prawa oraz standardów dyskursu naukowego, który umożliwia m.in. składanie wniosków grantowych w dostępnych konkursach i programach, a następnie – po ich otrzymaniu – prowadzenie badań na zasadach zgodnych ze statutem Uczelni.

Dyskusja stanowi naturalny element oceny zarówno tez stawianych przez badaczy, jak i wniosków, do których dochodzą w wyniku badań. Środowisko naukowe ocenia cały proces i ocenę taką wystawia na konferencjach poświęconych danej tematyce oraz poprzez publikacje, które odnoszą się do niej. Podobna sytuacja ma miejsce w tym przypadku i Politechnika Warszawska – jako uczelnia, czyli miejsce stworzone do dyskusji naukowców, prowadzonej zgodnie z zasadami nauki – nie zamierza ten proces ingerować. Pozostajemy na stanowisku, że właśnie na uczelniach powinien odbywać się proces weryfikacji twierdzeń i tez głoszonych przez członków społeczności akademickiej, co w rzetelny sposób pozwala na ujawnianie badań i twierdzeń nierzetelnych, naruszających zasady nauki czy wręcz stanowiących teorie spiskowe. Rolę uczelni nie jest cenzura prewencyjna ani ocenianie z góry, czy teza lub teoria jest prawdziwa/fałszywa, ale zapewnienie przestrzeni do rzetelnej weryfikacji tego, co powstaje w wyniku pracy badaczy. Odnosząc się do tego konkretnego przypadku, wnioski będące podsumowaniem projektu zostały zaprezentowane i – zgodnie z naturalnym dla prowadzenia badań zjawiskiem – mogą być i zapewne będą poddawane weryfikacji przez środowisko naukowe, które oceni czy spełniają wymagania stawiane przez teorią naukową podlegającą dalszej, rzetelnej ocenie poprzez kolejne badania.

2. Jak Politechnika Warszawska odnosi się do tego, że Oficynie Wydawniczej PW promowana jest monografia argumentująca za teorią o „Wielkim Resecie”?

Wskazana przez Pana Redaktora monografia nie jest promowana w Oficynie Wydawniczej Politechniki Warszawskiej, tj. nie są prowadzone działania marketingowe co do tego tytułu – jest on udostępniony do sprzedaży na takich zasadach jak inne tytuły wydane przez OW PW, po zakwalifikowaniu do wydania przez Radę Programową oraz po przejściu pełnej procedury wydawniczej, w tym otrzymaniu pozytywnej oceny przez recenzentów.

3. Czy Politechnika Warszawska zgadza się z wnioskiem, że mamy obecnie do czynienia z „Wielkim Resetem”, którego celem, zgodnie z notatkami dostępnymi na stronie projektu, jest m.in. „spisek w celu przejęcia kontroli nad światem zgodnie z Amerykańskimi (palladystycznymi) albo europejskimi (synarchicznymi) wizjami jego zjednoczenia w ramach republiki światowej” czy „zamyśl wykorzystania pandemii koronawirusa do wprowadzenia globalnego systemu identyfikacji cyfrowej, obejmującej utworzenie centralnego rejestru ludzi i nadania każdemu z nich unikalnego identyfikatora”?

Zarówno przedstawiony wniosek, jak i pozostałe cytaty zawierające treści stworzone przez osoby realizujące projekt, są stanowiskiem tychże autorów, a nie stanowiskiem Politechniki Warszawskiej.

4. Jak Politechnika Warszawska odnosi się do faktu, że w konferencji końcowej projektu czynnie uczestniczył m.in. dr Piotr Witczak, przedstawiciel organizacji Ordo Medicus, która rozprzestrzeniła fałszywe informacje na temat pandemii koronawirusa, szczepionek i masek ochronnych (1, 2, 3, 4, 5, 6), a w pracach zespołu uczestniczył dr Mariusz Błochowiak, prezes wspomnianej organizacji i autor książki „Fałszywa pandemia”? Czy udział w konferencji Dziekan Wydziału Administracji i Nauk Społecznych dr hab. Anny Zalcewicz, prof. ucz., można rozumieć jako poparcie Wydziału dla promowanych przez nich poglądów i dla całego projektu?

Osoba prowadząca projekt ma prawo do doboru współpracowników i zapraszania gości na organizowane wydarzenia jeśli ich działalność nie narusza prawa i wartości akademickich. Również zaangażowanie wskazanych osób w projekt jest decyzją osoby ten projekt prowadzącej. Fakt obecności na terenie Politechniki Warszawskiej gości zaproszonych przez osobę prowadzącą projekt nie oznacza poparcia Politechniki Warszawskiej dla działalności i aktywności tych osób.

Dr hab. Anny Zalcewicz, prof. uczelni, uczestniczyła w konferencji ze względu na zajmowane stanowisko Dziekan Wydziału Administracji i Nauk Społecznych, czyli wypełniała swoje obowiązki reprezentacyjne. Udziału w wydarzeniu nie należy rozumieć jako poparcia czy jakiegokolwiek innej oceny projektu lub prezentowanych wniosków ani przez Wydział, ani przez osobę Pani Dziekan. Jak wskazaliśmy powyżej, takiej oceny dokonuje, czy też dokona, środowisko naukowe nie tylko Politechniki Warszawskiej, ale również – na co liczymy – szersze grono akademików. Wartym podkreślenia jest również fakt, że zarówno Wydział Administracji i Nauk Społecznych, jak i szerzej – Politechnika Warszawska nie partycypowały w kosztach projektu, który został w całości sfinansowany z grantu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.



Z poważaniem,
Krzysztof Szymański

Rzecznik prasowy
Politechnika Warszawska
Plac Politechniki 1, 00-661
Warszawa
+48 601 83 00 28