

dr hab. Jacek Janowski, prof. ucz. PW
Wydział Administracji i Nauk Społecznych
Politechnika Warszawska
Kierownik Projektu ID 531316

Warszawa, dnia 15 września 2024 roku

INFORMACJA DLA PRASY

W związku z publikacją dnia 10 września br. tekstu pod tytułem „Minister Czarnek dał 1,5 mln zł na „badanie” i promocję teorii spiskowej” autorstwa A. Majchrzaka, M. Cholewy, P. Litwina, M. Kosteckiego na stronie internetowej Stowarzyszenia Demagog (z siedzibą w Warszawie przy ul. Stanisława Noakowskiego 26/28, 00-682) pod adresem: https://demagog.org.pl/analizy_i_raporty/wielki-reset-minister-czarnek-dal-15-mln-zl-na-badanie-i-promocje-teorii-spiskowej/, rozpoczynającego faktyczną kampanię przeciw wolności badań naukowych i głoszenia poglądów w odniesieniu do realizacji Projektu z konkursu Ministra Edukacji i Nauki „Nauka dla społeczeństwa” pt. „Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej” realizowanego od 20 lipca 2022 na Politechnice Warszawskiej przez 10-osobowy zespół pod kierunkiem dr hab. Jacka Janowskiego, prof. ucz., oraz przy udziale ok. 150 konsultantów, ekspertów, recenzentów i innych uczestników z kraju i zagranicy w większości ze stopniami i tytułami naukowymi, a finansowanego ze środków publicznych w łącznej kwocie 1 500 000 zł, wyjaśniam, co następuje:

1. Zgodnie z umową o realizację Projektu zawartą pomiędzy Ministerstwem Edukacji i Nauki a Politechniką Warszawską w dniu 20 lipca 2022 roku na efekty Projektu składają się:
 - a) sformułowane podczas jego realizacji w okresie od 20 lipca 2022 roku: diagnozy, prognozy i rekomendacje zawarte we wprowadzeniach do dyskusji w trakcie comiesięcznych zebrań i seminariów naukowych na Politechnice Warszawskiej, korygowane i rozwijane pod wpływem wystąpień ekspertów i konsultantów wyrażających swoje uznanie dla Politechniki Warszawskiej, że wreszcie w Polsce mogą być oficjalnie i swobodnie prowadzone tak rozległe badania w tak ważnych, a rzadko podejmowanych obszarach, wychodzące naprzeciw oczywistym potrzebom społecznym,
 - b) metody, symptomy, korelaty, obiekty, procesy, hipotezy i tezy badawcze Wielkiego Resetu zawarte w siedmiotomowym Studium pt. „Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu”, dopracowywane

- pod wpływem przedwydawniczych konsultacji recenzyjnych i wydawniczych recenzji sporządzanych przez co najmniej dwóch samodzielnych pracowników naukowych ze stopniem doktora habilitowanego, a częściej nawet z tytułem profesora zwyczajnego (którzy bez wyjątku jednoznacznie pozytywnie oceniali prace i gratulowali ich prowadzenia),
- c) przesłania zamieszczane w kolejnych tomach Studium, kierowane do poszczególnych grup docelowych Projektu (Adresatów): urzędników, polityków, prawników, ekonomistów, akademików, nauczycieli i publicystów, wskazujące na znaczenie Projektu dla specyfiki ich potrzeb i zainteresowań w kolejnych obszarach badań Zespołu Projektowego,
 - d) strategia kontynuacji i polityka rozwoju zintegrowanych badań nad wpływem Wielkiego Resetu na kształtowanie się globalnego porządku świata w ramach partnerstwa na rzecz Centrum Badań Głębokiego Resetu (CBGR) – Research Center of Deep Reset (RCDR), co stanowi wypełnienie zadania określonego we wniosku projektowym zaakceptowanym przez Ministerstwo,
 - e) uzgodnienia i umowy partnerskie z podmiotami trzech sektorów – gospodarczego, rządowego i społecznego – w celu realizacji drugiej fazy badań nad zjawiskami globalnymi i procesami cywilizacyjnymi związanymi ze stosowaniem technologii i polityki głębokiej kontroli zintegrowanej przestrzeni aktywności – fizycznej, psychicznej i cybernetycznej,
 - f) Międzynarodowa konferencja pt. „Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu - efekty badawcze i odbiór społeczny” (Warszawa, 27-29 czerwca 2024 roku, Politechnika Warszawska, Plac Politechniki 1) z udziałem ponad 100 uczestników krajowych i zagranicznych zajmujących się problematyką Wielkiego Resetu, w trakcie której zostały przedstawione plany na następny okres wraz z zapowiedzią kolejnej konferencji.
2. Od dnia 20 lipca 2022 roku Projekt był i nadal jest realizowany do 19 października 2024 roku po decyzji Ministra Nauki o przedłużeniu jego realizacji w oparciu o pozytywne opinie ministerialnych ekspertów. W ocenie Zespołu Projektowego Projekt realizowany jest w o wiele szerszym zakresie, niż było to wymagane – zarówno jeśli chodzi o rozmiary badań i publikacji, jak również o wymagany efekt społeczny dla poszczególnych grup docelowych. Zgodnie bowiem z regulaminem Konkursu „Nauka dla Społeczeństwa”, na co wielokrotnie zwracali uwagę ministerialni eksperci, nie można ograniczać się tylko do badań ściśle naukowych, lecz w równym stopniu ważna jest współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Naturalną misją Projektu stało się więc włączanie środowiska naukowego, a także popularno-naukowego i publicystycznego do debat nad najbardziej istotnymi dla obywateli i przedsiębiorców kwestiami globalnymi i cywilizacyjnymi, składającymi się na wąsko, a tym bardziej szeroko rozumiany Wielki Reset. Zgodnie z przyjętą metodologią prac projektowe

publikacje mają podwójny charakter naukowo-badawczy zwłaszcza w tych obszarach, gdzie badania nie są prowadzone, oraz społeczno-popularyzatorski, tak aby jak najszersze rzesze zainteresowanych miały możliwość nie tylko pozyskania wiedzy na temat zachodzących zmian i dokonujących się przeobrażeń, ale także uzasadnionych logicznie i empirycznie wyjaśnień będących inspiracją do dalszych debat. Ten podwójny z konieczności charakter projektowych opracowań – nie tylko ściśle naukowy, lecz także szeroko popularyzatorski – stał się powodem powoływania się na liczne źródła krajowe i zagraniczne (liczone w tysiącach) nie tylko z obszaru uznanej nauki, ale również krążące w masowym obiegu, a określane niekiedy niejasnym mianem kontrowersyjnych. Zadanie nauki nie sprowadza się jedynie do powoływania innych, przynależnych do kanonu publikacji z obszaru uznanej twórczości naukowej, ale jest nim również inspirowanie się w badaniach różnorodnymi źródłami poznania samej rzeczywistości.

3. Ze względu na wymagania wynikające z regulaminu konkursu „Nauka dla Społeczeństwa”, umowy o realizację projektu oraz wniosku o finansowanie projektu, w toku realizacji Projektu została przyjęta oryginalna metodologia ukierunkowana na integrację wielodyscyplinarnej wiedzy. Fakty i zachodzące pomiędzy nimi logiczne związki nie są bowiem jednowymiarowe jak postrzega je pozytywistyczna konwencja badań, ale wielorako wewnętrznie złożone i zewnętrznie – dynamicznie uwarunkowane. Wedle przyjętych w Projekcie założeń takie podejście było konieczne dla rekonstrukcji teoretycznej i obserwacji praktycznej współzależnych zdarzeń i przeobrażeń określanych mianem Wielkiego Resetu. Rzecz jasna efektywne debaty na ten temat muszą mieć charakter ściśle merytoryczny, a nie populistyczno-emocjonalny, a tym bardziej nie mogą polegać na wzajemnym przedrukowywaniu rewelacji pochodzących od jednej strony, w tym przypadku Stowarzyszenia Demagog, co nie dowodzi zamiaru rzeczowego wyjaśniania, ale prowadzi do ograniczania konstytucyjnie gwarantowanej wolności badań naukowych oraz swobody wymiany poglądów. Zjawiska określane mianem *cancel culture* stają się masowe już nie tylko w Europie Zachodniej i Ameryce Północnej, ale również w Polsce pod pozorami sprawdzania faktów (*fact checking*), walki z dezinformacją czy mową nienawiści. Jest oczywiste, że cytowanie określonego autora czy wskazywanie na jego publikację nie oznacza poparcia dla wszystkich jego poglądów i wypowiedzi od niego pochodzących, ale zwrócenie uwagi na określoną kwestię, wynikającą niekiedy z szerszego kontekstu prowadzonych analiz. Natomiast wywoływanie presji na eliminowanie z debat naukowych czy publicystycznych określonych autorów, również ze stopniami i tytułami naukowymi, nosi znamiona intelektualnej dyskryminacji.
4. W szeroko rozumianej nauce, a tym bardziej debacie publicznej poruszanych jest wiele spraw, które budzą wątpliwości natury merytorycznej oraz reakcje natury emocjonalnej, jednak zakazywanie (lub poprzedzające naciski na zakazywanie) ich podejmowania czy nawet stawianie pytań w tych sprawach ujawnia skłonności totalitarne z oczywistymi – negatywnymi dla wszystkich konsekwencjami, kiedy nie są one w porę obnażane. Pojęcie Wielkiego Resetu nie zostało wymyślone przez Zespół Projektowy, ale pochodzi od nazwy obranej i rozpropagowanej przez

kierownictwo Światowego Forum Ekonomicznego (od dekad organizującego spotkania pod tym szyldem nie tylko w szwajcarskim Davos, lecz także w Chinach i innych miejscach na świecie). „Wielki Reset” rozwijany jest w setkach raportów tego środowiska i powiązany z setkami dokumentów strategicznych dla świata począwszy od Agendy 2030 Narodów Zjednoczonych, a obecnie z dyskutowanym Paktem na rzecz praw przyszłych pokoleń. Pojęcie to ma swój desygnat będący przedmiotem badania. Oznaczane bezpośrednio przez tę nazwę czy pośrednio z nią związane zmiany globalne i procesy cywilizacyjne stanowią oczywisty przedmiot społecznego zainteresowania, a nawet zaniepokojenia. W tym stanie rzeczy nauka nie powinna milczeć czy ograniczać się do cytowania oficjalnych dokumentów i wypowiedzi począwszy od książki K. Schwaba i T. Mallereta pt. „COVID-19: The Great Reset” (Forum Publishing, Geneva, czerwiec 2020). W ramach projektu te deklarowane cele były analizowane, weryfikowane i poddawane krytycznej ocenie, a także konfrontowane z innymi teoretycznymi ujęciami globalizacji, a także ustaleniami faktycznymi. Właściwe zwłaszcza naukom społecznym rozbieżności poglądów, w tym w zakresie doboru faktów i oceny ich skutków, były przedmiotem coraz bardziej ożywionych debat w trakcie realizacji Projektu, w tym również podczas ostatniej międzynarodowej konferencji w czerwcu br. Pytania Stowarzyszenia Demagog kierowane do władz Politechniki pomimo oficjalnie przekazanego programu wraz z zaproszeniem na konferencję czynników oficjalnych – począwszy od władz Politechniki Warszawskiej i Ministra Nauki, niektórych innych ministrów oraz innych organów państwa – w tonie jak doszło do obecności tam pewnych osób ze stopniami i tytułem naukowym, wydają się co najmniej nie na miejscu.

5. Nie przesądzam oczywiście o intencjach poszczególnych osób zaangażowanych w kampanię zorganizowaną przez Stowarzyszenie Demagog, ostatecznie w znacznej części dezinformacyjną (o czym świadczy już sam tytuł ww. artykułu – *Minister Czarnek dał 1,5 mln zł na „badanie” i promocję teorii spiskowej*), której rezultatem już po kilku dniach jej prowadzenia jest poważne zagrożenie dla konstytucyjnie gwarantowanej w Rzeczypospolitej Polskiej wolności badań naukowych i głoszenia poglądów. Zagrożenie owo polega na:

- a) wywoływaniu tzw. efektu mrożącego, zastraszeniu innych badaczy, aby nie podejmowali tematyki funkcjonowania nieoficjalnych ośrodków władzy i ich wpływu na politykę i gospodarkę, tak jak ma to miejsce w przypadku *Davos Man*. Sprawia to, iż czynniki wywołujące zmiany w skali globalnej i cywilizacyjnej znajdują się poza marginesem poznania naukowego wbrew oczekiwaniu społecznemu i wyraźnemu deficytowi wiedzy w tym obszarze;
- b) dyskredytowaniu sensu prowadzenia badań nad zagadnieniami, których ujawnienie spotyka się ze sprzeciwem wpływowych grup interesów wspartym przez narracje medialne. Tego rodzaju badania z góry traktowane są jako tworzenie teorii spiskowych, jak ma to miejsce w odniesieniu do realizacji Projektu, który od samego początku jest realizowany w pełni transparentnie i w oparciu o dostępne publikacje, a nie dane objęte klauzulą niejawności;

- c) narażaniu na intelektualne zniesławienie i co najmniej utrudnienie awansu naukowego więcej niż dziesiątek osób zaangażowanych w badania nad Wielkim Resetem, co jest szczególnie prawdopodobne ze względu na specyfikę środowisk naukowych zobowiązanych do przestrzegania wyższych standardów niż środowiska publicystyczne, których przykładem są autorzy ww. artykułu korzystający z dziennikarskiej wolności słowa, ale niekiedy, ze szkodą dla innych środowisk, w tym akademickiego;
 - d) faktycznym utrudnianiu prac badawczych, zwłaszcza Zespołowi Projektowemu z konieczności zajmującemu się obecnie śledzeniem, analizowaniem i weryfikowaniem w przytłaczającej większości niemerytorycznych doniesień na swój temat w rozległej przestrzeni medialnej, a nie koncentrowaniem się na właściwej pracy, polegającej między innymi na zapoznawaniu się z setkami światowych i krajowych publikacji na temat mało znanych uwarunkowań globalnych zmian i cywilizacyjnych przeobrażeń, o czym się łatwo przekonać odwiedzając Biuro Projektu zasypane literaturą pozyskaną dzięki środkom przyznanym na realizację Projektu;
 - e) narażaniu toczących się w ramach Projektu badań i przygotowań do dalszych badań zgodnie z wnioskiem projektowym na administracyjne ograniczenia czy pozbawienie środków finansowych pod naciskiem sztucznie wygenerowanej presji medialnej (zwanej astroturfingiem) na czynniki oficjalne pomimo autonomii Szkół Wyższych i realizacji zadań publicznych przez Ministerstwo Nauki w zakresie przyznawania środków na setki innych projektów;
 - f) przyczynianiu się do nieproszonego i niechcianego rozślawiania w mniej korzystnym świetle nazwisk pracowników nauki od lat wywiązujących się autonomicznie i sumiennie ze swoich obowiązków i publikujących prace naukowe w atmosferze merytorycznej argumentacji (jak wskazuje wprost na to stanowisko władz Politechniki Warszawskiej, nie zaś dziennikarskie sensacje, a może nawet korupcyjne podejrzenia ukryte pod zbitką pojęciową „Minister „dał” pieniądze”).
6. Jednostronnie (z jednym wyjątkiem skierowania pytań do Kierownika Projektu, z odpowiedzi na które zacytowano jedynie krótki i nie najistotniejszy fragment jednej z odpowiedzi ze słabo widocznym podlinkowaniem pełnej wersji odpowiedzi) prowadzona przez Stowarzyszenie Demagog kampania medialna w znacznym stopniu dezinformująca opinię publiczną, a także w istotnym stopniu dyskredytująca naukę i ograniczająca swobodę jej rozwoju, wymusza na Zespole realizującym Projekt zajmowanie stanowisk w większości pod naciskiem niemerytorycznych wypowiedzi medialnych, jakby mimowolnych nieścisłości, słownych aluzji czy celowych przekłamań ze strony aktywistów Stowarzyszenia, począwszy od ww. artykułu z dnia 10 września 2024, a kontynuując m.in. w rozmowie Panów ze Stowarzyszenia pt.

Wielki reset. Ujawniamy, jak Minister Czarnek dał 1,5 mln. złotych na „badanie” i promocję teorii spiskowej. (udostępnionej 12.09.2024 o godz. 15:14 pod adresem <https://demagog.org.pl/podcast/wielki-reset-ujawniamy-jak-minister-czarnek-dal-15-mln-zl-na-badanie-i-promocje-teorii-spiskowej/>). W związku z tym zanim na portalu Projektu zaczną się ukazywać dowody szczegółowych nadużyć informacyjnych zawartych w publikacjach Stowarzyszenia Demagog czy w inspirowanych nimi innych publikacjach, już teraz warto zwrócić uwagę, że:

- a) Nie jest prawdą, że Minister Czarnek „dał 1.5 mln zł”, co w sposób naturalny wzbudza społeczne emocje, ale Pan Minister Przemysław Czarnek przyznał (jak setkom innych projektów) na podstawie postępowania konkursowego z konkursu *Nauka dla Społeczeństwa* Politechnice Warszawskiej środki w kwocie 1.5 mln. zł na realizację Projektu badawczego i popularyzatorskiego pt. „Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu - studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej”, o czym mowa niemal w każdym piśmie i w każdej publikacji Zespołu realizującego Projekt, bez sensacji, a zgodnie z zasadami obowiązującymi przy tego rodzaju projektach.
- b) W zapale prowadzenia śledztw i pisania raportów – jak sami aktywiści Stowarzyszenia Demagog się wyrażają – w celu tropienia dezinformacji, do tej pory dezinformują społeczeństwo i środowiska akademickie (pomimo łatwości sprawdzenia, gdyż ich siedziba znajduje się przy tej samej ulicy, co Biuro Projektu - przy ul. Noakowskiego w Warszawie), że realizacja Projektu została zakończona z dniem 19 lipca 2024 roku, gdy tymczasem wciąż jeszcze trwa i trwać będzie do 19 października 2024 roku na podstawie decyzji Ministra Nauki o jej przedłużeniu, na co wskazuje aneks udostępniony w związku z tym na Portalu Projektu pod zakładką „Aktualności”.
- c) Kolejną dezinformacją wpisującą się w szerszy bieżący kontekst krajowej polityki, któremu przeciw środowisko nauki nie może ulegać, jest insynuacja tego rodzaju uwikłania Politechniki Warszawskiej, która miała dostać (jak wprost to z tytułu ww. artykułu wynika) pieniądze od Ministra Czarnka. Tymczasem w rzeczywistości (jak wcześniej była o tym mowa) środki zostały przyznane w okresie pełnienia obowiązków ministra właściwego do spraw nauki przez dr hab. Przemysława Czarnka, prof. ucz., jednak jednolita linia postępowania w wielu sprawach, a w tym w odniesieniu do finansowania projektów badawczych jest utrzymywana przez obecnie piastującego to stanowisko Pana Dariusza Wieczorka, na co wskazuje przedłużenie realizacji Projektu i brak do tej pory jakichkolwiek negatywnych ocen jego realizacji.
- d) Zapał właściwy aktywistom Stowarzyszenia Demagog, wyrażający się w nie zawsze trafnej ocenie sytuacji i podejmowaniu niekiedy co najmniej niestosownych działań, nie tylko mogących, ale faktycznie wprowadzających w błąd wiele osób (jak się już o tym przekonał

Zespół Projektowy pod naporem rozpoczętej kampanii), przejawiał się także w podejmowaniu prób rozliczania władz Politechniki Warszawskiej za dopuszczenie do udziału w Międzynarodowej Konferencji Naukowej podsumowującej realizację Projektu w czerwcu br. niektórych osób ze stopniami i tytułem naukowym, na którą oprócz ok. 150 osób był również zaproszony obecnie urzędujący Minister Nauki, Pan Dariusz Wiczorek, który z powodu niemożności przybycia przysłał uczestnikom list gratulacyjny z jasnym przesłaniem, który w związku z zaistniałą sytuacją także zostaje udostępniony na Portalu Projektu.

- e) Spośród innych podobnych nierzetelności ze strony aktywistów Stowarzyszenia Demagog, które będą musiały być demaskowane ze szkodą dla zakończenia realizacji Projektu na temat Wielkiego Resetu i jego Kontynuacji w ramach Centrum Badań Głębokiego Resetu, w tej nazbyt już przydługiej informacji tylko wspomnieć należy podstawową logiczną i empiryczną nieścisłość wynikającą z tytułu ww. artykułu czy ww. rozmowy, insynuujących, że spiskowcami są ci, którzy spiski demaskują, a nie ci, którzy w zorganizowanej grupie usiłują temu przeszkodzić czy ośmieszyć nie uczestnicząc w debacie naukowej na właściwych jej zasadach empirycznej i logicznej argumentacji poprzedzonej precyzowaniem znaczenia słów, lecz bazując na ogólnym zamęcie informacyjnym i braku wiedzy o zjawiskach globalnych czy procesach cywilizacyjnych. W obliczu największych w znanej historii zagrożeń, z którymi obecnie mierzy się świat, a będących przedmiotem dotychczasowych badań nad Wielkim Resetem oraz przygotowywanych badań nad Głębokim Resetem, Zespół Projektowy musi zajmować się zmaganiem o swoje przetrwanie z oczywistą szkodą dla stanu nauki w tych sprawach i zapotrzebowania społecznego na owe badania.

7. Mając na względzie pełną transparentność realizacji Projektu pt. „Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu - studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej”, jak wcześniej, tak wciąż zapraszam do merytorycznych debat podczas seminariów i zebrań naukowych oraz w literaturze i publicystyce zgodnie z zasadą *Audiatu et altera pars*, gdyż tylko w ten sposób możliwe jest przybliżanie się do prawdy o otaczającym świecie i zachodzących w nim zmianach. Zapraszam też do pełniejszej lektury projektowych publikacji, nie ograniczając się do fragmentów, jak uczyniło Stowarzyszenie Demagog, prosząc swoich ekspertów o skomentowanie wybranych urywków książek. Chcąc uniknąć zbędnych wątpliwości i narażania opinii publicznej na dezinformację przez Stowarzyszenie Demagog, proponuję zapoznanie się z kompletem dokumentów w tej sprawie, zamieszczonym na stronie internetowej Projektu pod adresem: wr.ans.pw.edu.pl w zakładce nr 10 („Aktualności”). Wśród udostępnionych dokumentów znajdują się:

- a) Aneks nr 1 do umowy o realizację Projektu zawartej dnia 20 lipca 2022 roku pomiędzy Skarbem Państwa reprezentowanym przez Ministra Edukacji i Nauki a Politechniką Warszawską,
- b) List gratulacyjny Ministra Nauki Dariusza Wieczorka do uczestników Międzynarodowej konferencji Naukowej pt. „Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu - efekty badawcze i odbiór społeczny”,
- c) Program Międzynarodowej Konferencji Naukowej pt. „Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu - efekty badawcze i odbiór społeczny” - Politechnika Warszawska 27-29 czerwca 2024 roku.
- d) prośby Stowarzyszenia Demagog o udzielenie informacji, zawarte w poczcie elektronicznej kierowanej do Kierownika Projektu, i zwrotnie udzielane przez niego odpowiedzi,
- e) odpowiedzi Kierownika Projektu na cztery merytoryczne pytania Stowarzyszenia Demagog zawarte w odrębnym dokumencie, związane z publikacją ww. artykułu,
- f) informacje udzielone przez Kierownika Projektu władzom Politechniki Warszawskiej o przebiegu realizacji Projektu,
- g) artykuł Stowarzyszenia Demagog jedynie z krótkim cytatem i wzmianką o odpowiedzi Kierownika Projektu,
- h) załączone do artykułu Stowarzyszenia Demagog stanowisko Politechniki Warszawskiej, będące odpowiedzią na skierowane przez Stowarzyszenie pytania.

W razie konieczności zamieszczane będą dalsze informacje i publikowane dokumenty. Jednocześnie prośba do Państwa, w tym Szanownych Redaktorów, o zwracanie się z propozycją wywiadu po uprzednim zapoznaniu się z powyższymi informacjami i dokumentami. Praca naukowa wymaga bowiem atmosfery spokoju, nie zaś sensacji. Nie wzbraniam się przed udostępnianiem informacji, ale proszę o wzajemne poszanowanie czasu.

Z poważaniem
Jacek Janowski