

dr hab. Jacek Janowski, prof. uczelni

Warszawa, dnia 12 czerwca 2024 roku

KONTEKST BIEŻĄCY DYSKUSJI NA TEMAT EFEKTÓW BADAŃ NAD WIELKIM RESETEM

celem uściślenia tematu oraz nakierowania na potrzebę drugiej fazy badań zorientowanych na reset głęboki

1. Uściślenie problematyki badań i popularyzacji ich efektów w zakresie przejścia od Wielkiego Resetu, pisanego dużą literą z racji oficjalnego umocowania w agendach Światowego Forum Ekonomicznego Davos, do głębokiego resetu, pisanego małą literą jako jedynie tezy badawczej, wymaga powiązania z najbardziej aktualnym i doniosłym kontekstem bieżących zdarzeń.
2. Natłok niedających się łatwo opanować doniesień, nie tylko z powodu ich ilości, ale również jakości, wskazuje, jak wiele się dzieje poza opinią publiczną, niezdolną ustosunkować się do tego, co wkrótce nas wszystkich czeka właśnie z powodu wkraczania znanego szerzej Wielkiego Resetu w krytyczną fazę wdrażania prawie nieznanego scenariusza głębokiego resetu.
3. Zalew informacjami o wysoce zróżnicowanej wartości, w tym przede wszystkim ich doniosłości, obiektywnie utrudnia, a nawet uniemożliwia dostrzeżenie przewijających się pomiędzy nimi czy pod nimi motywów wysterowywania społecznej i politycznej podatności na nadchodzące, ideologicznie planowane, technologicznie programowane i ekonomicznie projektowane zmiany o drastycznym przebiegu i dramatycznych następstwach, niedające się porównać ze znanymi dotąd wojnami czy rewolucjami.
4. Zasadniczym, w sensie krytycznym motywem w pełni jawnych kampanii (*front office*) medialnych i mniej jawnych przygotowań (*zaplecza – back office*) nie tylko zdaje się być, ale bez złudzeń wprost jest wysterowanie społecznej (narodowej) i politycznej (państwowej) podatności na stan pełnej bezsilności, bezradności i bezbronności wobec nieuchronnie nadchodzących – tragicznych zdarzeń i domykających system globalny przeobrażeń.
5. Będąca efektem wysterowania podatność zmierza w kierunku instrumentalizacji, przejścia, zagospodarowania i wykorzystania ludzkich i rzeczowych zasobów państw, w tym Państwa Polskiego do zmagania o absolutną dominację. W owych zmaganiach zyska przewagę ten z ośrodków globalizacyjnych, który przejmie atencjonalną kontrolę nad większą częścią globalnej populacji niż inni pretendenci do światowego przywództwa razem wzięci.
6. Instrumentalizacja państwowych, narodowych i społecznych zasobów w globalnych zmaganiach o wpływy i przewagę odbywa się poprzez rozciąganie kontroli nad percepcją i sprawczością tak rządzonych, jak również rządzących oficjalnymi instytucjami państwowymi i ponadpaństwowymi, którzy wcale nie muszą i nie powinni sobie z tego zdawać sprawy, gdyż tym skuteczniej włączają się w globalizacyjny scenariusz głębokiego resetu, nie stawiając mu najmniejszego oporu z powodu nieprzeżywania jakichkolwiek rozterek.

7. Globalne wysterowanie ideologiczne, technologiczne i ekonomiczne oficjalnych organów władzy i administracji przez nieoficjalne ośrodki, środowiska i osobistości globalnej nadwładzy przejawia się w tym, że te pierwsze wysługują się tymi drugimi pacyfikując sprzeciw i opór obywateli swoich państw z wykorzystaniem dostępnych im legalnych, półlegalnych i nielegalnych środków przymusu pośredniego – informacyjnego i finansowego – oraz bezpośredniego – policyjnego i wojskowego, jak ma to miejsce w trakcie stanów nadzwyczajnych.
8. Na aktualne wprowadzanie przewidywanych wcześniej w toku badań posunięć bezpośrednio wysterowujących podatność społeczną i polityczną na głęboki reset ładu światowego i stanu cywilizacyjnego zwłaszcza Zachodu, w tym Polski i Europy, ewidentnie wskazują wyjątkowo pospiesznie i w zasadzie poza opinią publiczną (a nawet przy nieznajomości ich przez czynniki oficjalne) procedowane i wprowadzane uregulowania prawne, rozwiązania instytucjonalne i decyzje polityczne oraz rozwiązania administracyjne, opracowywane w instytucjach międzynarodowych i dostarczane przez krajowe kancelarie prawne.
9. Konsekwentnie przygotowywany i bez oporu wdrażany, mało komu znany, ale stopniowo identyfikowany wielopoziomowy i wieloaspektowy scenariusz wysterowania potencjalnych ośrodków oporu oraz środowisk sprzeciwu wobec wikłania w społecznie i politycznie nieakceptowalne sytuacje dotyczy dziś zwłaszcza zaangażowania wojennego na Ukrainie, pociągającego za sobą oczywiste rozszerzenie w przestrzeni i wyescalowanie w zakresie metod głębokoresetowej destabilizacji regionu.
10. Jednoznaczny opór zwłaszcza środowisk akademickich (trudno liczyć na inne środowiska wobec poziomu ich rozpracowania) wobec systemowego i metodycznego wprowadzania państwa w sytuację bez możliwości pokojowego wyjścia z nieuchronnie tragicznymi skutkami dla całego społeczeństwa staje się aktualnie sprawą najwyższej wagi. Za chwilę bowiem nie będzie możliwe zapobieżenie, a nawet oponowanie wobec zjawiska w postaci kolejnej w dziejach fali wyludniania kraju i rujnowania narodowego majątku pokoleń, jak na Ukrainie, która straciła przez 30 lat połowę ludności na swoim terytorium i niemal całą zdolność samofinansowania się w globalnym interesie znanych i nieznanymi inicjatorów resetowania świata.
11. Wielki Reset okazuje się drogą do głębokiego resetu poprzez trwałe i niekończące się utrzymywanie stanu nadzwyczajnego bez formalnego jego ogłaszania, analogicznie jak toczona są dziś globalnie zintegrowane wojny bez ich wypowiedzienia. Rzeczywistymi przeciwnikami i ofiarami są w nich ludzie w żaden sposób niezainteresowani podbojami militarnymi.
12. Rolą nauki jest nie tylko powtarzanie znanego już sloganu, że pierwszą ofiarą wojny jest abstrakcyjna prawda, ale dodawanie, że po obu walczących stronach. Ofiarami są konkretnie ci, którzy poddają się głośno reklamowanym jako prawdziwe serwisom informacyjnym, zasłaniającym rzeczywiste przyczyny i nieuchronne konsekwencje wczorajszej i dzisiejszej polityki eskalowania nastrojów wojennych, przy jednoczesnym pozbawianiu elementarnych wojennych zdolności, a nawet cywilnej odporności na wypadek wojny.

13. Nieprzerwanie kontynuowana polityka, niezależnie od sprawujących władzę środowisk rządowych czy opozycyjnych, logicznie i empirycznie przybliżyła do wojennego pustoszenia kolejnych regionów świata, pozwalając na odbudowę, lecz na nowych totalitarnych zasadach rządzenia i zarządzania za cenę wyczekiwanego pokoju, dokładnie według ukraińskiego czy palestyńskiego scenariusza, przeciwko któremu zdumiewająco szerzej się nie protestuje, a nawet wspomaga dalsze zniszczenia stosownymi dostawami uzbrojenia finansowanego przez zadłużanie niewolonych w ten sposób pokoleń.
14. Wysterylizowanie na bezsilność, bezradność i bezbronność wobec zbliżającego się nieuchronnie i niewątpliwie załamania dokonuje się w drodze integralnej symulacji przestrzeni realnej – politycznej, społecznej, gospodarczej i kulturowej – w hiperprzestrzeni medialnej i mentalnej, nieadekwatnej faktycznie, niekonsekwentnej logicznie i nieakceptowalnej etycznie.
15. Stale, systematycznie i regularnie utrwalane fałszywe wyobrażenia rzeczywistości stają się punktem odniesienia dla mylnej – błędnej aktywności społecznej, politycznej, ekonomicznej i kulturowej, przechodząc w autosymulację i wzmacniając się przez samosterowanie, wbrew własnym interesom – rzeczywistym potrzebom, oczekiwaniom i aspiracjom, w tym również w zakresie pokoju, rozwoju, zamożności i bezpieczeństwa.
16. Wysterylizowanie na przekonania i zachowania wbrew samemu sobie – wbrew interesowi indywidualnemu oraz zbiorowemu – opiera się o nieznaną, a tym bardziej niedostępną jednostce i całemu społeczeństwu technologię inwigilacji, penetracji, manipulacji, marginalizacji, instrumentalizacji, warunkowania oraz atencjonalizacji jako przyciągania, utrzymywania i przekierowywania najistotniejszego zasobu ze strategicznego punktu widzenia, jakim jest ograniczona ludzka uwaga.
17. Zarządzanie ograniczoną ilością, podzielnością i przenikliwością ludzkiej uwagi stoi za działaniami, którym samoistnie i dobrowolnie prawie nikt się nie sprzeciwia, na czele z działaniami wojennymi i rewolucyjnymi, wzbudzonymi i eskalowanymi z wykorzystaniem cybernetycznych mechanizmów sprzężeń zwrotnych pomiędzy akcją i reakcją, wyzwalając wyższe poziomy reaktywności w postaci cyberaktywności.
18. Cyberaktywnemu środowisku informacyjnemu nikt nie jest w stanie się oprzeć, włącznie z tymi, którzy nim zarządzając wkraczają na wyższe poziomy oderwania od rzeczywistości, a zarazem uzależniania od nierzeczywistości w dążeniu do osiągnięcia wyższej sprawczości kształtowania procesów, zwłaszcza globalnych oraz ustanawianiu głębszej dyspozycyjności oddziaływania na obiekty zwłaszcza globalne.
19. Pomijanie cybernetycznej sfery wiedzy i umiejętności wykorzystywanych podczas planowania, programowania i projektowania globalnych zdarzeń i cywilizacyjnych przeobrażeń skazuje uważających się (czy też uważanych) za wytrawnych komentatorów światowej czy krajowej sceny politycznej, a zwłaszcza globalnego i lokalnego teatru wojennego, na przypadkowość, wycinkowość, doraźność, sprzeczność, chwiejność, a zatem na nieadekwatność, o czym łatwo można się przekonać śledząc wciąż błędne diagnozy, prognozy i rekomendacje dotyczące wielkoskalowych działań wojennych na Ukrainie od 24 lutego 2022 roku.
20. Uporczywe uleganie symulowanej rzeczywistości i włączanie się w pasmo sterowanej aktywności musi skutkować biernym albo czynnym aprobowaniem narracji

- prowojennej, a zarazem oponowaniem przeciw narracji antywojennej, jak gdyby w interesie indywidualnym czy zbiorowym było podnoszenie ryzyka udziału w wojnie ze wszystkimi tego oczywistymi konsekwencjami, z zagrożeniem dla biologicznej tkanki narodu, kapitału społecznego, dziedzictwa kulturowego, bytu państwowego itd.
21. Globalny, regionalny i lokalny proces wysterowywania obiektów społecznych, narodowych czy państwowych na procesy wojenne, rewolucyjne, terrorystyczne itp. stanowi zasadniczą trajektorię scenariuszy Wielkiego Resetu, zmierzających w kierunku głębokiego resetu. Przejawiają się one w systemowych i metodycznych przygotowaniach do poszerzania ekonomicznego, politycznego i militarnego destabilizowania sytuacji, mającego na celu wywołanie jeszcze silniejszej reakcji bez realnych zdolności do kontrreakcji.
 22. Trudno opisać i wyjaśnić inaczej jak w kategoriach sabotażu, dywersji, zdrady czy zbrodni osłabianie na wielu poziomach i w wielu obszarach realnych zdolności obronnych państw, samoobrony społeczeństw i przetrwania narodów, przy jednoczesnym nakręcaniu nastrojów wojennych, lekceważeniu ryzyka, prowokowaniu przeciwnika, ukrywaniu wiedzy o stanie bezpieczeństwa i wzywaniu do wojennego zaangażowania w czyichś wojnach (jak na Ukrainie, w Palestynie czy przeciw Iranowi, wcześniej przeciw Afganistanowi, Irakowi czy Libii, a za chwilę nawet przeciw Chinom).
 23. Jak trudno się przyznać do zmanipulowania, świadczy nieliczenie się z faktami, którym nawet już się nie zaprzecza, jak np. temu, że za przytłaczającą większością wojen, rewolucji (z kolorowymi rewolucjami na czele) i zamachów stanu na świecie po drugiej wojnie światowej stoją Stany Zjednoczone, a raczej kontrolujący je angloamerykańsko-izraelski establishment. Europa jest destabilizowana falami migrantów oraz wojną na Ukrainie, która przyczynia się bezpośrednio do niekończącego się pustoszenia owego kraju i grozi rozszerzeniem konfliktu na sąsiadujące kraje.
 24. Powszechnie widoczne zorientowanie niektórych krajów, w tym najbardziej (bezwarunkowo, niemal wasalnie) Polski, na jedną stronę globalnej rywalizacji (ale nie najwyższego poziomu) – na Stany Zjednoczone, z pewnymi koncesjami na zachodniego sąsiada, skutkuje pogłębiającym się zaangażowaniem wojennym na Ukrainie oraz osłabianiem jej potencjału, a przede wszystkim wystawianiem się na oczywiste ryzyko rosyjskiego odwetu bez podstaw formalnych do NATO-wskiej ochrony.
 25. Efekty postępującego wklęcia Polski w wojnę na Ukrainie przybierają i przybierać będą coraz bardziej dramatyczny przebieg w wielu obszarach, włącznie z perspektywą przymusowego rekrutowania i wysyłania wojsk do walk poza terytorium państwa, do czego przygotowania polityczne, prawne, medialne i logistyczne już się toczą, a kraj jest niepokojony coraz większą liczbą niewyjaśnianych incydentów, służących za uzasadnienie zagrożenia ze strony Rosji.
 26. Wielokrotnie już zidentyfikowano historyczne przypadki i zdefiniowano logiczne sposoby prowokowania konfliktów wojennych pod obcą flagą lub przy własnej bierności wobec zagrożeń, oraz pozyskiwania społecznego poparcia do wojennego zaangażowania, czego najnowszym nader spektakularnym i wciąż aktualnym przykładem stał się atak Hamasu, wspartego wcześniej przez Izrael, na jego

- terytorium, wspomagany bezpośrednio siłami IDF, czy przy jego bezczynności, przeciw własnym obywatelom, dla uzasadnienia trwającego wciąż zabijania lub wysiedlania ludności palestyńskiej w strefie Gazy.
27. Coraz mniej skrywane i coraz słabiej usprawiedliwane działania kierowane przez rządy przeciw własnym obywatelom, wbrew ich opinii i na ich szkodę, przemawiają za uniezależnianiem się rządzących od rządzonych w ramach formalnej demokracji, a realnej demokracji, z tego powodu, że faktyczne źródła ich mocy i podstawy nominalnej pozycji są poza- i ponadpaństwowe, ulokowane w instytucjach finansowych, agencjach prasowych, korporacjach transnarodowych, klubach strategicznych, niejawnych lożach i ekonomicznych forach.
 28. Wraz z przyspieszaniem, poszerzaniem i pogłębianiem globalizacji jako monopolizacji, centralizacji i koncentracji globalnej władzy poza- i ponadpaństwowej, ośrodki władzy państwowej i międzypaństwowej stają się coraz słabsze na zewnątrz – wobec swoich sąsiadów i coraz silniejsze do wewnątrz – przeciw swoim obywatelom, z pewnym czasowym wyjątkiem państwa przewodzącego globalizacji, którym do końca ubiegłego stulecia były Stany Zjednoczone, a obecnie w XXI w. stają się Chiny, które ustami przewodniczącego Komunistycznej Partii Chin otwarcie deklarują, że są gotowe wziąć za świat odpowiedzialność i nieco ciszej to faktycznie realizują począwszy od światowego Południa.
 29. Wymyślane na Zachodzie ideologie, wynajdywane technologie i opracowywane wzorce ekonomiczne znajdują obecnie zastosowanie w chińskiej fazie globalizacji, przewidzianej i zainicjowanej na długo wcześniej, bo z końcem lat siedemdziesiątych XX w., kontaktami środowiska Światowego Forum Ekonomicznego z towarzyszami Komunistycznej Partii Chin, kiedy Chiny ogłosiły niszczącą je politykę jednego dziecka, zaś Ameryka zaczęła ułatwiać im światową ekspansję ukoronowaną przyjęciem do Światowej Organizacji Handlu, zaś później oddaniem wpływu na Światową Organizację Zdrowia i w końcu kapitulacją przed COVID-ową psychozą, którą zapoczątkowały Chiny.
 30. Zwijanie się gospodarcze euroamerykańskiego Zachodu, a zarazem jego kosztem rozwijanie się chińsko-azjatyckiego Wschodu, przewidziane zapewne już co najmniej w latach siedemdziesiątych XX w. od czasu Raportu Klubu Rzymskiego, a wdrażane kolejnymi agendami zrównoważonego rozwoju, transformacji klimatyczno-energetycznej, rewolucji genderowej czy społecznych zobowiązań biznesu, są dwoma komplementarnymi trendami globalizacyjnymi utrwalającymi pozycję poza- i ponadnarodowej władzy globalnej kosmopolitycznych i indyferentnie religijnych ośrodków, środowisk i osobistości aspirujących do absolutnej dominacji.
 31. Z definicji wewnętrznie niespójny, chwiejny i skłócony konglomerat ośrodków, środowisk i osobistości władzy globalnej dla swego przetrwania jest spajany administracją wciąż poszerzanej i pogłębianej kontroli za pomocą instrumentów technicznych sieciowej redystrybucji zasobów energetycznych, przemysłowych czy żywnościowych oraz kierowania procesów informacyjnych, innowacyjnych i finansowych.
 32. W warunkach wysterowania na intelektualną bezradność i moralny bezwład, kolektywna architektura jak w komunizmie i konektywna infrastruktura jak w kapitalizmie, która stała się jawna na etapie Wielkiego Resetu, zmierza do resetu

głębokiego wkraczającego poza dające się przewidzieć kategorie zaprzeczenia człowieczeństwa w postaci technologicznego posthumanizmu oraz ideologicznego transhumanizmu.

33. Najbardziej aktualny kontekst Wielkiego Resetu dotyczy cywilizacji ogólnoludzkiej, wciąż jakoś zaczepionej w cywilizacji chrześcijańskiej jako odwołującej się do naturalnej wolności i osobowej godności człowieka. Skrywa on w sobie potencjał resetu głębokiego prowadzącego do świata bez cywilizacji jako pozbawionego osadzenia w ustroju podzielanych wartości, zastąpionych kontrolowaną przestrzenią dowolnych możliwości, i pełnego sprzeczności w sztucznej gęstwinie nieokreślonych aktywności.