

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

## **Zarządzanie globalne w narracji publicystycznej w kontekście „Wielkiego Resetu”**

Wyrażenie „Wielki Reset” sugeruje mechaniczne „odcięcie” każdej osoby ludzkiej jako podmiotu prawa oraz rządów państw narodowych jako reprezentantów interesów narodowych i podmiotów prawa międzynarodowego od możliwości podejmowania suwerennych decyzji i czynności na rzecz realizacji właściwie rozumianego dobra osobistego i wspólnego.

Z punktu widzenia prawa naturalnego taka możliwość nie istnieje, jednak w ciągu dekad, które upłynęły od przyjęcia Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, która wydawała się potwierdzać istnienie i wysoką rangę prawa naturalnego, to na gruncie tzw. praw człowieka doszło do cichej rewolucji tzw. partnerstw, która polega na przejęciu władzy przez „anonimowe siły sterujące”<sup>1</sup>, które doprowadziły do powstania tzw. zarządzania globalnego.

Dzięki pracom Pani dr Marguerite A. Peeters<sup>2</sup> można być pewnym, że tzw. zarządzanie globalne (partnerstwa) nadzoruje i wdraża proces globalizacji rewolucji kulturowej Zachodu jako kontynuację wcześniejszych rewolucji, począwszy od rewolucji religijnej Marcina Lutra, będącą u swoich podstaw rewolucją antropologiczną, w której osoby ludzkie zostały ukazane już nie jako byty substancjalne, ale jako przypadłość, którą trzeba traktować jak część masy, popędu, podlegającą władzy, a która nie jest jednak podmiotem.

Ideologią obecnie wdrażaną na poziomie globalnym jest «zrównoważony rozwój», który jest wg M.A. Peeters laicką religią, nowym *Pax Romana*, narzucanym narodom świata przez ONZ i UE, UA, przy współudziale rządów, uniwersytetów, NGO, biznesu – Global Compact, samorządów. Jest nośnikiem (dotychczas cichej) rewolucji eko-genderowej, wprowadza sztucznie ‘wygenerowane’ tzw. prawa – np. zdrowia, seksualne i reprodukcyjne, do

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

orientacji seksualnej, tzw. równościowe, które z punktu widzenia prawa jako prawa – są bezprawiem. Powszechna Deklaracja Praw Człowieka z 1948 r. nie zna tych ‘praw’; są one sprzeczne z prawem naturalnym. [Herbert Marcuse, ‘chciał przekształcić instynktowne potrzeby jednostki w wartości polityczne’ (*Eros i cywilizacja*) ... i tak się dzieje, to przemianowanie osiąga swoje cele, jest polityczną normą].

Aktywistka tego programu, Henryka Bochniarz<sup>3</sup>, w przemówieniu podczas EFNI - Europejskie Forum Nowych Idei - używa języka owej globalnej rewolucji, kiedy mówi: „Debata o pracy jest więc debatą o Polsce, o Europie, o świecie. Nie chodzi wyłącznie o konsekwencje rozwoju technologicznego dla rynku pracy, ale także o kwestie klimatu i zasobów ziemi, zmiany modelu wzrostu i rozwoju, kwestie społecznej sprawiedliwości, stylu życia i priorytetów politycznych”. Bochniarz wyznaje: ”Jak patrzy się na wszystkie przygotowane ustawy, które wchodziły w grudniu w 89 r., to widać, że był to efekt też – dużo lat ciężkiej pracy – przed tym zanim się ta transformacja zdarzyła”. Bochniarz przyznaje również istnienie wpływu J. Sachsa – w 1991 r. - na rozwiązania w Polsce, kiedy to była Ministrem Przemysłu i Handlu. Wówczas Balcerowicz powiedział Jej: ”przyjdą do ciebie tacy młodzi ludzie ze Stanów, może będą ci mogli pomóc”. „No i rzeczywiście – mówi H. Bochniarz - zaczęliśmy rozmawiać – co trzeba zrobić? - i (...) Jankesi mieli bardzo proste odpowiedzi na dość trudne pytania – Jednym z tych (...) Jankesów był nasz gość honorowy – Jaffrey Sachs (...) po 25 latach gościmy go jako guru zrównoważonego wzrostu.” (EFNI 2015).

Wspomnę, że po serii 9 Wielkich Konferencji ONZ lat 90., których treść, język, nową etykę globalną przebadła M.A. Peeters, ideologia ta znalazła się w Art. 5 Konstytucji RP z 1997 r. oraz w Art. 20.

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

Ideologia zrównoważonego rozwoju prowadzi do wyłączeń, do zahamowania lokalnej i globalnej produkcji, transportu, rolnictwa, pod szyldem wzrostu zerowego i ochrony środowiska - planety, którą spersonalizowano kosztem osoby ludzkiej. Ideologia ta prowadzi do transferu władzy (decyzji) od osób do instytucji, bo wszystko to, co prywatne ma się stać publiczne. Stąd doprowadzono do zmechanizowania biurokracji i zurzędniczenia zawodów służebnych, tj. lekarzy, nauczycieli. Taki cel wymagał wprowadzenia systemu egzaminów testowych, by człowiek zamiast rozumować (a rozum jest władzą ducha), miał jedynie czytać instrukcje. By powołanie do służby, wynikające z rozumienia człowieka jako osoby, zostało zastąpione realizacją procedur przez mechanicznie i przypadłościowo pojętego człowieka – czyli jako jedynie bezrozumnej części globalnego mechanizmu, globalnego przedsiębiorstwa.

Z publikacji „Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju”<sup>4</sup>(2017) (por. Wstęp M. Morawiecki) dowiadujemy się, że podstawą transformacji w Polsce był tzw. Konsensus Waszyngtoński, plan zewnętrzny.

Z wypowiedzi Zbigniewa Brzezińskiego dowiadujemy się w wywiadzie pt. „Myśl i działanie w polityce międzynarodowej” z 1988 roku, udzielonym A. Smolarowi, że: „Przywódtwo ze Wschodem musiała sprawować Ameryka. Ale żeby Ameryka przyjęła tę rolę, musiał ktoś przekonać Amerykę, że posiada ona swoje interesy w Europie Wschodniej. I to jest to, co ja robiłem za prezydentury Kennedy’ego i Johnsona. I rzeczywiście w roku 1966 udało mi się udać mi się zmienić powojenne priorytety w Europie. Do 1966 roku priorytetem było zjednoczenie Niemiec, a dopiero w jego wyniku zmiana w stosunkach między Wschodem i Zachodem. Prezydent Johnson explicite przyjął formułę, która zaproponowałem, że zmiana Wschód-Zachód musi poprzedzić ewentualne zjednoczenie Niemiec. [doprowadziło to do upadku rządu kanclerza Erhardta]”. Brzeziński mówi: "Jeśli chodzi o Europę

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

Wschodnią, to powinniśmy zająć twardsze stanowisko w dziedzinie pomocy gospodarczej i bezpośrednio uzależnić ją od poważnych reform instytucjonalnych w dziedzinie politycznej”. W innym miejscu pisze: „Układy z Helsinek zatwierdziły trwałość istniejących granic w Europie Środkowej i Wschodniej [...] uznały również prawa człowieka za obowiązujące międzynarodowo, a przez to samo uprawniły Zachód do wglądu w wewnętrzne ich przestrzeganie przez rządy wschodnioeuropejskie.”

Zauważę, że w roku 1987 ONZ opublikowało Raport Bruntland **Nasza wspólna przyszłość**, wrzucając konstrukt „zrównoważony rozwój” do języka dokumentów międzynarodowych. W 1992 roku konferencja w Rio prowadzi do uwspólnienia polityk w tej kwestii, w 1997 roku zaś powstaje dokument Karty Ziemi, której twarzą jest Michaił Gorbaczow. W 2000, w UNESCO ogłoszono jej ostateczną wersję.

W 1970 z Ameryki wychodzi inicjatywa Dnia Ziemi, w 2010 – Święto Matki Ziemi.

Peters pisze o problemie zarządzania globalnego w swoim doktoracie pt. „Pojawienie się globalnego zarządzania jako rewolucji politycznej. Nowe paradygmaty polityczne i przejście do polityki postmodernistycznej (1945-1996)”<sup>5</sup>. W syntezie swojego doktoratu wyjaśnia: Organizacja Narodów Zjednoczonych – organizacja międzynarodowa, która w 1948 r. ogłosiła, że uniwersalne prawa człowieka są zakorzenione w naturze ludzkiej – przekształciła się w praktyczne centrum globalnego systemu partnerstwa pomiędzy państwami a podmiotami niepaństwowymi, wyposażonego w platformę, która politycznie i ideologicznie głęboko różni się zarówno od Karty Narodów Zjednoczonych, jak i Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka. Ukazuje jak stosunkowo niewielka liczba osób, ekspertów i organizacji pozarządowych pozostających w uprzywilejowanej współpracy z

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

Sekretariatem ONZ, w przeszłości kierowała procesem transformacji. Łączy się ten proces z pojawieniem się globalnego zarządzania. Peeters podkreśla pojawienie się dwuaspektowego, rewolucyjnego charakteru globalnego zarządzania: z jednej strony nową globalną platformę polityczną tworzą paradygmaty polityczne nie tylko nieobecne w dokumentach założycielskich ONZ, ale wykraczające poza ducha tych dokumentów; z drugiej strony, polityka globalnego i lokalnego partnerstwa w ramach globalnego zarządzania narusza prawnie ustanowiony międzynarodowy charakter organizacji, która ma być zarządzana przez suwerenne rządy. W pracy tej stwierdzono, że rewolucja nastąpiła głównie poprzez proces konferencji ONZ oraz w obszarach praw człowieka, środowiska, populacji, kobiet i rozwoju społecznego. Pierwsza fala głównych konferencji ONZ miała miejsce w cieniu zimnej wojny (1968–1985), kiedy główne mocarstwa były zajęte powstrzymywaniem groźby wojny nuklearnej, druga fala miała miejsce bezpośrednio po zimnej wojnie, kiedy ludzkość potrzebowała wizji XXI wieku (1990–1996). Peeters wybiórczo śledzi obie fale konferencji w poszukiwaniu sposobu, w jaki zintegrowały one programy i terminologię niezgodną z dokumentami założycielskimi ONZ. Identyfikuje, w jaki sposób globalistyczne podmioty niepaństwowe stopniowo łączyły swoje szczególne interesy ze współpracą międzynarodową, nieprzerwanie tkając całkowicie nową i systemową syntezę utworzoną przez współzależne nowe paradygmaty. Analitycznie wiąże nowe programy z zachodnią rewolucją kulturalną, która od lat 60. XX wieku wepchnęła duże segmenty świata zachodniego w postmodernistyczną konkulturę Nowej Lewicy. W pracy wykazała, że paradygmaty globalnego zarządzania zostały koncepcyjnie ukształtowane i rozwinięte na tym konkretnym ideologicznym podłożu, a same w sobie były płynne i ambiwalentne.

Peeters zaobserwowała, jak udział kilku wpływowych i kierowanych ideologią podmiotów niepaństwowych w konferencjach zimnej wojny doprowadził

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

podczas konferencji drugiej fali do wybuchu rewolucji: **do międzyrządowego przyjęcia partnerstwa z podmiotami niepaństwowymi aktorów za naczelną zasadę współpracy międzynarodowej w XXI wieku, rodząc w ten sposób globalne zarządzanie.** Nowa polityka, której Szczyt Ziemi w 1992 r. nadał nazwę nowemu globalnemu partnerstwu (między państwami, podmiotami niepaństwowymi i „narodami”) na rzecz zrównoważonego rozwoju (jako holistyczny program zawierający ideologię).

Aldona Ciborowska

#### Bibliografia:

1. Prawa człowieka w Państwie ekologicznym. ATK, 1998, s. 37
2. „Globalizacja zachodniej rewolucji kulturowej. Kluczowe pojęcia. Mechanizmy działania.”
3. <https://www.youtube.com/watch?v=tOnpNadtefE>  
[https://www.youtube.com/watch?v=pjjhMFDd\\_qU](https://www.youtube.com/watch?v=pjjhMFDd_qU)
4. [file:///C:/Users/Aldona/Downloads/SOR%20\(16\).pdf](file:///C:/Users/Aldona/Downloads/SOR%20(16).pdf)
5. [InternetShortcut]  
URL=[https://bip.uksw.edu.pl/sites/default/files/2022-06-29-M.%20Peeters%20PhD%20Thesis%20-%20Final-\\_.pdf](https://bip.uksw.edu.pl/sites/default/files/2022-06-29-M.%20Peeters%20PhD%20Thesis%20-%20Final-_.pdf)