

### 3.9. COVID-19 jako uzasadnienie Wielkiego Resetu

#### Perspektywy widzenia problemu

Postawiony problem relacji COVID-19 do Wielkiego Resetu winien być postrzegany w podwójnej perspektywie: socjopsychicznej i geopolitycznej, czyli bezpieczeństwa indywidualnego i bezpieczeństwa globalnego. Pierwsze ujęcie mieści się w ramach tzw. resetu indywidualnego, a drugie – globalnego<sup>1365</sup>. Patrząc na rozwiązanie problemu z pierwszej perspektywy, Józef Białek kwalifikuje covidowe zachowania w kategoriach psychicznego przywiązywania się ofiar do swych oprawców, zidentyfikowanego i zdefiniowanego już w 1973 roku. Jego zdaniem ludzie, którzy przyjęli pandemiczną narrację, będą bronić się przed prawdą. Działa tu szczególna wersja syndromu sztokholmskiego: „Im bardziej władza oszukuje ludzi, tym bardziej jej wierzą, a gdyby ktoś obnażał to oszustwo, zwracają się przeciwko niemu”<sup>1366</sup>. Owo zjawisko ma swoje szersze, wręcz ogólnocywilizacyjne podłoże, ale także bezpośrednie przyczyny, spowodowane nie tyle epidemią śmiertelnej choroby, ile wielkim zamknięciem, zarówno fizycznym, jak również psychicznym pojedynczego człowieka i niemal całego świata<sup>1367</sup>. Charakteryzowało je m.in.:

- 1) nieprzerwane i całościowe podłączenie do sieci dedykowanych impulsów elektromagnetycznych, wywołujących kontrolowane wrażenia zmysłowe i wyobrażenia umysłowe,

<sup>1365</sup> Reset indywidualny odnosi się do przebudowy psychofizycznej kondycji człowieka, zwłaszcza pod wpływem transhumanistycznych inspiracji, zaś globalny do światowego porządku polityczno-ekonomicznego, w tym zwłaszcza geopolitycznego. Na obydwu dość lakonicznie zwracają uwagę Schwab i Malleret w książce *COVID-19: The Great Reset*. Bardziej rozwijają je jednak adherenci Wielkiego Resetu, nie wskazując jednak wprost, że chodzi o Wielki Reset. Na temat resetu indywidualnej psychiki i somatyki w duchu transhumanizmu piszą Harrari czy Kurzweil, a w podobny sposób do globalnego resetu ekonomicznego wzywają Kelton czy Piketty.

<sup>1366</sup> Białek, *COVID-19. Globalna mistyfikacja...*, s. 141. Natomiast o błędzeniu i wprowadzeniu w błąd pisze Wolfgang Wodarg w pracy *Fatszywe pandemii. Argumenty przeciwko rządowi strachu* (3DOM, Poznań 2022, s. 24).

<sup>1367</sup> Na temat skutków wielkiego zamknięcia świata pod hasłem: „zostań w domu” por. *Biata księga koronawirusa. W oparciu o publikacje naukowe*, Fundacja Ordo Medicus, Poznań 2022, s. 25 i nast.

- 2) zajęcie przez masowe media miejsca głównej, o ile nie wyłącznej rozrywki, pochłaniającej większość czasu spędzanego w przymusowym odosobnieniu fizycznym lub psychicznym,
- 3) spędzanie większości czasu przed monitorami i innymi wyświetlaczami, zrywające kontakt z realnym światem i pograżenie w nierzeczywistości świata wirtualnego,
- 4) wystawienie się na paraliżujące umysł doniesienia emitowane przez całą dobę i wszystkie media, skoncentrowane na tych samych drastycznych i dramatycznych treściach,
- 5) brak możliwości weryfikacji prawdziwości i poprawności przekazywanych z zewnątrz informacji, wykorzystywanych do dezinformacji, czyli w roli sygnałów symulujących i sterujących,
- 6) obezwładnienie intelektualne, wyrażenie moralne i rozchwianie emocjonalne niską jakością i przytłaczającą ilością bezalternatywnych i ultymatywnych przekazów,
- 7) upośledzenie systemu zdrowia publicznego skoncentrowanego jedynie na statystykach covidowych, maseczkach i szczepionkach<sup>1368</sup>,
- 8) pozbawienie wartości duchowych i zorientowanie na cele materialne biologicznego przetrwania pomimo transmisji nabożeństw epatujących opustoszałymi świątyniami.

W rezultacie powyższych oddziaływań ma miejsce zjawisko socjopsychiczne, które Andrzej Zybortowicz wyraża, mówiąc, że o wiele łatwiej człowieka oszukać, niż wytłumaczyć mu, iż został oszukany. Oznacza to, że dla znaczniejszej części populacji są sprawy i stosunki nie do mentalnego zaakceptowania, leżące poza zakresem wyobraźni (aktu intelektu) oraz odwagi (aktu woli), niezależnie od ich prawdziwości i dowodliwości. A jeśli nawet są przez tę mniejszość teoretycznie pod siłą argumentów przyjmowane, to zwykle nie są praktycznie respektowane w podejmowanych decyzjach i wypowiedzanych sądach. Przywiązanie do masowo wpajanych wersji zdarzeń i kierunków przeobrażeń jest silniejsze niż gotowość do konfrontacji z rzeczywistością, zwłaszcza tą najbardziej rozległą i odległą, geopolityczną i geoeconomiczną, o której wiadomo najwięcej z mediów masowych<sup>1369</sup>.

<sup>1368</sup> Błochowiak (red.), *Biała księga pandemii koronawirusa. Fakty i dane ukrywane przed opinią publiczną...*, s. 31.

<sup>1369</sup> Wskazują na to dane statystyczne Ministerstwa Zdrowia – osoby zmarłe na COVID-19 w listopadzie 2020 roku stanowią tylko 2.1% wszystkich zgonów i 4.8% ponad normę. Praca zbiorowa: *Fatszywa pandemia. Krytyka naukowców i lekarzy*, t. 3, Fundacja Osuchowa, Warszawa 2021, s. 436.

## Otwarta konspiracja

Są słowa takie jak „konspiracja”, których wypowiedzianie, a niekiedy nawet słuchanie, plasuje się dziś w kanonie politycznej niepoprawności. Nie wszystko jednak, co dzieje się w świecie, można zadowalająco wyjaśnić oficjalnymi komunikatami. Wydarzeniem takim jest niewątpliwie ogłoszenie i zwalczanie pandemii koronawirusa. Jak wiadomo bezpośredni związek koronawirusa COVID-19 z inicjatywą Wielkiego Resetu wskazał oficjalny twórca tego hasła, Klaus Schwab, w książce pt. *COVID-19: The Great Reset*, napisanej wraz z Thierryem Malleretem, opublikowanej w czerwcu 2020 roku<sup>1370</sup>. Można przypuszczać, że gdyby nie tak jasna deklaracja związku, uchodziłby on za tzw. teorię spiskową, nawet pomimo oczywistych dowodów. Ponieważ został głośno wyrażony, nie trzeba już go udowadniać, ale należy właściwie zrozumieć w świetle najbardziej empirycznych faktów i najbardziej logicznych wniosków. Równie oczywiste jest, że „dla większości ludzi spiski przeciwko dobru publicznemu mogą się zdarzać tylko w republikach bananowych, a konspiracja zawsze była pojęciem obcym”<sup>1371</sup>. Jim Marrs dalej pisze, że „ten uproszczony pogląd upowszechniany przez media dążące do utrwalenia takiej ugrzecznionej opinii o istniejącym stanie rzeczy, nie bierze pod uwagę historii ludzkości i różnych odcieni znaczeniowych słowa „konspiracja”<sup>1372</sup>. Jednym z nich – tych znaczeń – jest tzw. otwarta konspiracja (*open conspiracy*).

Już w 1929 roku Herbert Wells w pracy *The Open Conspiracy: Blue Prints for the World Revolution* pisał: „Jak sądzę otwarta konspiracja objawia się jako świadoma organizacja inteligentnych ludzi, w niektórych przypadkach również bardzo bogatych, jako ruch o ściśle sprecyzowanych celach społecznych i politycznych, który w doborze swych członków nie będzie kierował się ani przynależnością do szczytów władzy, ani kwestią kontroli politycznej. To będzie wyłącznie ruch osób zmierzających w określonym kierunku, które wkrótce odkryją z niejakim zdziwieniem perspektywiczny cel, do jakiego podążają. Wszakże w końcu będą oni oddziaływać na szczyty widzialnych rządów i kontrolować je”<sup>1373</sup>. Na podstawie zaś pojawiających się doniesień, prowadzonych poszukiwań, czy nawet dochodzeń, jak w amerykańskim Kongresie, nie da się ukryć,

<sup>1370</sup> Schwab, Malleret, *COVID-19: The Great Reset...*

<sup>1371</sup> Marrs, *Oni rządzą światem...*, s. 13.

<sup>1372</sup> Tamże.

<sup>1373</sup> Tłumaczenie za: Epiphanius, *Ukryta strona dziejów...*, s. 581.

że z jednej strony reakcja na COVID-19 była globalnie organizowana, zaś z drugiej, że Wielki Reset jest inicjatywą światowej oligarchii, pozyskującej do swych planów zwłaszcza polityków, urzędników, akademików i celebrytów. Ponieważ „Media są nośnikiem nastrojów politycznych, ale nie ich głównym twórcą. W czasie pandemii COVID-19 [...] główną siłą napędową, a zarazem źródłem treści kampanii społecznych i reklamowych prezentowanych na najwyższym szczeblu była WHO”<sup>1374</sup>, która znajduje się pod wpływem Fundacji Billa i Melindy Gates’ów i jak twierdzą niektórzy, „kreuje zagrożenie globalną katastrofą spowodowaną przez wirusy”<sup>1375</sup>. Jak zawsze okazuje się, że „interesy miliarderów farmaceutycznych związane z generowaniem zysku idą w parze z plutokratycznymi fantazjami o władzy”<sup>1376</sup>. Jej siła i zakres odpowiadają zagrożeniom, dla przeciwdziałania których zostaje ona ustanowiona. Pospieszenie uznano i obwieszczone, że COVID-19 uzasadnia stosowanie siły totalnej i to na skalę globalną na wzór badania katastrof czy zamachów, których rzeczywistych przyczyn nie można wyjawić. Dowodem braku zainteresowania i woli wyjaśnienia oraz wyjawienia, co zaszło, są diagnozy stawiane już w pierwszych chwilach, później podtrzymywane pomimo pojawiania się poważnych wątpliwości<sup>1377</sup>.

## Deklaracja Wielkiego Resetu

Główna teza książki Schwaba i Mallereta, okrzykniętej mianem manifestu Wielkiego Resetu, mówi, że „pandemia koronawirusa dobitnie pokazała, że nasz świat jest źle urządzony, uwydatniła jego wady i sła-

<sup>1374</sup> U. Domańska, A. Domański, *Konstruowanie „prawdy” o ludzkiej cielesności, zdrowiu i chorobie. Media narzędziem biowładzy*, w: *Fatszywa pandemia. Krytyka naukowców i lekarzy*, t. 5, Ordo Medicus, 3DOM, Poznań 2022, s. 236.

<sup>1375</sup> Wodarg, *Fatszywe pandemii...*, s. 252. Na temat źródeł finansowania WHO zob. <https://open.who.int/2020-21/contributors/contributor?name=Bill%20%26%20Melinda%20Gates%20Foundation>, a także [https://www.babymilkaction.org/wp-content/uploads/2015/03/Anna-Birn-HJ229%E2%80%94FIN\\_Nov1\\_2014.pdf](https://www.babymilkaction.org/wp-content/uploads/2015/03/Anna-Birn-HJ229%E2%80%94FIN_Nov1_2014.pdf) i <https://journals.muni.cz/discourse-and-interaction/article/view/21268>.

<sup>1376</sup> Tamże.

<sup>1377</sup> W pracach niniejszych nad Wielkim Resetem nie chodzi o dogłębne przebadanie i autorytatywną ocenę przeogromnej liczby wskazywanych faktów, lecz wskazanie zachodzących pomiędzy nimi korelacji. Wielki Reset jawi się bowiem jako konglomerat skorelowanych ze sobą zjawisk globalnych oraz procesów cywilizacyjnych. To, jak zareagowano na COVID-19, przypomina reakcje na wiele wcześniejszych i dotąd nasuwających wątpliwości wydarzeń gwałtownie zmieniających historię świata.

bości. Musimy skorzystać z tej okazji, aby dokonać Wielkiego Resetu, unieważnić dotychczasowe reguły życia zbiorowego i tradycyjne rozwiązania społeczne, ekonomiczne i polityczne, a następnie zbudować nowy ład<sup>1378</sup>. Wskazuje to jasno i wyraźnie najbardziej rewolucyjny manifest, bo globalny w swym zasięgu terytorialnym i totalny w swym zakresie rzeczowym. Jego miękkiemu uruchomieniu, ale twardemu przeprowadzeniu służy spolegliwie i użytecznie rozpowszechniana narracja nowej normalności – nowego ładu, nowego porządku światowego czy nowego ładu globalnego. Skojarzenia z osobistościami i ich wypowiedziami narzucają się same, lecz podporządkowanie aktów prawnych i decyzji administracyjnych tej rewolucji nie jest łatwo zauważyć. Proces wielkiego resetowania świata gwałtownie przyspiesza za sprawą Agendy 2030 ONZ z 2015 roku, ale trwa on o wiele dłużej w ramach wielkiej transformacji<sup>1379</sup>.

W cytowanej pracy Schwaba i Mallereta wprost zaznaczono: „W czerwcu 2020 roku zaledwie dwa miesiące od wybuchu pandemii świat jest w innym miejscu. W tych krótkich ramach czasowych COVID-19 zarówno wywołał doniosłe zmiany, jak i pogłębił podziały, które już nękają nasze gospodarki i społeczeństwa. Rosnące nierówności, powszechne poczucie niesprawiedliwości, pogłębiające się podziały geopolityczne, polaryzacja polityczna, rosnące deficyty publiczne i wysoki poziom zadłużenia, nieefektywne lub nieistniejące globalne zarządzanie, nadmierna finansjalizacja, degradacja środowiska, to niektóre z głównych wyzwań, które istniały przed pandemią”<sup>1380</sup>.

Autorzy dalej wprost pytają: „Czy katastrofa związana z COVID-19 mogła być błyskawicą przed grzmiotem, czy może mieć wystarczającą siłę, by wywołać serię głębokich zmian? [I natychmiast odpowiadają] Aby uniknąć takiego losu musimy niezwłocznie uruchomić Wielki Reset. To nie jest coś miłego, ale absolutna konieczność. Jeśli nie zajmiemy się głęboko zakorzenionymi problemami naszych społeczeństw i gospodarek. Jeśli nie naprawimy ich, grozi nam, że podobnie jak

<sup>1378</sup> Tłumaczenie za: Zamorski, Komenda, Przekora (przeł. i red.), *Wielki Reset...*, s. 136.

<sup>1379</sup> Agenda 2030, odwotując się m.in. do idei, ideologii i ideałów zrównoważonego rozwoju, mobilizuje państwa świata do poddania szczegółowej kontroli i radykalnej przebudowie niemal każdej sfery spraw i stosunków, ustanawiając w tym celu setki mierników do systematycznego opisu postępu we wprowadzaniu zmian. Ponieważ stawiane cele i formułowane zadania są jawnie nierealne, jak np. eliminacja ubóstwa na całym świecie, to z globalistycznego punktu widzenia tym lepiej, gdyż podejmowane i przeprowadzane działania muszą być bardziej radykalne.

<sup>1380</sup> Tłumaczenie za: Zamorski, Komenda, Przekora (przeł. i red.), *Wielki Reset. Jaką przyszłość planuje nam globalna władza...*, s. 136.

wcześniej w dziejach ostateczny reset narzuca gwałtowne wstrząsy, konflikty, a nawet rewolucje. Musimy wziąć byka za rogi. Pandemia daje nam taką szansę. Stanowi rzadką, choć krótką okazję do refleksji, ponownego wyobrażenia sobie i zresetowania naszego świata<sup>1381</sup>. Tak więc do naprawy mieliby przystąpić ci, którzy są odpowiedzialni za nadchodzącą katastrofę i oczywiście przeprowadzić ją na określonych przez siebie zasadach<sup>1382</sup>.

### Powód czy pretekst?

Sformułowanie „COVID-19 jako uzasadnienie Wielkiego Resetu” zakłada jedną z dwóch możliwości, a mianowicie to, czy konsekwencje ogłoszenia pandemii koronawirusa przez WHO stanowią rzeczywisty powód, czy też pozorny pretekst ogłoszenia Wielkiego Resetu (*Great Reset*) przez Światowe Forum Ekonomiczne w Davos w 2020 roku. Rozstrzygnięcie dylematu wymaga dwóch bardziej podstawowych rozstrzygnięć: a) z poziomu epidemiologicznego i zdrowia publicznego oraz b) z poziomu politycznego i zarządzania globalnego. O ile wcześniej obydwa rozstrzygnięcia mogły być bardziej hipotetyczne, to obecnie po upływie trzech lat muszą już być bardziej categoryczne.

Dziś zasadniczo i powszechnie wiadomo, czym była pandemia koronawirusa, tak formalnie, jak również realnie – jako podstawa podejmowania decyzji o szeroko ogarniających i daleko idących konsekwencjach. Niezależnie od skali i zjadliwości wirusowego zakażenia wywołującego chorobę SARS-CoV-2, od samego początku, epidemia była przede wszystkim zjawiskiem medialnym, rodzącym stan psychozy pociągający za sobą albo usprawiedliwiający działania prawne, administracyjne i policyjne, wywołujące następstwa społeczne, zdrowotne i ekonomiczne. O ile wówczas wiele wskazywało na podstawie wnioskowań logicznych, to obecnie trzeba stwierdzić, na podstawie danych

<sup>1381</sup> Tamże.

<sup>1382</sup> Najbardziej efektywnym narzędziem wprowadzania rozległych zmian jest z punktu widzenia władzy strach, który oddziałuje tym skuteczniej, im trudniej zidentyfikować i zdefiniować jego źródła. Najskuteczniejszy jest strach przed czymś nieznanym, niewidocznym i niespodziewanym, co może nastąpić zawsze i wszędzie, najlepiej bezobjawowo. Niezależnie od kompetencji wirusologicznych licznego grona ekspertów, konieczne jest także odwołanie się do kompetencji politologicznych innego grona ekspertów, aby ocenić zasadność decyzji politycznej o ogłoszeniu stanu pandemii. Por. T. Dzieciatkowski, K.J. Filipiak (red.), *Koronawirus Sars-CoV-2. Zagrożenie dla współczesnego świata*, Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa 2021.

empirycznych, że niepomernie więcej negatywnych konsekwencji spowodowała walka z koronawirusem – COVID-19 niż sam wirus<sup>1383</sup>.

Niezależnie od tego, z czego wynikły konsekwencje – czy spowodował je COVID-19 – autentyczna, czy pozorowana, lub skuteczna, czy nieskuteczna walka z nim, okazały się one poważne, tak na skalę lokalną – krajową, regionalną – unijną, i globalną – światową. Okazały się na tyle dotkliwe, że można porównywać je ze stratami wojennymi<sup>1384</sup>. O ile od samego początku były widoczne, pełniejsze ich oszacowanie odbywa się zawsze z perspektywy czasu. Specjalistycznego oszacowania od strony zdrowia publicznego wymaga, na ile straty ludzkie polegające na utracie życia albo zdrowia:

- a) spowodowane zostały rzeczywistym zakażeniem wirusem COVID-19 albo tylko podejrzeniem zakażenia,
- b) wywołane zostały nieumyślnym bądź umyślnym niedowładem opieki zdrowotnej albo jej paraliżem,
- c) wynikły z szeroko zakrojonych działań towarzyszących w postaci tzw. obostrzeń.

Oszacowania i wyjaśnienia z innych perspektyw wymagają także straty materialne i niematerialne: społeczne, kulturowe, religijne i ekonomiczne. Zasadniczo tylko te ostatnie – ekonomiczne – mogą zostać bardziej precyzyjnie wyliczone, tak w zakresie spowodowanych strat, jak również utraconych dochodów, analogicznie jak w przypadku strat ludzkich, w rozbiciu na spowodowane koronawirusem i walką z nim<sup>1385</sup>.

<sup>1383</sup> Por. J.P.A. Ioannidis, *Global perspective of COVID-19 epidemiology for a full-cycle pandemic*, „European Journal of Clinical Investigation” 50 (2020) nr 12, e13423.

<sup>1384</sup> Analogie COVID-19 do wojny mogą wydawać się przesadzone, jednak dotyczą one światowej psychozy jaka została systemowo i metodycznie wykreowana i przyniosła nieporównywalnie większe straty ludzkie i rzeczowe niż sam koronawirus, co z perspektywy czasu się potwierdza także w statystykach krajowych. Wojen współczesnych nie ocenia się po podejmowanych działaniach, ale powodowanych skutkach. Generał Robert Latiff wyjaśnia: „Ten rodzaj wojny będzie złożony i skomplikowany, a w jej przypadku nie da się zastosować szybkich, łatwych i chwytliwych rozwiązań. Możliwe, że przez pewien czas nie będzie jasne, kto dopuścił się wobec nas przemocy, czy stało za tym jakieś państwo, czy może był to jakoś losowo wykonany akt terroru, czy rozpętane za granicą piekło zniszczeń w ramach odwetu za ataki dokonane przez terrorystów mieszkających na naszym własnym terytorium. Jeśli tak, to z jakim skutkiem i jakie są tego konsekwencje, a konsekwencje są zawsze”. R.H. Latiff, *Wojna przyszłości. W obliczu nowego, globalnego pola bitwy*, przeł. W. Sikorski, W. Fenrich, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2018, s. 13.

<sup>1385</sup> Czy nie chodzi o to, aby – jak wyraża się Janusz Szewczak – wyeliminować jak największą liczbę ludzi? Por. Szewczak, *Pandemia grzechu, czyli śmierć nauczycielką życia...*, s. 129.

## Planowy, nieprzypadkowy charakter

Skala, gwałtowność i głębia lokalnego, regionalnego i globalnego zamieszania spowodowanego ogłoszeniem pandemii wytworzyła klimat sprzyjający formułowaniu głośnych deklaracji politycznych, wprowadzaniu nadzwyczajnych regulacji prawnych oraz podejmowaniu nieracjonalnych decyzji ekonomicznych, zogniskowanych na najwyższych poziomach wokół tzw. Wielkiego Resetu. Przebieg zdarzeń obejmujących wcześniejsze przygotowania i natychmiastowe wdrożenia wskazuje, że nie jest on konieczną konsekwencją zaistniałego stanu nadzwyczajnego, ale zaplanowaną jego kontynuacją w ramach szerszego w przestrzeni i dłuższego w czasie planu. Wielki Reset można zdefiniować jako manifest wzywający do nadzwyczajnych, pozaprawnych i ponaddemokratycznych posunięć, pozornie w odpowiedzi na zasadniczo wyimaginowaną pandemię, a w rzeczywistości jako zapowiedź nowego porządku globalnego: polityczno-wojskowego, społeczno-gospodarczego i kulturowo-religijnego.

Na obecnym etapie badań i w świetle dalszych wydarzeń wiele wskazuje, że manifest ten to pretekst i presja na forsowanie chińskiego modelu dla świata w zakresie:

- 1) ID 2020 (*Digital Identity Alliance*) – dokumentów cyfrowej identyfikacji tożsamości,
- 2) CBDC (*Central Bank Digital Currency*) – cyfrowej waluty banków centralnych,
- 3) SCS (*Social Credit System*) – systemu kredytu społecznego,

ze wszystkimi tego konsekwencjami:

- 1) technologicznymi – ekspansji sztucznej inteligencji,
- 2) ekonomicznymi – wprowadzania dochodu gwarantowanego,
- 3) ideologicznymi – idei tożsamościowych komunizmu cyfrowego 2.0, kolejno w Chinach, na Zachodzie i na całym świecie.

Richard Turrin stwierdza, że „systemy finansowe i technologia niewątpliwie będą odmienne, ale ogólne warunki naszej przyszłości bezgotówkowej będą najprawdopodobniej takie, jak w Chinach”<sup>1386</sup>. Wojna na Ukrainie przyspiesza jak COVID; obserwujemy tworzenie nowego systemu finansowego, nowego systemu handlowego oraz nowego systemu bezpieczeństwa, a raczej kontroli. Dlatego: „zrozumienie procesów w Państwie Środka będzie kluczowe dla zrozumienia, jak

<sup>1386</sup> Turrin, *Rewolucja finansowa w Chinach...*, s. 9.



to będzie wyglądało w przyszłości na Zachodzie<sup>1387</sup>. Trzeba zdawać sobie sprawę, że – jak podkreśla Kai-Fu Lee – „Chiński alternatywny świat cyfrowy tworzy obecnie i zapisuje ogromne liczby danych w realnym świecie”<sup>1388</sup>. Ten nieporównywalny z niczym innym skarb danych ułatwi rozwój sztucznej inteligencji. Zmiany te, zachodzące od niedawna, działają na korzyść Chin, które robią wszystko, aby ich przewaga była większa<sup>1389</sup>. W miarę jak zwiększać się będzie siła ekonomiczna i polityczna Chin, zwiększać się też będzie ich siła miękka, ideologiczna i kulturowa. Na całym świecie „ten nowy porządek światowy w dziedzinie SI będzie szczególnym wstrząsem dla Amerykanów, którzy przyzwyczaili się do swojej niemal absolutnej dominacji w sferze technologii”<sup>1390</sup>. Na tego rodzaju obrót spraw i stosunków wskazują dodatkowo bardzo dobre stosunki WEF z Chinami, gdzie często ono gości, jak też sam jego prezes, Klaus Schwab, na zaproszenie Chińskiej Partii Komunistycznej<sup>1391</sup>.

## Wojna nieograniczona

Zapewne ze ściśle naukowego punktu widzenia wiązanie koronawirusa z działaniami wojennymi jest nieuprawnione, ze względu na to, że nie jest udowodnione, jak również to, że nie toczy się wojna, bo przecież nie została wypowiedziana. Prawdziwa zaś miałaby być pandemia, gdyż ta została ogłoszona przez uprawnioną do tego instytucję i na warunkach przez nią określonych. Jednak poza stanem formalnym, który łatwo identyfikować i definiować, dla nauki ważniejszy jest stan realny, który wymaga konfrontowania i uzgadniania z nim twierdzeń, z użyciem słów o właściwie sprecyzowanych znaczeniach. Te zaś wobec zmieniającej się rzeczywistości wymagają nieustannego doprecyzowywania, jak chociażby w odniesieniu do pojmowania wojny. O ile dawniej ją wiązano z charakterem podejmowanych działań, to obecnie,

<sup>1387</sup> Tamże.

<sup>1388</sup> Lee, *Inteligencja sztuczna, rewolucja prawdziwa...*, s. 31.

<sup>1389</sup> Por. Khanna, *Przyszłość należy do Azji. Globalny porządek w XXI stuleciu...*

<sup>1390</sup> Lee, *Inteligencja sztuczna, rewolucja prawdziwa...*, s. 32.

<sup>1391</sup> Jakby niezależnie od oficjalnie wojennej narracji trwa zakulisowy namysł nad tym, czy Chiny i Stany Zjednoczone znajdą wspólnotę interesów. Na to, że tak będzie, wskazują agendy Wielkiego Resetu. Por. Bijian, *Globalizacja a przyszłość Chin...*, s. 136.

kiedy staje się ona mniej uchwytna i wymierna, należy łączyć z powodowanymi skutkami. Wśród wojennych skutków na pierwszym miejscu wskazuje się na masowe ofiary ludzkie, a na drugim straty majątkowe znacznych rozmiarów. W przypadku aktów terrorystycznych mają one charakter jednorazowy, ale w przypadku działań wojennych rozciągają się w czasie. Taki też charakter przybrały konsekwencje ogłoszenia pandemii COVID-19 uzasadnianej transmisją koronawirusa Sars-CoV-2. Wprawdzie sama transmisja koronawirusa mogła być losowo powodowana, czemu jednak towarzyszą liczne wątpliwości, ale ogłoszenie pandemii było następstwem ludzkiej decyzji, motywowanej jak wstępnie przyjmuje się w każdej praktyce śledczej, interesem tych, którzy z jej skutków skorzystali.

Dnia 17 stycznia 1999 roku w ósmą rocznicę rozpoczęcia operacji Pustynna Burza, chińscy pułkownicy Qiao Liang i Wang Xiangsui ogłosili tezy nieograniczonych działań wojennych (*Unrestricted Warfare*) dla ustanowienia nowego modelu supermocarstwa, wprowadzającego nowe sposoby narzucania innym swojej woli. Pierwszą regułą nieograniczonej wojny, jak ostrzega generał Robert Spalding, jest „brak jakichkolwiek reguł i to, że nic nie jest zabronione. [Usankcjonowali oni] „nowe teorie, np. tę dotyczącą wykorzystania sektora nowych technologii, do zakłócenia światowego porządku”<sup>1392</sup>. Inny generał amerykański, Robert H. Latiff, stwierdza, że „Wojny jutra toczone będą ukradkiem i przebiegle w dużym stopniu o polityczną dominację. Będą one brać za cel instytucje i niewinnych ludzi, oraz w znacznym stopniu zależeć od przewagi informacyjnej oraz wykorzystania dziwnego nowego uzbrojenia”<sup>1393</sup>. Nie tyle będą one toczone, lecz jak pokazują skutki – już są toczone za pomocą niewidzialnych wirusów: a) biologicznych (chorobowych), komputerowych (informacyjnych) i finansowych (zadłużeniowych). Państwowe systemy obronne zaś nie są w stanie reagować na sytuacje skomplikowane, dynamiczne, niejednoznaczne i nieokreślone, ponieważ najprawdopodobniej zostały skutecznie oślepione.

Najpewniejsze i najpełniejsze zwycięstwa odnoszone są podczas wojen, z przebiegu których przeciwnik nie zdaje sobie sprawy. Nie zdając sobie sprawy, że toczy się przeciw niemu jakaś wojna, nie tylko się nie broni, ale często w swojej klęsce upatruje ocalenia. W globalnym porządku świata projekcja niewidzialnej siły okazuje się tak wielka,

<sup>1392</sup> Spalding, *Wojna bez zasad...*, s. 39.

<sup>1393</sup> Latiff, *Wojna przyszłości...*, s. 11.

że zalecanym przez instytucje poza- i ponadpaństwowe środkiem zaradczym nie są w stanie oprzeć się Instytucje państwowe, narażając swych obywateli na niedające się zidentyfikować ryzyka. Widomym dowodem na to są kampanie propagandowe i mechanizmy dystrybucji w zakresie niedostatecznie przebadanych szczepionek. Jednak interes korporacji farmaceutycznych i współdziałających z nimi koncernów informatycznych, jak np. w ramach GAVI i GAFA, choć szacowany na biliony dolarów, nie stanowi ostatniej instancji motywacyjnej i organizacyjnej. Ponad nią muszą stać i stoją globalne interesy polityczne instytucji kreujących porządek światowy, a w jego obrębie wielkie rozgrywki, nie tylko z amerykańsko-chińską na czele<sup>1394</sup>. Ich celem nie może być i nie jest jakiś egoizm zawodowy, klasowy, rasowy, narodowy czy religijny, lecz swoiście plemiennie-rodowy, podbudowany technokratycznie, ezoterycznie, transhumanistycznie i okultystycznie<sup>1395</sup>.

Od czasu cyfrowo-sieciowego domknięcia świata w ramach globalnego systemu informacyjno-komunikacyjnego, handlowo-finansowego i technologiczno-innowacyjnego toczą się wojny o kontrolę nad nim, których ofiarami są zwykli ludzie jako konsumenci i użytkownicy, pracownicy i producenci, podatnicy i obywatele czy petenci i pacjenci. Na fakt dynamicznie zintegrowanej kontroli porządku poza- i ponadnarodowego wskazuje współpraca pozornie przeciwstawnych i medialnie zwaśnionych graczy – Stanów Zjednoczonych i Chin. Spalding stwierdza, że „Chińskie przywództwo nie traktowało COVID-19 jako problemu, lecz jako szansę”<sup>1396</sup>. Nie wnikając w szczegółowe przyczyny, pisze

<sup>1394</sup> Do rywalizacji na osi Washington – Pekin sprowadzane są w większości zagadnienia nowego porządku globalnego, tak w literaturze światowej, jak również krajowej. Por. chociażby ostatnie z nich: E.A. Colby, *Strategia wypierania. Amerykańska obrona w dobie konfliktu mocarstw*, przeł. S. Jaworski, Polski Instytut Spraw Międzynarodowych, Warszawa 2023 oraz B. Radziejewski, *Nowy porządek globalny. Mocarstwa, średniacy i niewidzialne siły kierujące światem*, Wydawnictwo Nowej Konfederacji, Warszawa 2023. Natomiast inne podejście z perspektywy ponadnarodowej przedstawiają J. Szalacha-Jarmużek, *Instrumentarium globalnego panowania. O podmiotowych aspektach globalizacji*, Zysk i S-ka, Poznań 2013 oraz A. Paradysz, *Nowy (nie)porządek świata. Polska w epoce deglobalizacji*, Zona Zero, Warszawa 2023. W tej ostatniej pracy przedstawiana jest globalizacja między procesem historycznym a projektem politycznym.

<sup>1395</sup> W związku z niezauważanym aspektem wyższego porządku w modernistycznych formach zob. P.Chmielewski, *Hejterzy. Stare Herezje w nowych szatach*, Fronda, Warszawa 2023., s. 301 oraz ze względów profetycznych Douglas Reed, *Strategia Syjonu. Nieznana historia narodu wybranego*, t. 1 i 2, red. Z. Nowicki, Wektory, Wrocław 2017. W tomie 2 zob. np. Instrument światowy, s. 241 i nast.

<sup>1396</sup> Latiff, *Wojna przyszłości...*, s. 19.

on także, że „Z powodu COVID-19 od końca 2020 roku główne światowe gospodarki straciły 4 biliony dolarów amerykańskich, a ponad 5 milionów ludzi zmarło. Chińczycy szybciej niż wszyscy otworzyli swoją gospodarkę, lecz także byli w posiadaniu środków potrzebnych do produkcji wielu towarów, których Zachód niezwłocznie potrzebował”<sup>1397</sup>. Jego diagnoza, chociaż wyglądająca na dość realistyczną, zatrzymuje się na dość już nieaktualnym geopolitycznym poziomie dwubiegunowego konfliktu światowego. W świetle bardziej wnikliwych analiz i bardziej rozległych syntez ponad nim jest poziom ściśle globalnej polityki. Z globalnie politycznego punktu widzenia bardziej jasne się staje m.in. dlaczego Ameryka wypromowała – dopuściła chińską ekspansję, jak niegdyś promowała, czy też chroniła komunizm w Związku Radzieckim. Dopiero z tej ponadgeograficznej perspektywy można bliżej wyjaśnić, czy COVID-19 był częścią planu i zarazem pretekstem dla Wielkiego Resetu, czy też przypadkowym nieszczęściem ludzkości, któremu usiłują zaradzić najbardziej wpływowi ludzie świata<sup>1398</sup>.

### Covidowa konspiracja

Dylemat czy COVID-19 stanowi prawdziwy powód, czy udawany pretekst ogłoszenia światu Wielkiego Resetu, nie jest możliwy do rozstrzygnięcia nie tylko z wirusologicznego punktu widzenia. Każde bowiem zagrożenie dla życia czy zdrowia człowieka można przedstawić i użyć w sposób niewspółmierny do innych zagrożeń i przywiązać do niego niewspółmierną wagę, prowadząc ostatecznie do niewspółmiernie większych kosztów, strat i tragedii. Ponieważ nie jest możliwe, aby odbywało się bez tej świadomości na wyższych i najwyższych poziomach decyzyjnych, wymaga ostatecznie rozpoznania z uwzględnieniem konspiracyjnego zaangażowania. Ponieważ koronawirusowe przedsięwzięcie ma zasięg globalny, nasuwa podejrzenia o globalnym zasięgu konspiracji. Próby zakłamywania, a nawet zakazywania debaty na ten temat tylko to potwierdzają. Odpowiedź czy w całym wielkoresetowym przedsięwzięciu miała miejsce pandemia, która była realnym powodem, czy też pandemiczna psychoza – wyreżyserowany pretekst, wymusza wejście w badawczą problematykę i metodykę spiskową.

<sup>1397</sup> Tamże.

<sup>1398</sup> Chociaż COVID-19 to w znacznym stopniu kwestie medyczne, to zrozumiałe staną się dopiero z perspektywy walki z cywilizacją. Por. Cichocki, *Walka o świat...*, s. 167.

## Konkluzja

Podczas gdy uwagę światowej opinii publicznej pochłaniają anachroniczne spory geopolityczne i egoistyczne wyścigi geoeconomiczne, w tle i w zaciszu działają systemy informatyczne i sieci teleinformatyczne wyposażone w umiejętności głębokiego uczenia się świata i zdolności programowania zachodzących w nim zmian, a będące w dyspozycji tych, którzy kreują wizje ideologiczne, fiducyjne waluty i innowacje techniczne. O przewadze zakulisowej oligarchii nie decydują mylnie nadwartościowane możliwości przewidywania, lecz niespodziewane moce programowania, wyprzedzającego ustawiania parametrów i wskaźników, leżących poza specjalistycznymi i sterowanymi kwalifikacjami oraz pospolitymi i symulowanymi wyobrażeniami. Jak przypomina Kai-Fu Lee, przedsiębiorcy z Doliny Krzemowej lubią mówić, że „ich produkty demokratyzują dostępność, łączą ludzi i oczywiście czynią świat lepszym. Taka wizja techniki jako panaceum na brak równości na świecie była zawsze sentymentalną iluzją, a w erze SI może stać się czymś wręcz niebezpiecznym. Jeśli SI pozostawimy bez kontroli, to dramatycznie pogłębi ona nierówności na arenie światowej i wewnętrznej”<sup>1399</sup>. Jego zdaniem sztuczna inteligencja za sprawą właściwego jej dążenia do monopolizacji władzy i koncentracji zasobów „wbije klin między supermocarstwa, lecz inaczej niż sądzi autor, nie w postaci organizacji państwowych i organizmów narodowych, a całą resztę światowej populacji. W rezultacie jest wysoce prawdopodobne, że podzieli globalne społeczeństwo w sposób przypominający antyutopijną wizję z opowiadania science-fiction Hao Jingfang zatytułowanego *Składający się Pekin*<sup>1400</sup>.

Podczas gdy świat angażuje swe siły i marnuje środki przewyciężając iluzoryczne zagrożenia i prowokowane kryzysy, niepostrzeżenie odtwarzane są żelbetonowe fundamenty kastowej stratyfikacji ludzkości, trwalszej i silniejszej niż w czasach pogańskiego niewolnictwa. Służy temu jawne konstytuowanie światowych ośrodków władzy i administracji, leżących poza możliwością jakiegokolwiek zewnętrznej kontroli. Niedostrzeżenie tego zagrożenia i niereagowanie na coraz częstsze doniesienia w tej sprawie potwierdzają wnikliwie przygotowanie

<sup>1399</sup> Lee, *Inteligencja sztuczna, rewolucja prawdziwa...*, s. 203.

<sup>1400</sup> Por. Z. Wnuk, „To, czego nie można zmienić, można jedynie cierpliwie znosić”: „Składający się Pekin” Hao Jingfang jako metafora rozwarstwowanego społeczeństwa, „Roczniki Kulturoznawcze” 10(2019) nr 2, s. 19–42.

nieformalnego scenariusza i precyzyjne skorelowanie nieoficjalnego wdrożenia. Skromną i rzadką próbą jego zidentyfikowania oraz zdefiniowania są badania nad architekturą i infrastrukturą Wielkiego Resetu, ogłoszonego wraz z covidową narracją, która może wydawać się planowo, zakulisowo i systemowo skierowaną przeciw ludzkości. Tego rodzaju konkluzje nasuwają się nie tylko pod wpływem masowo i logicznie artykułowanych obaw, lecz także w następstwie mniej znanych, ale dobrze udokumentowanych danych empirycznych<sup>1401</sup>.

<sup>1401</sup> Por. wypowiedzi następujących osób: lek. Jerzy Milewski, lek. Paweł Basiukiewicz, dr Marek Sobolewski, dr med. Wolfgang Wodarg, prof. n. med. Grzegorz Raczak, <https://ordomedicus.org/vi-posiedzenie-komisji-sledczej-lek-jerzy-milewski-2/>, <https://ordomedicus.org/xvi-posiedzenie-komisji-sledczej-lek-pawel-basiukiewicz-2/>, <https://ordomedicus.org/x-posiedzenie-komisji-sledczej-dr-marek-sobolewski-2/>, <https://ordomedicus.org/xi-posiedzenie-komisji-sledczej-dr-med-wodarg-2/>, <https://ordomedicus.org/xiv-posiedzenie-komisji-sledczej-prof-n-med-grzegorz-raczak/>.

Por. wątpliwości pojawiające się podczas kontroli prowadzonej przez organy państwa, np. Raport NIK, Informacja o wynikach kontroli: *Realizacja poleceń Ministra Zdrowia w sprawie dodatkowych świadczeń pieniężnych przyznawanych w związku z przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19*, LSZ.430.3.2023 z 2023 roku, <https://www.nik.gov.pl/kontrole/D/21/507/>.