

Fragmenty wypowiedzi recenzyjnych

prof. zw. dr hab. Jacek Gołaczyński, Uniwersytet Wrocławski

Autor wskazuje na badania naukowe dotyczące tzw. Teorii Wielkiego Resetu w różnych dziedzinach wiedzy i nauki [...], w tym nauki o społeczeństwie, nauki o polityce, ekonomii, prawa i informatyki. Można zaobserwować gruntowne badania autora odnoszące się do innych dziedzin wiedzy i nauki w obszarze zasadniczego tematu badawczego. [...] Nie ma wątpliwości, że temat ten był już przedmiotem licznych wypowiedzi badaczy, ale najczęściej ograniczonych do jednej dwóch dziedzin wiedzy. Niniejsza monografia ma na celu określenie całościowo samej architektury i infrastruktury Wielkiego Resetu, czyli z perspektywy możliwie wszystkich zaangażowanych dziedzin wiedzy i nauki. I tym ma na celu przygotować prace badawcze poprzez określenie metodologii badań i określenie podejścia badawczego, zakreślenie programu badawczego, w tym celów badawczych. Tom I te zadania realizuje w pełni.

dr hab. Arkadiusz Barut, prof. ucz.

Jak to ujmuje Autor, „głównym celem prezentowanego w niniejszej książce przedsięwzięcia badawczego i popularyzatorskiego jest zatem rozpowszechnienie wiedzy o dokonujących się przemianach cywilizacyjnych”. Autor słusznie konstatuje śladową ilość badań tego typu. Nie udaje więc, że prowadzi badania z perspektywy „zewnętrznej”, „nieuprzedzonego” obserwatora, którego nie dotyczą analizowane zjawiska i który nie ma zamiaru ich zmieniać. Takie właśnie ujęcie metodologicznego punktu wyjścia, przedmiotu oraz celu badań umożliwia dostrzeżenie, że pojęciu wielkiego resetu należy przyporządkować szerokie spektrum problemów, które przy innych założeniach metodologicznych jawiłyby się jako przypadkowy zbiór zjawisk. W recenzowanej pracy zbiór ten wyróżniony został według kryterium rozumnej troski, którą budzą, prowokującej do dalszego namysłu. [...] Autor, jak wspomniano, nie kryje swego zaangażowania etycznego, nie skłania go to jednak do przyjęcia stylu publicystycznego, ostrą niekiedy krytykę wrażliwy na sposób oględny, i przez to właśnie przekonujący. Język, którego używa, nie jest sztucznie hermetyczny, ale nie popada też w kolokwializmy, co wydaje się kolejnym dowodem na to, że Autor nie akceptuje trywializacji dyskursu naukowego, która wydaje się być jednym z elementów wielkiego resetu.

dr hab. Marek Jakubiak, prof. ucz.

Autor podjął się dokonania charakterystyki czynników, które spowodowały, że postępująca od XVIII w. industrializacja i liczne przemiany technologiczne (w tym IT) doprowadziły do zakłócenia procesu naturalnej transformacji społecznej. Dominującymi zagadnieniami, które zdaniem Autora wywarły na ten proces istotny wpływ, są dwie zasadnicze kwestie – nowy porządek świata oparty na postępie technologicznym oraz globalizm z narastającą tendencją do łatwości przepływu informacji. W opinii Autora jest to spowodowane tym, że „globalna cywilizacja informacyjna jest postrzegana jako szczytowe osiągnięcie ludzkości [...] za nią natomiast postępują: globalna kontrola zasobów i procesów oraz wprowadzanie globalnych mechanizmów zarządzania (administrowania)”. Istotnie, trudno się w tym aspekcie z prof. Janowskim nie zgodzić, że

nadmierne formalizacja i tworzenie różnych sieci współzależności może doprowadzić do pewnego rodzaju totalitaryzmu systemowego, któremu należy się przeciwstawić.

dr hab. Paweł Skrzydlewski, prof. ucz.

Podejmowane w pracy badania, a także uzyskane w niej wyniki mają znaczenie kapitalne dla całej kultury. Przedstawiają nie tylko założenia ideowe tzw. Wielkiego Resetu, jego główne agendy i formy działania, ale także jego realne skutki w różnych obszarach życia ludzkiego. [...] Praca z całą pewnością wywoła liczne i wieloaspektowe dyskusje na polu wielu dziedzin naukowych. Jest przede wszystkim ważna dla polityki naukowej, gospodarki narodowej, wszelkiej formy troski o kulturę narodową, własną tożsamość cywilizacyjną, a także dla zachowania autentycznej tożsamości i bytowości cywilizacji Zachodu (cywilizacji łacińskiej).

dr hab. Justyna Kurek

W mojej ocenie konsultowane dzieło stanowi nie tylko wstęp metodologiczny do prezentowanych badań, ale także popularnonaukowe i a wręcz „PR’owe” uzasadnienie przeprowadzonych analiz w kontekście założeń projektowych. Takie podejście wpisuje się w zakładany przez Ministerstwo popularyzacyjny charakter przedsięwzięcia. Co kluczowe, przy ocenie niniejszego dzieła taki też – tj. popularyzacyjny, obok oczywiście naukowego, jest cel Projektu. [...] Konkludując, przedstawione dzieło ocenić należy bardzo wysoko nie tylko z uwagi na podjętą problematykę, ale także proponowany zakres badań i szeroką bibliografię. Nie ulega wątpliwości, iż w konsultowanej monografii problemy badawcze zdefiniowane zostały w sposób inter- a nawet multidyscyplinarny.

dr Sylwia Kotecka-Kral

Po pierwsze, należy niezwykle pozytywnie ocenić wybór Autora zajęcia się tematyką Wielkiego Resetu, opisaniem jego przyczyn, mechanizmów wdrażania i skutków, jakie Wielki Reset może ze sobą przynieść. Sam Autor także szczegółowo i wyczerpująco przedstawia uzasadnienie wyboru badań nad zjawiskiem Wielkiego Resetu. [...] Przyjęta metodologia badań naukowych i podejścia badawcze pozwoliły spojrzeć na Wielki Reset z różnych punktów widzenia – np. historycznego, filozoficznego, ekonomicznego, socjologicznego, prawnego i przedstawić jego skutki dla różnych sfer aktywności ludzkiej – np. relacji międzyludzkich, ekonomii czy zwrócić uwagę na wszechobecne uwikłanie człowieka w technologię, ze wszystkimi tego konsekwencjami, w tym moralnymi.

dr Tomasz Teluk

Autor *Architektury i infrastruktury Wielkiego Resetu* ponosi [...] pewne ryzyko. Opisuje bowiem proces nie do końca jawny, przebiegający gdzieś w tle. Będący swego rodzaju wojną światowych elit ze zwykłymi ludźmi. Zachodzący pod przykryciem. Przedstawiany jako niezwykle dobro, dzięki gigantycznej pracy firm Public Affairs. Przez większość opinii publicznej traktowany jest jako kolejna teoria spiskowa, którą zajmują się osoby niepoważne, o ograniczonych horyzontach intelektualnych, niekompetentne oraz dokonujące nieustannej autokompromitacji. Jednak istnienie Wielkiego Resetu jest faktem. Jest przecież projektem przedstawianym przez samych autorów. Opisującym przez literaturę źródłową. Identyfikowalnym, mierzalnymi i policzalnym. Będącym źródłem danych, nadających się do racjonalnej i rozumowej interpretacji. Dlatego umiejscowienie dyskusji na tak solidnej podstawie nie daje się zakwestionować.