

Ich uwzględnienie wyznacza rozległe pole badań szczegółowych oraz naprowadza na syntetyczne kierunki badań całościowych, którym towarzyszy świadomość, że: „Zmierzch Zachodu i powstawanie innych ośrodków władzy toruje drogę globalnemu procesowi powrotu do rodzimych wartości i odradzania się kultur niezachodnich”¹¹⁹. Wokół identyfikowania i definiowania tych nowych ośrodków władzy koncentruje się niniejsze przedsięwzięcie badawcze.

1.6. Źródła badań

Dobór źródeł do badań nad Wielkim Resetem jest w pierwszej kolejności zdeterminowany wstępnym jego rozumieniem jako przedmiotu badań. Oznacza to, że w dalszej kolejności będzie podlegał weryfikacji, ale z zamiarem utrzymania przyjętej ich hierarchicznej klasyfikacji i krytycznej konwencji interpretacyjnej. Kryterium hierarchicznej klasyfikacji źródeł dotyczy merytorycznej ich doniosłości rozumianej jako ponadczasowość i pewność przekazu, potwierdzona późniejszymi zdarzeniami i przeobrażeniami, natomiast krytyczna konwencja ich interpretacji odnosi się do rzeczywistego znaczenia dla dokonujących się zdarzeń i przeobrażeń. Odpowiednio źródła wiedzy o Wielkim Resecie można podzielić na rzeczowe, dotyczące rzeczywistych przyczyn, przemian i skutków, i fasadowe, kierujące uwagę na kwestie pozorne, poboczne i przypadkowe.

Od samego początku naukowego rozpoznawania Wielkiego Resetu uzasadnione jest przeświadczenie o globalnej rozległości i cywilizacyjnej doniosłości tego, do czego odnosi się ta nazwa, nie tylko w warstwie nominalnej – literalnej, werbalnej i formalnej, ale przede wszystkim w warstwie realnej – duchowej, materialnej i prawdziwościowej. W ściśle naukowym podejściu badawczym Wielki Reset jawi się jako hybryda niezależnych spostrzeżeń i luźnych skojarzeń, wymagająca badań rozdrobnionych na wiele dziedzin. Natomiast na gruncie badań w szerokim – zintegrowanym – sensie naukowych Wielki Reset okazuje się kompleksem powiązanych zdarzeń i ukierunkowanych przeobrażeń. Badania naukowe stanowią kontynuację indywidualnego i zbiorowego wysiłku poznawczego, na bazie którego stawiane są coraz bardziej wymagające zadania i używane bardziej zaawansowane narzędzia. Dzięki ich wykorzystaniu wiadomo dzisiaj, że świat współczesny w istotny

¹¹⁹ Huntington, dz. cyt., s. 121.

sposób różni się od dawnego: nie rozwija się już spontanicznie, lecz jest sztucznie w określonym kierunku sterowany. Należy zastrzec, że nie dokonuje się to wszędzie i pod każdym względem, lecz w takich zakresach i aspektach, które decydują o przebiegu zjawisk globalnych i procesów cywilizacyjnych jako najbardziej rozległych w sensie przestrzennym i najdonioślejszych dla przyszłości.

Na gruncie bardziej zaawansowanego i wyrafinowanego poznania naukowego – przez analogię do rozwoju technologicznego – jasne staje się też, że nie wszystko, co jest planowane, programowane i projektowane, zostaje zrealizowane. Istnieje jednak zbyt wiele faktów i dowodów, aby nadal w nauce poddawać się konwencji poprawności, lekceważąc doświadczenia rzeczywistości i logiczne rozumowanie, nie dopatrywać się pod powierzchnią deklaracji czegoś innego, ważniejszego i głębszego.

Mając na względzie wielopoziomowo złożoną rzeczywistość otaczającego świata zjawisk globalnych i doniosłych procesów cywilizacyjnych, rozpocząć należy od usystematyzowania źródeł wiedzy o niej, by następnie niektóre z nich wykorzystać do zidentyfikowania i zdefiniowania Wielkiego Resetu. W znacznym uproszczeniu można powiedzieć, że człowiek dysponuje zasadniczo czterema uzupełniającymi się – w różnych proporcjach – źródłami wiedzy o sobie i świecie:

- a) poznaniem potocznym, dzięki któremu jest w stanie przetrwać w niesprzyjającym mu otoczeniu, reagując z konieczności realistycznie na wszystko, co się w nim dzieje,
- b) poznaniem naukowym, polegającym na odkrywaniu poszczególnych aspektów i fragmentów środowiska, co pozwala konstruować coraz doskonalsze narzędzia poruszania się w nim i korzystania z niego,
- c) poznaniem filozoficznym, wyrastającym z potrzeby zrozumienia uniwersum poprzez racjonalne wyświelenie jego przyczyn,
- d) poznaniem religijnym, umożliwiającym dostęp do prawd i praw nieosiągalnych za pomocą naturalnych sił rozumu.

Na każdym z tych poziomów dowiadujemy się nie tylko o prawidłowościach działania przyrody, ale również o prawach życia społecznego, a zarazem odkrywamy możliwości dwojakiego ich kontrolowania: opartego na ich koniecznym respektowaniu bądź na uznaniowym kształtowaniu i modyfikowaniu.

Od swych starożytnych początków nauka – wyrastająca z filozofii – stawia dylemat realizmu i idealizmu znajdujący historyczną kontynuację, zwłaszcza w odniesieniu do pojmowania człowieka w kontekście całokształtu życia społecznego. Dzisiejszym przejawem platońskiego idealizmu, także w odniesieniu do życia społecznego, opisanego w *Pań-*

stwie¹²⁰ są wizje odgórnego urzędowania świata ludzkiego, przedstawiane m.in. przez Herberta Geroge'a Wellsa w książce *Ludzie jak bogowie*¹²¹ czy Aldousa Huxley w *Nowym wspaniałym świecie*¹²²; wyrazem zaś realizmu w odniesieniu do zbiorowej aktywności ludzi, wyrażonego w Arystotelesowskiej *Etyce nikomachejskiej*¹²³ i *Polityce*¹²⁴, są dziś wskazania dotyczące oddolnego kształtowania relacji międzyludzkich, rozwijane m.in. przez Czesława Strzeszewskiego w książce *Katolicka nauka społeczna*¹²⁵ czy Jacka Woronieckiego w *Katolickiej etyce wychowawczej*¹²⁶.

Kontynuacją metody odgórnego urzędowania ludzkiego świata oraz wizji kształtowania nowego – zdolnego w nim żyć – człowieka jest Wielki Reset, którego opisanie i wyjaśnienie wymaga sięgnięcia do źródeł konstrukttywizmu, a obecnie także dekonstrukttywizmu, społecznego i humanistycznego, w tym do opracowań Yuvala Noaha Harariego, zawierających inspiracje transhumanistyczne¹²⁷. Z kolei kontynuacją metody oddolnego kształtowania się stosunków społecznych oraz prezentacji dokonujących się przeobrażeń, które pozwalają zrozumieć Wielki Reset, stanowiąc dla niego punkt odniesienia, są rozprawy odsłaniające ukrytą stronę dziejów, między innymi opracowania dotyczące wiodącej siły zakulisowych działań, jaką jest masoneria. Zgodnie z zasadami *nemo iudex in causa sua* czy *audiatur et altera pars*, Wielki Reset wymaga równomiernego uwzględnienia dwóch typów źródeł wiedzy na jego temat: źródeł bezpośrednio prezentujących potrzebę jego przeprowadzenia i apologetycznie propagujących jego wizję, deklarowaną przede wszystkim przez Klausa Schwaba i Thierry'ego Mal-

¹²⁰ Por. Platon, *Państwo*, przeł. W. Witwicki, Wydawnictwo Helion-Onepress, Warszawa 2018.

¹²¹ Por. H.G. Wells, *Ludzie jak bogowie*, przeł. J. Sujkowska, Wydawnictwo Muza, Warszawa 1994.

¹²² Por. A. Huxley, *Nowy wspaniały świat*, przeł. B. Baran, Muza, Warszawa 2001.

¹²³ Por. Arystoteles, *Etyka nikomachejska. Etyka wielka. Etyka eudemejska. O cnotach i wadach*, przeł. D. Gromska, L. Regner, W. Wróblewski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1996.

¹²⁴ Por. Arystoteles, *Polityka*, przeł. L. Piotrowicz, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław 1953.

¹²⁵ Por. C. Strzeszewski, *Katolicka nauka społeczna*, Ośrodek Dokumentacji i Studiów Społecznych, Warszawa 1985.

¹²⁶ Por. J. Woroniecki, *Katolicka etyka wychowawcza*, t. 1, *Etyka ogólna*, Redakcja Wydawnictw KUL, Lublin 2000.

¹²⁷ Por. Y.N. Harari, *Homo deus. Krótka historia jutra*, przeł. M. Romanek, Wydawnictwo Literackie, Kraków 2021.

lereta w wydanej w roku 2020 książce *COVID-19: The Great Reset*¹²⁸, czy w napisanej latach pięćdziesiątych XX wieku powieści Ayn Rand *Atlas zbuntowany*¹²⁹ (gdzie dokonujące się przemiany cywilizacyjne noszą oczywiście inną nazwę), oraz źródeł pośrednio weryfikujących rzeczywiste jego znaczenie i krytycznie je obnażających, zwłaszcza w przypadkach trafnych przewidywań, przedstawionych na przykład przez Belloc w *Państwie niewolniczym*¹³⁰, książce wydanej w drugiej dekadzie XX wieku, czy przez Baadera w książce *Koniec pieniądza papierowego*¹³¹, która ukazała się w drugiej dekadzie XXI wieku.

Już na wstępie należy stwierdzić, że zjawisko nazywane „Wielkim Resetem”, bywa również określane inaczej, np. jako „wielka transformacja”, „wielkie przebudzenie”, „wielkie nowe otwarcie” czy „wielki krach”. Wszystkie te nazwy odnoszą się do procesów o podobnym przebiegu, złożonych z faz zamknięcia świata i jego otwarcia, ale już na innych zasadach. Oznacza to, że szczególnie wnikliwej weryfikacji muszą zostać poddane źródła bezpośredniej wiedzy na temat Wielkiego Resetu, pochodzące „z pierwszej ręki” – od twórców jego wizji, a raczej narracji na jego temat. Obejmują one:

- a) prace popularno-naukowe, przede wszystkim Klausa Schwaba (oprócz *COVID-19. The Great Reset*) *Kapitalizm interesariuszy*¹³² (napisana z Peterem Vanhamem) oraz *Czwartą rewolucję przemysłową*¹³³ czy też prace Billa Gatesa *Jak ocalić świat od katastrofy klimatycznej*¹³⁴,
- b) raporty wpływowych gremiów, np. Klubu Rzymskiego, Światowego Forum Ekonomicznego, Międzynarodowego Funduszu Walutowego, czy Banku Światowego,
- c) deklaracje polityczne, takie jak agendy ONZ: Agenda 21, Agenda 2030 z 2015 roku oraz implementująca ją Agenda rządu polskiego, ogłoszona w roku 2016,

¹²⁸ Por. Schwab, Malleret, dz. cyt.

¹²⁹ Por. Rand, dz. cyt.

¹³⁰ Por. Belloc, dz. cyt.

¹³¹ Por. Baader, *Koniec pieniądza papierowego*, przeł. R. Zajączkowski, DeReggio, Warszawa 2020.

¹³² Por. Schwab, Vanham, dz. cyt.

¹³³ Por. K. Schwab, *Czwarta rewolucja przemysłowa*, przeł. A.D. Kamińska, Studio Emka, Gliwice 2018.

¹³⁴ Por. B. Gates, *Jak ocalić świat od katastrofy klimatycznej. Rozwiązania, które już mamy, zmiany, jakich potrzebujemy*, przeł. M. Rogalski, Wydawnictwo Agora, Warszawa 2021.

- d) regulacje prawnych, jak ustawa o przeciwdziałaniu pandemii COVID-19¹³⁵, tzw. tarcze antycovidowe (antykryzysowe)¹³⁶ czy uchwała Rady Ministrów w sprawie Krajowego Planu Odbudowy¹³⁷,
- e) projekty konwencji międzynarodowych, jak projekt tzw. traktatu antypandemicznego WHO czy Komisji Europejskiej w zakresie cyfrowej tożsamości i cyfrowego euro.

W przypadku wymienionych źródeł konieczna jest szczególnie wnikliwa egzegeza pojawiających się w nich sformułowań i pojęć, stwierdzeń i uzasadnień, zaleceń i wytycznych, ocen i wartości oraz norm i standardów – zwłaszcza ze względu na zauważalną rozbieżność między deklarowanymi w nich oczekiwaniami, a tym, co za ich pomocą jest faktycznie realizowane. Owa rozbieżność widoczna jest nie tylko *ex post* jako następstwo spowodowanego czymś niepowodzenia, np. w zakresie zwalczania chorób, ale już *ex ante* jako wkalkulowane założenie, np. likwidacja ubóstwa na całym świecie do roku 2030.

Jeśli źródłowe prezentacje prywatne (lecz wpływowe) Wielkiego Resetu oraz jego publiczne światowe regulacje – co zostanie jeszcze szczegółowo wykazane – niejasne, nieściśle, chwiejne, mylne i złudne, to takie musi być również samo przedsięwzięcie wielkiego resetowania świata. Jako że trudno sobie wyobrazić coś bardziej dziś doniosłego – dla całej ludzkości i dla poszczególnych osób – niż „wyzerowanie”, wycofanie, zniwelowanie, odrzucenie i zapomnienie tradycyjnego porządku, ładu międzynarodowego i dorobku cywilizacyjnego, dokumenty z tym związane muszą zostać potraktowane odpowiednio wnikliwie i poważnie. Fakt

¹³⁵ Por. Ustawa z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r., poz. 374).

¹³⁶ Por. Ustawa z dnia 31 marca 2020 roku o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r., poz. 568), tzw. „tarcza 1.0”; ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 roku o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r., poz. 695), tzw. „tarcza 2.0”; ustawa z dnia 14 maja 2020 roku o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r., poz. 875), tzw. „tarcza 3.0”; ustawa z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. z 2020 r., poz. 1086), tzw. „tarcza 4.0”.

¹³⁷ Por. Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia projektu Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności z 30 kwietnia 2021 roku, <https://www.gov.pl/web/premier/projekt-uchwaly-rady-ministrow-w-sprawie-przyjecia-projektu-krajowego-planu-odbudowy-i-zwiekszenia-odpornosci>.

bowiem, że są masowo kolportowane i powszechnie znane, wskazuje na wprowadzanie w życie genialnego scenariusza otwartej konspiracji, tym skuteczniejszej, im szerzej realizowanej – na wzór kryptografii asymetrycznej, w której wszyscy czytają zaszyfrowane wiadomości, dysponują kluczem do ich rozszyfrowania, także mają dostęp do szyfrogramów oraz znają algorytmy szyfrujące, a mimo to nie są zdolni odgadnąć klucza szyfrującego. Rozpowszechniane od kilku lat jawnie przesłanie Wielkiego Resetu na różnych poziomach – w tym publicystycznym politycznym, akademickim, a nawet rozrywkowym – pozbawia je nimbu doniosłości i osłabia podejrzliwość wobec niego czy świadomość jego szkodliwości. Panuje przekonanie, że coś, co miałoby być tak drastycznie i dramatycznie szkodliwe, nie mogłoby być głośno oznajmiane i wszystkim znane. Z drugiej strony jednak coś, co pozostaje niemal zupełnie nieznane i o czym się nie mówi – bo mogłoby być niechciane i zwalczane – również bywa pomijane jako nieprawdopodobne i niewiarygodne.

W przypadku Wielkiego Resetu, o którym wszyscy wiedzą, nieprawdopodobne i niewiarygodne są jego ukrywane przyczyny, rzeczywiste mechanizmy i ostatecznie spodziewane skutki. Z tego też względu badania nad Wielkim Resetem nie mogą ograniczać się do analizowania oficjalnie ogłaszanych, medialnie sankcjonowanych i politycznie legitymizowanych źródeł, lecz muszą się także opierać na źródłach wiedzy pośredniej, pochodzących od drugiej strony, niezainteresowanej w ukrywaniu, pomijaniu czy upiększaniu czegokolwiek, co dotyczy tego przedsięwzięcia.

Źródła wiedzy pośredniej na temat Wielkiego Resetu, pochodzącej od osób niezwiązanych z jego agendą i niemających na nią wpływu są dwojakie: a) aktualne – odnoszące się do Wielkiego Resetu w wersji przedstawionej przez Schwaba na Światowym Forum Ekonomicznym w 2020 roku; wystarczy wskazać prace takich autorów, jak: Richard Florida¹³⁸ Marc Morano¹³⁹, Alex Tyler¹⁴⁰, Willem Middelkoop¹⁴¹, Joseph Mercola¹⁴², Mark Hodgins¹⁴³, Józef Białek, Marek Zamorski,

¹³⁸ Por. R. Florida, *The Great Reset: How the Post-Crash Economy Will Change the Way We Live and Work*, Harper Collins, New York 2010.

¹³⁹ Por. M. Morano, *The Great Reset: Global Elites and the Permanent Lockdown*, Regnery Publishing, Washington, D.C., 2022.

¹⁴⁰ Por. A. Tyler, *The Covid 19 Great Reset: The Truth About Covid 19 Pandemic Story*, b.n.w., b.m.w., 2021.

¹⁴¹ Por. Middelkoop, dz. cyt.

¹⁴² Por. J. Mercola, R. Cummins, *The Truth about COVID-19: Exposing the Great Reset, Lockdowns, Vaccine Passports, and the New Normal*, Chelsea Green Publishing Company – Somerset House, White River Junction, Vermont–London 2021.

¹⁴³ Por. M. Hodgins, *The Great Reset*, AuthorHouse, Amsterdam 2009.

Chris Klinsky, z których większość nawiązuje do pandemii COVID-19 oraz Agendy 2030¹⁴⁴, istnieją już też nieliczne prace ściśle naukowe podejmujące tę problematykę¹⁴⁵.

- b) historyczne – wskazujące na scenariusz wielkiego resetowania świata, rozpoznany i opisany mniej lub bardziej precyzyjnie na długo lub krótko wcześniej nim została ogłoszona agenda pod nazwą Wielki Reset, z których wystarczy wskazać prace takich autorów jak: Epiphanius, Pierre de Villemarest, Juan Antonio Cervera, Pierre Virion, Jacques Créteineau-Joly, Ernest Jouin, Léon de Poncins, Henry Coston, Erik von Kuehnelt-Leddihn, Hilaire Belloc, Mathis Bortner, Song Hongbing, James Burnham, F. William Engdahl, Antony C. Sutton, Henryk Pająk, Stanisław Krajski¹⁴⁶.

¹⁴⁴ Szerzej na ten temat por. np.: C.A. Jones, *Agenda 21 Uncovered: The Deep State Elite & Big Pharma Exposed! Vaccines – The Great Reset – Global Crisis 2030–2050*, Truth Leak Books, b.m.w. 2021; Rebel Press Media, *Agenda 2030 Uncovered (2021–2050): Economic Crisis, Hyperinflation, Fuel and Food Shortage, World Wars and Cyber Attacks (The Great Reset & Techno-Fascist Future Explained)*, Lighthouse Press, b.m.w. 2021; S. Yadunath, *The Great Reset: The Unfolding Bear Market and the Opportunity of a Lifetime*, Notion Press, Mylapore 2020; Rebel Press Media, *Agenda 2021–2030 Exposed: Vaccine Chips & Passports: The Great Reset & The New Normal: Unreported & Real News*, Truth Anonymous, b.m.w. 2021.

¹⁴⁵ Por. N.J. Foss, P.G. Klein, S. Murtinu, *The economy doesn't need a reset, and neither does management theory*, „Scandinavian Journal of Management” 38(2022) nr 3, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S095652122000215>; S. Roth, *The Great Reset: Restratification for lives, livelihoods, and the planet*, „Technological Forecasting and Social Change”, 2021, nr 166, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162521000688>; S. Roth, *The great reset of management and organization theory: A European perspective*, „European Management Journal” 39(2021) nr 5, s. 538–544, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0263237321000736>; G. Grolleau, A. Marciano, M. Naoufel, *Scandals: „A reset button” to drive change?*, „Organizational Dynamics” 2020, 100783.

¹⁴⁶ Nazwiska tych autorów wyeksponowano ze względu na niekiedy zdumiewającą trafność formułowanych przez nich prognoz. Spośród innych najczęściej przywoływanych tu autorów, których prace rzucają światło na scenariusz Wielkiego Resetu, warto wymienić jeszcze trzy ich grupy stosownie do stopnia, w jakim znajdują potwierdzenie ich diagnozy i przewidywania: a) z poziomu praktyki: Hans Herman Hoppe, Thomas Sowell, Jakub Wozinski, Zbigniew Brzeziński, Henry Kissinger, Richard Levinson, Artur Śliwiński, Roberto de Mattei, Robert Spencer, Witold Kieżun, Feliks Koneczny, Mieczysław Albert Krapięć, Patrick J. Buchanan, Samuel Huntington, Ludwig von Mises, Friedrich A. von Hayek, Karl Polanyi, John Gray, Russell Kirk, b) z poziomu akademickiego: Arnold Toynbee, Manuel Castells, Michio Kaku, Timothy Garton Ash, Melanie Phillips, Oriana Fallaci, Joseph E. Stiglitz, Andreas von Rétyi, Thomas Friedman, Tomasz Goban-Klas, Andrzej Zybortowicz, James Rickards, Hans Herbert von Arnim, Adam Wielomski, Jacek Bartosiak, c) z poziomu publicystyki: Nicholas Negroponte, Peter F. Drucker, José Ortega y Gasset, Daniel Bell, Stanisław Lem, Ulrich Beck, Richard Susskind, Marguerite Peeters, Lech W. Zacher, Jonah Goldberg, Paul Gottfried, Stanisław Michalkiewicz, Douglas Murray, Peter Turchin.

Analizy i syntezy dokonywane przez cytowanych autorów wskazują, że Wielki Reset wpisuje się w łańcuch dziejowych zdarzeń jako kulminacja oświeceniowej fazy historii ludzkości, nie zaś jako przypadkowy zbieg okoliczności związany z niespodziewanym pojawieniem się wirusa SARS-CoV-2, którego skutki ze zrozumiałych względów muszą zostać objęte badaniami, również przy wykorzystaniu stosownej literatury krajowej i światowej, a przede wszystkim dostępnych dokumentów (np. zebranych w opracowaniach takich, jak *Biała księga pandemii*¹⁴⁷, czy *Falszywa pandemia*¹⁴⁸). Ponadto, ze względu na niedomówienia, przeinaczenia czy podejrzenia związane z ogłoszeniem pandemii COVID-19, należy poddać analizie również mniej znane i rzadziej przywoływane dokumenty, między innymi *Report from Iron Mountain* z roku 1967 roku i raport Fundacji Rockefellera z roku 2010 roku, które antycypują scenariusz lockdownu zrealizowany w 2020 roku. Wydaje się bowiem konieczne, aby w drodze rzetelnych badań uwolnić problematykę Wielkiego Resetu od tzw. teorii spiskowych. Ze ściśle naukowego punktu widzenia wymaga sprawdzenia każda hipoteza, a zwłaszcza ta, której weryfikacji towarzyszą niespodziewane trudności i niejasne okoliczności. Najbardziej „podejrzane” wydają się te zdarzenia takie, jak katastrofy czy awarie, co do których natychmiastowo formułowane są ogólnikowe wyjaśnienia. W anglojęzycznym serwisie Wikipedii znajdujemy na przykład oficjalne wyjaśnienie „The Great Reset Initiative” jako planu naprawy gospodarczej opracowanego przez Światowe Forum Ekonomiczne w odpowiedzi na pandemię COVID-19¹⁴⁹. Taka interpretacja Wielkiego Resetu – chociaż potwierdzana przez znane i wpływowe osobistości (w tym ówczesnego księcia Walii Karola) – z naukowego punktu widzenia wymaga metodycznie krytycznego spojrzenia, a zatem poszerzonego i pogłębionego rozumienia.

¹⁴⁷ Por. *Biała księga pandemii koronawirusa. Fakty i dane ukrywane przed opinią publiczną. W oparciu o publikacje naukowe*, red. M. Błochowiak, Fundacja Ordo Medicus, Poznań 2022.

¹⁴⁸ *Falszywa pandemia. Krytyka naukowców i lekarzy*, t. 1, red. G. Braun, Fundacja Osuchowa, Warszawa 2020.

¹⁴⁹ Por. hasło „Great Reset”. Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/Great_Reset.