



Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu

Tom 7

**Tezy Wielkiego Resetu
i składniki niwelujące cywilizacji informacyjnej**

Jacek Janowski

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

Spis treści

Do Adresatów	3
WSTĘP	3
1. Tezy Wielkiego Resetu	12
1.1. Panoptyzm – permanentny monitoring myśli	18
1.2. Nanostymulacja – głębokie warunkowanie reakcji	34
1.3. Amorfizm – niwelowanie struktur poznawczych	49
1.4. Transgresja – globalna konwergencja ideologiczna	67
1.5. Sensualizm – zmysłowe bodźcowanie zachowań	78
1.6. Instrumentalizm – wyłączenie podmiotowości czynu	91
1.7. Atencjonalizm – przejęcie kontroli nad uwagą	109
2. Składniki niwelujące cywilizacji informacyjnej	122
2.1. Patologie – formy wykluczenia z rzeczywistości	125
2.2. Migracje – stymulowane wędrówki ludów	143
2.3. Kryzysy – załamania utrzymywanych stanów fikcji	162
2.4. Terroryzmy – akty uzasadniające stany terroru	176
2.5. Wojny – zintegrowane zmagania o dominację	201
2.6. Rewolucje – szaleństwa zniszczenia porządku	229
3. Totalitaryzm absolutny cywilizacji Wielkiego Resetu	254
3.1. Monopol niewidzialnej kontroli nad światem	254
3.2. Nieograniczona dyktatura globalnych architektów	255
3.3. Wpływowa agentura globalnych sponsorów	256
3.4. Wszechobecna aparatura globalnych inżynierów	256
3.5. Operacyjne ekspozytory regionalnych menadżerów	258
3.6. Użyteczna parodia lokalnych przywódców	258
3.7. Brutalny koniec idealistycznych złudzeń	258
3.8. Nieodwracalne domknięcie nowego porządku	260
3.9. Spóźnione wyrzuty sumienia dawnych elit	273
3.10. Ostatnia nadzieja na Bożą Opatrzność	280
ZAKOŃCZENIE	281
Bibliografia	285
Akty prawne	286
Dokumenty	287
Streszczenia	288
Summary	289
Definicje	290
Instytucje	291
Odesłania	292
Skorowidze	293
Skróty	294
Aneks nr 1	295
Szczegółowy wykaz zagadnień	296
Podziękowania	297

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

WSTĘP

Kontekst problemowy

Kontekst problemowy ostatniego etapu rozpoznawania i przewidywania kompleksu zjawisk globalnych i procesów cywilizacyjnych Wielkiego Resetu ogniskuje się wokół kwestii finansowych, lecz na nich się nie kończy. Chociaż załamanie światowego systemu finansowego nie budzi wątpliwości, to wciąż jeszcze jest kwestią nieodległej (zapewne kilkuletniej) przyszłości. Natomiast poprzedzają go polikryzysy, wywoływane z premedytacją, z determinacją i z nonszalancją, w stosunkach wewnątrz- i międzypaństwowych. Wzniecanie, podtrzymywanie i eskalowanie wieloaspektowych i wielopoziomowych kryzysów w kolejnych miejscach na Ziemi stało się wręcz standardowym programem politycznym ośrodków, środowisk i osób mających wpływ na sprawcze użycie potencjałów wojskowych, wywiadowczych, dyplomatycznych, propagandowych, technologicznych, ideologicznych czy ekonomicznych. Co gorsza polityka stałej, pogłębianej i komplikowanej destabilizacji nie napotyka na znaczniejszy opór, nie spotyka się z większym potępieniem, a jej hipokryzja nie jest w ogóle obnażana. Dla uprawiania konfliktualizmu i eskalacjonizmu wykorzystywane są oczywiste prowokacje terrorystyczne, wojenne czy rewolucyjne. Kategorie stwierdzenia domaga się nakręcanie spirali barbarzyństwa, nienawiści i zemsty przez oficjalnie i nieoficjalnie angażujące się strony konfliktów o światowym znaczeniu i odniesieniu. Nie można dłużej utrzymywać racjonalności, a tym bardziej moralności odwetu za umożliwianie czy ułatwianie ataki terrorystyczne, wojenne czy rewolucyjne ze strony ruchów, organizacji i ugrupowań, które wcześniej nieoficjalnie zostały w tym celu zmotywowane, dofinansowane i uzbrojone¹. Dokąd były to sytuacje odosobnione, można było tłumaczyć to zaskoczeniem, przeoczeniem czy omyłką. Kiedy zaś stało się to nagminnie powtarzanym scenariuszem, czas najwyższy wyzbyć się naiwności, lekkomyślności i bojaźliwości w nazywaniu zbrodni i zdrady po imieniu, demaskowaniu podstępnych mechanizmów i operacji pod obcą flagą oraz piętnowaniu przejawów podłości i nikczemności odpowiedzialnych

¹ Chodzi zwłaszcza o islamskie ugrupowania terrorystyczne wykreowane przez CIA, o czym pisze szeroko F.W. Engdahl w książce pt. *Nieświęta wojna. Grzech pierworodny Ameryki*, wskazując, że „Planiści w Waszyngtonie, w Pentagonie w Kwaterze Głównej CIA, w Langley i w Białym Domu nie mieli jednak żadnego planu B. Spuszczenie ze smyczy finansowanych i wyszkolonych przez CIA dżihadystów i ich terroru w imię Allaha, było jedynym planem. Na fali szokujących sukcesów islamistyczna organizacja terrorystyczna o imponującej nazwie Islamskie Państwo w Iraku i Syrii (ISIS), znana również pod takimi nazwami, jak Islamskie Państwo w Iraku i Lewancie, Al-Kaida w Iraku, Państwo Islamskie (IS) czy w języku arabskim Daesh, odniosła latem 2014 roku serię zdumiewających sukcesów wojskowych. Jej wojownicy zajęli strategiczne miasto Mosul, a następnie kluczowe centra naftowe w Iraku, w tym Kirkuk, po czym przekroczyli granicę z Syrią i doszli aż do granic Turcji”. F.W. Engdahl, *Nieświęta wojna. Grzech pierworodny Ameryki*, przeł. M. Kotowski, Wektory, Wrocław 2015, s. 8.

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

decydentów, którzy zasadniczo bardzo dobrze zdają sobie sprawę ze swej roli². Pojedyncze zbrodnie i rozległe wojny przeciw ludzkości wkraczają bowiem w nieznaną dotąd – totalną i globalną zarazem fazę. Ich usprawiedliwianie czymkolwiek jest wyrazem angażowania się w nie, obojętnie, po której z oficjalnie walczących stron, gdyż nieoficjalnie wszystkie one walczą z oszukiwanymi przez siebie społeczeństwami, w nie swoim interesie, lecz globalnego establishmentu – architektów, sponsorów, inżynierów, menadżerów i admiratorów Wielkiego Resetu.

Anthony C. Sutton uważa, że jeśli chce się zrozumieć świat polityczny, należy podążać za przepływem pieniędzy, a zatem badać skąd pochodzą środki i komu przynoszą korzyść. Każde wydarzenie polityczne, a tym bardziej rewolucyjne i wojenne, jest inwestycją zgodnie z heglowską dialektyką³. Jak z kolei pisze Józef Białek, „Na początku trzeba wyłożyć środki i niekiedy ponieść pewne straty, aby później zebrać rzeczywiste i znaczne korzyści. Każdy wstrząs ma swoich beneficjentów. Są oni albo przypadkowi, albo docelowi”⁴. W polityce globalnej znikome są korzyści przypadkowe, zaś znaczne te planowane i kalkulowane. Należy więc przypuszczać, że za inwestycją w największą zmianę Wielkiego Resetu musi stać największa siła instytucjonalna i personalna.

W świetle zgromadzonych dowodów i przeanalizowanych faktów Wielki Reset to: 1) szokowa terapia przyszłości, 2) mistyfikacja końca dziejów, 3) transformacja do cyfrowego życia, 4) zwodnicza wizja wspaniałego świata, 5) inwestycja w spłaszczenie świata i 6) zaaranżowane zderzenie cywilizacji. Na Wielki Reset należy zatem spoglądać z wielu stron, a w tym: 1) ideologicznej – na inspirujące go idee polityczne globalnej regulacji, 2) technologicznej – na umożliwiające go narzędzia techniczne globalnej penetracji, 3) ekonomicznej – na kryjące się za nim interesy finansowe globalnych zysków. Z punktu widzenia tych tzw. interesariuszy i beneficjentów Wielki Reset jest: 1) nieznaną – zakonspirowaną, 2) niechcianą – sprowokowaną, 3) niezrozumiałą – bezsensowną, 4) niekorzystną – nieracjonalną, 5) nieoczekiwaną – zaskakującą, 6) nieprzewidywalną – anarchiczną, 6) niebezpieczną – ryzykowną.

Patrząc na Wielki Reset w kategorii gwałtownego przyspieszenia dawniejszych procesów, należy stwierdzić, iż od czasów oświecenia świat doświadcza: wojen totalnych, rewolucji społecznych i kryzysów finansowych. Skutkami pooświeceniowych wojen, rewolucji i kryzysów jest niszczenie: 1)

² Przykładem tego jest „Starcie nazizmu z komunizmem, które „było największym konfliktem heglowskim. Członkowie Skull and Bones zajmowali najwyższe stanowiska w kręgach decyzyjnych Bush, Harriman, Stimson, Lovet. Finansowali i sprzyjali rozwojowi obu tych filozofii i w dużym stopniu sprawowali kontrolę nad tym, co z nich wynikało”. A.C. Sutton, *Skull and Bones. Tajemna elita Ameryki*, przeł. K. Gawlik-Bąkiewicz, Wektery, Wrocław 2018, s. 12-13.

³ „W oczach heglistów, państwo jest bytem wszechmogącym, pochodem Boga w świecie, jest to w istocie kult państwa. W heglowskim państwie postęp polega na wymuszonym konflikcie wynikającym ze starcia przeciwieństw. Jeśli jesteś w stanie kontrolować te przeciwieństwa, panujesz też nad rezultatem ich zderzenia”. A.C. Sutton, *Skull and Bones...*, dz. cyt., s. 11.

⁴ J. Białek, *COVID-19. Globalna mistyfikacja*, Wektery, Wrocław 2021, s. 242.

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

systemów politycznych – monarchiczno-arystokratycznych, 2) systemów społecznych opartych na własności i rodzinie, 3) systemów religijnych opartych na chrześcijaństwie, 4) systemów moralnych opartych na wychowaniu do życia w rodzinie, 5) systemów kulturowych osadzonych w tradycji ojców. W zamian pojawia się demokratyzm, militarizm, biurokracja, fiskalizm, etatyzm i redystrybucjonizm.

Podstawą wiarygodności ostro formułowanych twierdzeń końcowych na temat Wielkiego Resetu jest tu: 1) oparcie na oficjalnych dokumentach, 2) odwoływanie się do uznanych autorów, 3) ukazywanie sprzeczności w oficjalnych stanowiskach, 4) przewaga pytań nad jednoznacznymi odpowiedziami, 5) zwracanie uwagi na oczywiste niedorzeczności, 6) ujawnianie bardziej mechanizmów aniżeli faktów, 7) wzajemne weryfikowanie się powoływanych źródeł, 8) stopniowe dochodzenie do ostatecznych ustaleń, 9) unikanie animozji personalnych, 10) równomierne bazowanie na szczegółach i wskazywanie na ogół, 11) celowe wprowadzanie obszernych i syntetycznych wyliczeń, 12) pomijanie teorii, które się nie sprawdzają, 13) niepowoływanie się na doniesienia znane tylko z jednego źródła, 14) dbałość o spójność z całością przekazu, 15) niepowoływanie się na argumenty tylko dlatego, że są uznawane przez większość, 16) krytycyzm wobec natychmiastowo formułowanych osądów, 17) korzystanie także z autorów pozamerytorycznie eliminowanych z nauki, 18) konfrontowanie niekiedy skrajnie przeciwnych stanowisk, 19) komplementarne łączenie opisu faktów i wyciąganie wniosków, 20) odrzucanie postmodernistycznej metody narracji z pomijaniem rzeczywistości, 21) afirmacja prawdziwości jako pierwszego kryterium naukowości. Teoria jest weryfikowana przez fakty. Kiedy nie jest pozytywnie zweryfikowana, jest odrzucana jako błędna. W obszar nauki bowiem nie można włączać czegoś, co nią nie jest, gdy nie ma osadzenia w faktach. Faktem zaś jest to, co jest albo w innym sensie – coś, o czym się mówi, że jest. Faktem innego poziomu jest też to, że się o tym mówi w zakresie i w sposób, jaki się o tym mówi. Adam Wielomski stwierdza, że „Opinia publiczna w Polsce niestety nie rozumie procesów światowych. Nie rozumie, gdyż są one nieprzejrzyste, skomplikowane i zawile”⁵. Jak wyjaśnia David Icke: „Żyjemy w fałszywej rzeczywistości, wygenerowanej przez Świadomość znajdującą się w ekstremalnym stanie zniekształcenia i demencji. Rzeczywistość ta bazuje na masowym zakłamaniu i inwersji, zniekształceniu równowagi i harmonii prawdy. Ludzie w tym zniekształconym stanie percepcji rezonują energetycznie w zakresie częstotliwości tej Świadomości, która żeruje na ludzkiej energii i karmi swoje zniekształcenia. To energetyczne sprzężenie zwrotne. Ludzie powinni powiększać zakres swojej świadomości i spojrzeć zza zasłony matrixu, przynajmniej dostrzec niższe poziomy”⁶.

⁵ A. Wielomski, *Sojusz ekstremów w epoce globalizacji. Jak neoliberalowie i neomarksści budują nam nowy świat*, Fundacja Pro Vita Bona, Warszawa 2021, s. 20.

⁶ D. Icke, *Iluzja percepcji, cz. II. Demaskowanie bzdur. Najlepszy opis tego świata jaki kiedykolwiek stworzono*, przeł. M. Łukasik, J. Żywina, R. Pękała, Ł. Rogala, M. Czekański, Wydawnictwo Kobiectwo, Białystok 2020, s. 9.

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

Zasadniczy przekaz

Zasadniczym przekazem niniejszej pracy są ustalenia końcowe w formie bardziej kategoriicznych sądów, diagnozujących to, co ma miejsce na globalnej arenie zjawisk oraz prognozujących, co się wydarzy w procesie cywilizacyjnych przeobrażeń. Ustalenia jako zasadnicze twierdzenia są skromnym wyartykułowaniem tego, co w nauce określane jest mianem teorii, formułowanych po przeprowadzonej weryfikacji wcześniejszych hipotez. W naturalnym toku badań naukowych przyjmowane hipotezy po weryfikacji – w pewnej części i w określonym stopniu – przekształcają się w ustalenia wyjaśniające. Posiadają one wówczas moc wiążącą teorii, zaspokajających potrzeby poznawcze na określonym poziomie ciekawości i etapie ścisłości. W miarę jak owe potrzeby rosną, dotychczasowe twierdzenia stają się niewystarczające i niezadowolające, wymuszając kolejny poziom i etap doprecyzowania. Szerszych weryfikacji i częstszych doprecyzowań wymagają skomplikowane zjawiska i procesy globalne, składające się na Wielki Reset. Twierdzenia na ich temat są tu weryfikowane i precyzowane w świetle rozległej perspektywy cywilizacyjnej.

Przechodzenie od założeń wyjściowych do ustaleń końcowych obejmuje szereg czynności badawczych, których przedmiotem są cywilizacje: a) uniwersalna - europejska jako cywilizacja w sensie klasycznym, b) partykularne jako cywilizacje w sensie analogicznym, c) informacyjna jako cywilizacja w sensie metaforycznym. Pełne badania nad informacyjną cywilizacją doby Wielkiego Resetu obejmują jej: 1) etiologię - analizę rozwoju, 2) diagnozę - rozpoznanie symptomów, 3) prognozę - przewidywanie konsekwencji, 4) eksplikację - wyjaśnianie statusu, 5) egzemplifikację - opis wybranych składników. Poniżej omówiono wybrane składniki cywilizacji klasycznej w procesie transformacji ku cywilizacji informacyjnej, postrzeganej i definiowanej w kilku uzupełniających się ujęciach.

1. W ujęciu etiologicznym cywilizacja informacyjna to kompleks technologiczno-informacyjnych trendów – megatrendów (infotrendów i technotrendów) w postaci przemian globalnych, prowadzących do pogrążania umysłów w fabrykowanej rzeczywistości. Symulacja cywilizacji dokonuje się za pomocą informacji stopniowo pozbawianej funkcji informacyjnej, tj. informacji, która nie informuje, nie odwzorowuje, nie opisuje, nie reprezentuje i nie weryfikuje rzeczywistości, ale ją imituje, aktywizuje do działania, absorbuje uwagę i steruje zachowaniami.

2. W ujęciu diagnostycznym cywilizacja informacyjna to nie tylko zjawisko techniczne, ale przede wszystkim ideologiczne, pojawiające się i upowszechniające w ludzkim umyśle, gdzie rozgrywają się zmagania na skalę globalną, tak rozległą, jak rozległy jest zasięg oddziaływania infrastruktury informacyjnej. W rzeczy samej polega na globalizacji tradycyjnych cywilizacji, za pomocą i na płaszczyźnie informacji. Jako taka obejmuje globalną infrastrukturę i gospodarkę informacyjną oraz globalne społeczeństwo i państwo informacyjne. Jej cel to globalna kontrola i władza oraz globalne zarządzanie i sterowanie.

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

3. W ujęciu prognostycznym cywilizacja informacyjna jest drogą do: 1) zniewolenia umysłowego za pomocą inwazyjnej technologii, 2) zwyrodnienia z powodu marginalizacji etyki samoograniczenia, 3) zagubienia w następstwie braku pewnych punktów odniesienia, 4) zniszczenia w następstwie niepohamowanych zmagania o globalne wpływy. Skutkuje to odwrotnością (negacją, zaprzeczeniem) cywilizacji jako takiej, prowadząc do przewrotu cywilizacyjnego w relacjach, zachowaniach i poglądach. Stanowi kolejne oblicze projektów dla świata, zmierzających do poddania go jednej i jednolitej kontroli, tym razem z pomocą zwodniczej ideologii i autentycznie atrakcyjnej technologii.

4. W ujęciu eksplikacyjnym cywilizacja informacyjna to: nominalne określenie, któremu realnie odpowiada globalny kompleks zjawisk i procesów o charakterze techniczno-ideologicznym oraz konsekwencjach ekonomiczno-politycznych. Stanowi wytwór informatyki i cybernetyki oraz wyraz kontroli zjawisk i procesów cywilizacyjnych. Staje się to możliwe, gdy zostaje ona sprowadzona do poziomu informacji, uwolnionych od odniesienia do realnych międzyludzkich relacji. Funkcjonalnie zaś oznacza najbardziej ryzykowny w dziejach projekt rewolucyjnego przejęcia władzy w drodze ustanowienia na całej planecie imperatywów postępu technicznego (którego nie wolno zatrzymać) oraz zjednoczenia politycznego (bez którego grozi zagłada). „To, co postrzegamy jako najbardziej postępowe w dziejach, dla wielu jest czasem dekadencji i moralnego upadku”⁷.

5. W ujęciu egzemplifikacyjnym cywilizacja informacyjna jest atrakcyjną formułą dla urzeczywistnienia nowego światowego porządku, obejmującego nową: ideologię, terminologię, antropologię, teologię, etykę, kulturę, politykę, sztukę i ekonomię, czyli wszystko, co składa się na cywilizację w tradycyjnym jej rozumieniu. Jest to zarazem określenie zbiorowej i dziejowej terapii, jakiej poddawane są narody, by przestawić je na beznarodowy porządek świata oparty na sterowaniu uinformacyjnymi, ucyfrowionymi i usieciowionymi elementami cywilizacji.

6) W dodatkowym ujęciu krytycznym cywilizacja informacyjna jest zespołem globalnych patologii informacyjnych, w postaci inwigilacji, manipulacji, dezorientacji czy indoktrynacji, mających ułatwić bądź umożliwić informacyjne sterowanie obiektami i procesami na cywilizacyjną skalę. Pełne i zupełne zdefiniowanie cywilizacji informacyjnej nie jest możliwe w ramach jednego ujęcia ze względu na wieloaspektowość i dynamizm zjawisk. Ponadto w znacznym stopniu: „otaczający nas świat stanowi realizację utopijnego projektu”⁸.

Zawartość opracowania

Przedstawione poniżej wyniki badań stanowią swoistą konkluzję diagnoz i prognoz autorów o uznanej w świecie pozycji, których prace należą do najgłośniejszych z tego gatunku. Są nimi Aldous Huxley – *Nowy wspaniały*

⁷ P.J. Buchanan, *Dzień sądu, czyli jak pycha, ideologia i chciwość niszczą Amerykę*, przeł. J. Morka, Wektory, Wrocław 2008, s. 69.

⁸ S. Krajski, *Masoneria i kryzys*, Wydawnictwo św. Tomasza z Akwinu, Warszawa 2012, s. 9.

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

*świat*⁹, Herbert Wells – *Ludzie jako bogowie*¹⁰, George Orwell – *Rok 1984*¹¹, Jean Baudrillard – *Symulakry i symulacja*¹², Alexander Bard, Jan Söderqvist – *Netokracja. Nowa elita władzy i życie po kapitalizmie*¹³, i Klaus Schwab, Thierry Malleret – *Wielka narracja*¹⁴. Wymienione dzieła powstawały w podobnym przedziale czasowym – mniej więcej co dwadzieścia lat (lata trzydzieste, pięćdziesiąte, siedemdziesiąte i dziewięćdziesiąte minionego stulecia oraz druga dekada obecnego), ujawniając ewolucje spojrzenia w przyszłość. Zmienia się ono w formach, ale istota pozostaje ta sama. Dobór wymienionych prac podyktowany został realizmem i konsekwencją obaw autorów przed nadejściem nowoczesnego totalitaryzmu. Staje się bowiem oczywistym, że architekci Wielkiego Resetu „Chcą manipulować ludzkością, aby ta wybudowała i zaakceptowała rzeczywistość w formie komórki więziennej, w której nie ma wolności ekspresji, możliwości wyboru, przemieszczania się, brak też niezależnej myśli. To Świat Orwella i Huxleya, którzy wiedzieli, co się wydarzy”¹⁵.

Chociaż na temat wyróżnionych prac wiele już napisano, to nie łączono ich w celu dalszego przewidywania trajektorii globalnych zmian. Można wręcz postawić pytanie, jakie są dalsze plany wobec człowieka po opisanych praktykach warunkowania, obserwacji, symulacji i usieciowienia. Manipulacja, inwigilacja, symulacja i nodalizacja nie kończą rewolucyjnej drogi ku „ziemskiej szczęśliwości” i „doczesnemu zbawieniu”¹⁶. Dziś miałby prowadzić do tego powszechny dostęp do technologii informacyjnych, wyzwalających z wszelkich ograniczeń. Dzięki nim już nawet nie trzeba być sobą, ale można się stać, czym tylko się zapragnie. Na co technologia pozwala, to powiązana z nią ideologia podpowiada.

Współczesny technologizm jest poglądem, głoszącym „moc zbawczą” techniki, a zarazem anachroniczność prawa, etyki i religii. Rozpoznawanie tak doniosłych problemów wymaga koncentrowania wysiłków wielu badaczy przez korzystanie z ich obserwacji i przemyśleń. Przykładowo Nikołaj Bierdiajew stwierdza, że: „Z czasem porządek organiczny jest wypierany przez porządek mechaniczny”¹⁷. Skoro zaś cywilizacja polega na przewyciężaniu bezładu, to przybiera charakter albo organiczny, albo mechaniczny. Herbert

⁹ Por. A. Huxley, *Nowy wspaniały świat*, przeł. B. Baran, Muza, Warszawa 2001.

¹⁰ Por. H.G. Wells, *Ludzie jak bogowie*, przeł. J. Sujkowska, Wydawnictwo Muza, Warszawa 1994.

¹¹ Por. G. Orwell, *Rok 1984*, przeł. T. Mirkowicz, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa 1988.

¹² Por. J. Baudrillard, *Symulakry i symulacja. Rzeczywistość nie istnieje*, przeł. S. Królak, Sic!, Warszawa 2005.

¹³ Por. A. Bard, J. Söderqvist, *Netokracja. Nowa elita władzy i życie po kapitalizmie*, przeł. P. Cypriański, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2006.

¹⁴ Por. K. Schwab, T. Malleret, *Wielka narracja. Dla lepszej przyszłości*, przeł. A.D. Kamińska, Wydawnictwo Studio EMKA, Warszawa 2023.

¹⁵ D.Icke, *Iluzja percepcji*, dz. cyt., s. 9.

¹⁶ Por. M.A. Peeters, *Globalizacja zachodniej rewolucji kulturowej. Kluczowe pojęcia, mechanizmy działania*, przeł. G. Grygiel, Wydawnictwo Sióstr Loretanek, Warszawa 2010.

¹⁷ L.W. Zacher (red.), *Filozofowie o technice. Interpretacje dawne i współczesne*, Krajowa Agencja Wydawnicza, Warszawa 1986, s. 91.

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

Marcuse pisał, że: „Proces maszynowy w technologicznym uniwersum łamie najskrytszą prywatność wolności oraz łączy seksualność i pracę w jeden nieświadomy rytmiczny automatyzm, proces, który jest równoległy do procesu upodabniania się zawodów”¹⁸. Liczne dowody wskazują, że cywilizacyjna transformacja, której radykalnym przyspieszeniem jest Wielki Reset, przebiega mechanicznie, a zatem odgórnie, nie zaś organicznie, czyli oddolnie.

Dowodzeniem jest rozumowanie, którym należy się kierować w celu przekształcenia hipotezy badawczej w twierdzenie naukowe. Dowód to rozumowanie polegające na przekształceniu hipotezy w pewnik przy odwołaniu się do danych empirycznych oraz z poszanowaniem logicznego wniosku. „Każdy dowód opiera się na zasadzie niesprzeczności, będącej podstawą logiki. Sofizmat bądź paralogizm, rozumowanie błędne, opiera się na błędzie logicznym, a w ostatecznej analizie na pogwałceniu zasady niesprzeczności: są one sprzeczne z prawdziwym rozumowaniem opartym na logice”¹⁹. Tymczasem dwuwartościowa logika klasyczna, oparta na rozróżnieniu prawdy i fałszu, staje się dla współczesnej umysłowości nazbyt wymagająca i uciążliwa, a nawet opresyjna.

W postnowoczesnej jako postracjonalnej konwencji badawczej ma miejsce, jak pisze Roberto de Mattei, „złe użycie rozumu”, które prowadzi do: „przyznania pierwszeństwa wyobraźni, do takiej postaci wiedzy, która nie zezwala na pokonywanie logicznych etapów, a która to określana jest stanem emocjonalnym. Rozum zastępowany jest przez fantazję, a dowód narracją”²⁰. Na fantazjach i narracjach opierają się liczne diagnozy i prognozy współczesnego świata, stanowiące jakby naukowe uzasadnienie dla polityki kontroli globalnej w kolejnych sferach ludzkiego życia. Nie analityczne i syntetyczne opracowania, ale ogólnikowe i swobodne wizje uzasadniają wprowadzane restrykcje i obostrzenia poprzez walkę z klimatem, pandemią czy przeludnieniem.

Termin *fantazja*, w języku greckim *phantasia*, zdaniem Arystotelesa pochodzi od słowa oznaczającego światło – *pháos*. „Tak jak bodziec świetlny tworzy wrażenia wzrokowe, tak rozum tworzy wewnętrzne wrażenia, obrazy, które to nie zawsze odpowiadają rzeczywistości”²¹. Dlatego każdy obraz wpływający na nasz umysł musi zostać zweryfikowany poprzez rozum, będący najwyższą władzą poznawczą. Na poznawaną rzeczywistość składają się realia, które są: przedmiotowo-podmiotowe, obiektywno-subiektywne, przestrzenno-czasowe, konkretno-abstrakcyjne, a w tym trójwymiarowe, szerokopasmowe, wielopoziomowe i różnoaspektowe. Stąd trudniej się nimi zajmować w odróżnieniu od wyobrażeń, którymi obecnie można łatwo i skutecznie administrować. Zdaniem Richarda M. Weavera: „Można by przyjąć, iż

¹⁸ W.H. Marcuse, *Człowiek jednowymiarowy. Badania nad ideologią rozwiniętego społeczeństwa przemysłowego*, przeł. S. Konopacki, PWN, Warszawa 1991, s. 47.

¹⁹ R. de Mattei, *Rok 2021 w świetle objawień fatimskich i prawego rozumu*, 2 stycznia 2021, przeł. mat., <https://www.pch24.pl/roberto-de-mattei-rok-2021-w-swietle-objawien-fatimskich-i-prawego-rozumu.81079.i.html>.

²⁰ Tamże.

²¹ Tamże.

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

abstrakcyjne rozumowanie jest dziś ludziom obce, ale coś pomyśleć, kiedy stawia się im przed oczy najbardziej konkretne świadectwa, a oni nadal nie są zdolni do wskazania różnicy lub wyciągnięcia wniosku”²². Świadczy to o tym, że bardziej niż fakty, liczą się upodobania.

Rozdział I omawia niektóre tezy dotyczące Wielkiego Resetu: 1) panoptyzm jako permanentny monitoring myśli, 2) nanostymulację jako głębokie warunkowanie reakcji, 3) amorfizm jako niwelowanie struktur poznawczych, 4) transgresję jako globalną konwergencję ideologiczną, 5) sensualizm jako zmysłowe bodźcowanie zachowań, 6) instrumentalizm jako wyłączenie podmiotowości czynu, 7) atencjonalizm jako przejęcie kontroli nad uwagą.

Rozdział II dotyczy składników cywilizacji informacyjnej, pełniących niwelującą rolę w stosunku do cywilizacji tradycyjnej. Należą do nich: 1) patologie jako formy wykluczenia z rzeczywistości, 2) migracje jako stymulowane wędrówki ludów, 3) kryzysy jako załamania utrzymywanych stanów fikcji, 4) terroryzmy jako akty uzasadniające stany terroru, 5) wojny jako zintegrowane zmagania o dominację, 6) rewolucje jako szaleństwa zniszczenia porządku

Rozdział III, integrujący całość problematyki, wyjaśnia totalitaryzm absolutny cywilizacji Wielkiego Resetu, wskazując kolejno na: 1) monopol niewidzialnej kontroli nad światem, 2) nieograniczoną dyktaturę globalnych architektów, 3) wpływową agenturę globalnych sponsorów, 4) wszechobecną aparaturę globalnych inżynierów, 5) operacyjne ekspozytory regionalnych menadżerów, 6) użyteczną parodię lokalnych przywódców, 7) brutalny koniec idealistycznych złudzeń, 8) nieodwracalne domknięcie nowego porządku, 9) spóźnione wyrzuty sumienia dawnych elit, 10) ostatnią nadzieję na Bożą Opatrzność. Benedykt XVI podkreślił, że „Cywilizacja, która wyrosła przy okazji głoszenia Królestwa Bożego, przez Kościół była cywilizacją szczęśliwych syntez. Jej szczególną cechą była umiejętność łączenia wiary i rozumu”²³.

Wniosek końcowy

Oficjalnie podaje się, że plan Wielkiego Resetu miał powstać w trakcie pandemii koronawirusa jako reakcja na problemy, które się pojawiły i słabości, które się ujawniły, a koronawirus miał je tylko obnażyć. Jak pisze Stanisław Krajski, wiele jednak faktów i dowodów wskazuje, że plan Wielkiego Resetu powstał o wiele wcześniej. Jeśli przykładowo premier Kanady Justin Trudeau stwierdza, że COVID-19 dał szansę na zresetowanie świata, jest to dowodem na jego udział w spisku Wielkiego Resetu,²⁴ gdyż mimowolnie nie ubolewa on nad ofiarami, ale wykorzystuje je do realizacji planów. Niejednokrotnie w

²² R.M. Weaver, *Idee mają konsekwencje*, przeł. B. Bubula, posł. W. Turek, Wydawnictwo Profesjonalnej Szkoły Biznesu, Kraków 1996, s. 10.

²³ G. Kucharczyk, *Katedra i uniwersytet: o kryzysie i nadziei chrześcijańskiej cywilizacji*, Biały kruk, Kraków 2021, s. 26.

²⁴ S. Krajski, *Masoneria polska 2021. Wielki Reset*, Wydawnictwo św. Tomasza z Akwinu, Warszawa 2021, s. 125.

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

historii miały miejsce przypadki celowego sprowadzania niebezpieczeństwa i przyczyniania do pojawienia się ofiar, aby w ten sposób uzasadnić określone działania, np. wojenne czy rewolucyjne. Wiele z nich poprzedzały prowokacje pod obcą flagą w postaci powodowania strat własnych. Również i w przypadku Wielkiego Resetu takiej ewentualności z góry, czyli apriorycznie wykluczać nie wolno. Jeśli ktoś tak czyni wbrew elementarnej pragmatyce śledczej, już na wstępie ujawnia swój udział świadomy lub nieświadomy w spisku.

Wiele zaś wskazuje, że Wielki Reset potrzebował wielkiego wstrząsu, który aby był jeszcze większy, był sztucznie eksponowany za pomocą manipulujących kampanii medialnych, nierzetelnych statystyk medycznych czy przesadzonych decyzji politycznych. Szybko zauważono np., że więcej ofiar w postaci zgonów spowodowane zostało walką z zadekretowaną pandemią aniżeli samą pandemią. Jednakże zsumowane ofiary koronawirusa oraz obostrzeń wprowadzanych pod pretekstem koronawirusa złożyły się na ogólną groźbę zjawiska, szybko i łatwo wykorzystaną przez polityków do forsowania Wielkiego Resetu. Wystarczy przypomnieć, że książka Schwaba i Mallereta²⁵ wzywająca do jego przeprowadzenia dzięki otwarciu covidowego okna, pojawiła się już w czerwcu 2020 roku, a zatem kiedy jeszcze ofiar było niewiele. Była tylko psychoza powodowana fałszywymi relacjami i przesadzonymi symulacjami. Owa książka, będąca manifestem Wielkiego Resetu, musiała być pisana znacznie wcześniej niż świat usłyszał o wirusie SARS-CoV-2.

Chociaż są fakty empiryczne oraz dowody logiczne, niewiele osób odważa się oponować wobec oficjalnej narracji, co do której wiadomo, że jest nieprawdziwa i niespójna. Jako oficjalna po prostu obowiązuje i wszystko się do niej stosuje. Jednak właśnie tu jest miejsce na to, by ustalić, co było jej przyczyną, a co skutkiem – czy Wielki Reset jest następstwem koronawirusowego wstrząsu, czy wstrząs koronawirusowy został zaplanowany dla uruchomienia Wielkiego Resetu. Sekwencja oraz charakterystyka zdarzeń przemawiają za tym, że Wielki Reset był przygotowywany na długo wcześniej zanim w sposób naturalny albo sztuczny pojawił się na świecie koronawirus – SARS-CoV-2, wywołujący chorobę COVID-19. Poziom determinacji oraz skala zmasowanych działań zmierzających do uruchomienia Wielkiego Resetu uniemożliwiły zachowanie dostatecznych pozorów przypadkowości i naturalności. Z drugiej zaś strony może owe pozory w ogóle już nikomu nie są potrzebne, gdyż zdarzenia potoczą się w zgóry ustalonym kierunku z powodu uwikłania technologicznego, ideologicznego i finansowego świata. Jeśli udaje się zachować pozory, to bardzo dobrze z punktu widzenia planistów, programistów i projektantów Wielkiego Resetu, ale jeśli nie, to i tak nic to nie zmieni. On bowiem potoczy się ustalonym torem przy zewnętrznie bardziej dramatycznych okolicznościach towarzyszących sprawie użycia przymusu pośredniego – finansowego, albo bezpośredniego – zbrojnego.

Układ globalny wydaje się na tyle spenetrowany i spacyfikowany, że w ogóle nie wchodzi w grę znaczniejszy opór i szerszy odpór wobec posunięć

²⁵ Por. K. Schwab, T. Malleret, *COVID-19: The Great Reset*, Forum Publishing, Geneva 2020.

Projekt finansowany z budżetu państwa w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą: „Nauka dla społeczeństwa”

Tytuł projektu: *Architektura i infrastruktura Wielkiego Resetu – studium transformacji ku cywilizacji informacyjnej*

globalnych. Bieg zdarzeń pokazał, że pomimo oczywistych wpadek, jawnych oszustw i zdemaskowanych nadużyć, nic nie trzeba modyfikować. Skoro zaś operacja pandemia przebiegła tak sprawnie i przyniosła dla projektantów Wielkiego Resetu tak dobre rezultaty, to znaczy, że następne posunięcia mogą być bardziej przyspieszone i zwiększone, jednak coś innego będzie musiało je usprawiedliwiać, jak np. lądowanie kosmitów. Klimatyczne uzasadnienie dla globalnych posunięć bowiem, choć działa skutecznie, to z natury przebiega zbyt wolno²⁶. Gdyby zaś świat musiał się natychmiast zjednoczyć w obliczu ataku z kosmosu, to nowy porządek świata, ustrój polityczny i system władzy światowej mógłby jawnie się ukonstytuować niemal z dnia na dzień. Taki wariant też wchodzi w grę, gdyż jak przed falami pandemii od 2002 roku emitowane było wiele filmów fabularnych z takimi motywami, tak obecnie są emitowane masowo filmy o przybyszach z kosmosu.

²⁶ Por. M. Morano, *Zielone oszustwo. Dlaczego Zielony Nowy Ład jest gorszy niż myślisz*, Wektory, Wrocław 2023, s. 265.