

ZŁOŻONOŚĆ ZJAWISKA WIELKIEGO RESETU

Wielki Reset jest złożonym zjawiskiem medialnym oraz zainicjowanym już realnym procesem. Został on wykreowany w masowych przekazach ostatnich lat, jak również wkalulowany w zachodzące od dekad, a nawet stuleci zmiany globalne¹. Architektura Wielkiego Resetu jest wieloaspektowa i wielopoziomowa, a infrastruktura – zarazem cyfrowa i sieciowa. Od zewnątrz proces ten przejawia się w gwałtownych przeobrażeniach niemal w każdej sferze życia człowieka, od wewnątrz zaś opiera się na stymulowanych przepływach informacyjnych, innowacyjnych i finansowych. Widoczne przeobrażenia społeczne, polityczne, ekonomiczne i kulturowe powiązane są z niewidocznymi oddziaływaniami ideologicznymi, kapitałowymi i technologicznymi². Powszechny zasięg i głęboki charakter rewolucyjnych przeobrażeń wskazują na ich odgórną inspirację, sztuczne koordynowanie i planową realizację. Można tak sądzić, gdyż zbyt wiele zmian dokonuje się w zbyt szybkim tempie. Zmierzają one w tym samym, nieprzypadkowym i nienaturalnym kierunku, to jest w kierunku globalnego rządzenia i zarządzania światem – z uszczerbkiem dla społeczności lokalnych i wbrew ich oczekiwaniom i wbrew oczekiwaniom lokalnych społeczności, które pozbawiane są tożsamości i podmiotowości, a w następstwie zaniku solidarności słabną³.

Na zjawiska i procesy globalizacyjne prowadzące do ustanawiania i sankcjonowania globalnych struktur władzy (rządzenia oraz globalnych mechanizmów administracji) i zarządzania, wskazują różnorodne fakty (zdarzenia) oraz dokumenty. Podobnie jak na podstawie widocznych faktów można wnioskować o niewidocznych faktach, tak czytanie dokumentów umożliwiła roszyfrowanie ich rzeczywistego znaczenia⁴. Do kategorii faktów wskazujących na istotę Wielkiego Resetu należy zaliczyć czynniki prowadzące do pośredniego ograniczania albo bezpośredniego blokowania rozwoju, pomyślności, zamożności, stabilności, niezależności i bezpieczeństwa w różnych dziedzinach. Natomiast dokumentami wskazującymi na rolę Wielkiego Resetu są: agendy światowe, strategie rządowe, raporty pozarządowe, deklaracje ideowe, enuncjacje prasowe, kodeksy etyczne, opracowania książkowe oraz regulacje prawne krajowe, unijne i międzynarodowe. W warstwie realnej do Wielkiego Resetu w postaci nowego porządku świata, przybliżają kryzysy, zamachy, wojny i pandemie, zaś w warstwie medialnej – wywoływane lęki, złudzenia i uzależnienia. Za procesami nazywanymi Wielkim Resetem stoją środowiska koordynujące wzajemnie swoje działania, w tym przede wszystkim środowiska finansowe, wyspecjalizowane ośrodki (jak Fundacja Rockefellera) o określonej

¹ Na programowany charakter Wielkiego Resetu wskazuje przede wszystkim książka Klausa Schwaba i Thierry'ego Mallereta (zob. K. Schwab, T. Malleret, *COVID-19: The Great Reset*, Forum Publishing, Geneva 2020, <http://reparti.free.fr/schwab2020.pdf>), wydana w czerwcu 2020 roku przez Światowe Forum Ekonomiczne, ujawniająca plany globalnych elit i wyjaśniająca ich intencje. Publikacja ta przedstawia – pod pozorem prognoz i analiz – scenariusz globalnego przejścia władzy uzasadnianego ocaleniem świata.

² Na rolę technologii w przygotowaniu i przeprowadzeniu wielkiego resetu wyraźnie wskazuje Raport Rockefeller Foundation i Global Business Network *Scenarios for the Future of the Technology and International Development* (Scenariusze Technologii i Rozwoju Międzynarodowego Scenariusze Technologii i Rozwoju Międzynarodowego) z maja 2010 roku, zawierający opis badań futurologicznych, w których przewiduje się rozwój świata w zależności od wystąpienia pewnych dodatkowych, nieprzewidzianych czynników globalnego ryzyka, np. ataku hakerskiego czy pandemii nieznanego wirusa.

³ Wystarczy zapoznać się z raportem *Deep Shift – Technology Tipping Points and Social Impact* (Głęboka zmiana – punkty zwrotne w technologii i ich społeczne konsekwencje, opublikowany we wrześniu 2015 roku przez Radę Światowej Agendy do Spraw Przyszłości Oprogramowania i Społeczeństwa. – Global Agenda Council on the Future of Software and Society.

⁴ Por. następujące po sobie agendy:

1. Agenda 21 ONZ – Projekt wdrażania doktryny zrównoważonego rozwoju na poziomie lokalnym, ogłoszony podczas Earth Summit (Szczytu Ziemi; doktryna ta wyznacza globalne cele do osiągnięcia na przełomie XX i XXI w. i zmierza do narzucenia wszystkim krajom świata nowego planu rozwoju.
2. Agenda 2030 na rzecz zrównoważonego rozwoju – Rezolucja z 25 września 2015 roku *Przekształcamy nasz świat*.
3. Agenda rządu polskiego na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, *W kierunku pomyślnego wdrożenia w Polsce*, opublikowana 28 listopada 2017 roku, implementująca Agendę 2030.

orientacji ideowej, zwłaszcza progresywistycznej, oraz zainteresowane jednostki (jak Klaus Schwab)⁵.

Książka Schwaba i Mallereta – już nawet ze względu na swój tytuł – skłania do postawienia zasadniczego pytania o sekwencje zdarzeń. W oparciu o fakty empiryczne i wnioski logiczne należy ustalić, co było pierwsze: plan Wielkiego Resetu czy nadejście pandemii koronawirusa. Występowanie bowiem jednego i drugiego zostało – w takim czy innym sensie – potwierdzone. O planie Wielkiego Resetu mówiono w czerwcu 2020 roku na Światowym Forum Ekonomicznym, które też musiało zostać wcześniej zaplanowane, a pandemia koronawirusa (jakikolwiek byłyby jej faktyczne rozmiary) została ogłoszona w marcu 2020 roku przez Światową Organizację Zdrowia. O ile w sensie instytucjonalnym obydwie organizacje: WEF i WHO, są całkowicie odmienne i odrębne, nie wydaje się by tak było w sensie programowym, gdyż organizacje te współpracują ze sobą w zakresie wymiany inspiracji i doświadczeń.

Zgodnie z zasadą *tertium non datur* istnieją dwie możliwości, należące jednak do jednego procesu wzajemnego implikowania się: albo pandemia narzuca konieczność resetu, albo reset wymagał pandemii. Chcąc rozstrzygnąć tę kwestię, na boku należy pozostawić polityczną i medialną perswazję w tej sprawie – a jeśli ma być ona brana pod uwagę, należy wyczulić się na jej potencjał propagandowo-manipulacyjny. Zdaniem Stanisława Krajskiego relację Wielki Reset – pandemia można określić następująco: pandemia była konieczna, by można było zacząć realizować opracowany wcześniej plan Wielkiego Resetu⁶. To jednak znaczyłoby, że nadejście pandemii nie było przypadkiem, albo w tym sensie, że została ona sztucznie wywołana lub rozprzestrzeniona, albo sztucznie i fałszywie wyeksponowana. Istotne światło rzuca na to teoria – uważana za spiskową – która rozpowszechniła się w roku 2020 w Stanach Zjednoczonych, gdzie w mediach konserwatywnych zaczęto mówić o spisku pod nazwą „Wielki Reset”. Znanie prezenterki: Laura Ingraham z Fox News oraz Candance Owens ze Sky News ogłosiły, że Wielki Reset jest głównym zagrożeniem dla kapitalizmu i państw narodowych. Dopóki jednak były to tylko przewidywania, trudno było o szersze zainteresowanie tą sprawą. Sytuacja się zmieniła, kiedy symptomy, na które wskazywano zaczęły przeistaczać się w zdarzenia.

Gdy ogłoszono pandemię, powstała w 2017 roku w USA *the Great Reset conspiracy* zaczęła być rozwijana i nagłaśniana. Na przykład w czerwcu 2020 roku księżę Karol poczuł się zmuszony do powiedzenia, że głosi ona wielki spisek, w ramach którego globalne elity wykorzystują pandemię do ustanowienia nowego porządku świata, i dodał: „To tylko efekt obaw wywołanych przez pandemię”⁷. Podejrzenia jednak nie są bezpodstawne, gdyż termin „Wielki Reset” zafunkcjonował w USA już w roku 2010, kiedy ukazała się książka Richarda Floridy *The Great Reset: How New Ways of Living and Working Drive Post-Crash Prosperity*⁸, która przedstawia sytuację w tym kraju w latach 2008-2010 nie jako kryzys, ale jako okazję do zresetowania, kreśląc obraz tego, jak będzie wyglądać nasza gospodarka, społeczeństwo i geografia oraz jak będziemy pracować i żyć w przyszłości. Prawdopodobnie w celu osłabienia przekazu wskazuje się, że jest to książka dotycząca – jak pisze Krajski – takiej organizacji wielkiego miasta w przyszłości, aby mogło ono odnieść sukces ekonomiczny⁹.

⁵ Por. Epiphanius, *Ukryta strona dziejów. Nowy porządek świata. Nowy ład ekonomiczny. Masoneria i tajne sekrety*, przeł. Jacek W., Wydawnictwo Antyk, Komorów 2008. Pozycja ta wydaje się najobszerniejszą i najlepiej udokumentowaną pracą naukową na świecie na temat mniej znanych lub w ogóle nieznanymi prawidłowości historycznych i zależności politycznych, ukazującą podłoże Wielkiego Resetu – podłoże, bez znajomości którego nie sposób jest zrozumieć tego zjawiska.

⁶ Por. S. Krajski, *Masoneria polska 2021. Wielki Reset*, Wydawnictwo św. Tomasza z Akwinu, Warszawa 2021, s. 126.

⁷ Tamże.

⁸ Por. R. Florida, *The Great Reset: How New Ways of Living and Working Drive Post-Crash Prosperity*, Harper, New York 2010.

⁹ Por. Krajski, dz. cyt., s.127.

Czy, mimo że już od roku 2017 mówiono o rodzącym się spisku Wielkiego Resetu, jego zbieżność z Wielkim Resetem z roku 2020 jest tylko przypadkowa. Rzeczywiście zbieżność ta mogła być przypadkowa w odniesieniu do tej konkretnej realizacji, nie wydaje się jednak, by mogła być przypadkowa w aspekcie idei. Obydwu przypadkom przyświeca ta sama wizja nowego porządku, budowanego na gruzach dawnego – wizja, którą można odnaleźć w każdej rewolucji, która miała miejsce od końca XIX wieku. Za rewolucjami tymi stały wciąż te same środowiska ideowe, a niekiedy także również wciąż te same ośrodki wywrotowe. O ile więc niekiedy nie jest łatwo wykazać bezpośrednio przełożenie jednego zdarzenia o charakterze resetowania porządku na inne, o tyle łatwiej wskazać na ich wspólne – lewicowo-socjalistyczne – korzenie oraz zgodne dążenia totalitarno-kolektywistyczne.

J.J.